

Interpellatie verzoek mevrouw Roos (Hart voor Bloemendaal), mede ingediend door de heer Heukels (Liberaal Bloemendaal)

do 29-10-2020 20:08

De vragen:

1. Halen we 1 januari nog?
2. Wat gaat u doen als de woningen niet op tijd worden gerealiseerd? Is dit met de provincie afgestemd?
3. In het besluit van het amendement van GL staat niet dat het de bevoegdheid van het college is de tijdelijke woningen te plaatsen op Blekersveld. Sterker nog: Blekersveld is bestemd voor permanente huisvesting. Waarop baseert u uw bevoegdheid?
4. Waarom is toekenning budget bodemsanering niet aan de raad voorgelegd en staat het niet op de agenda?
5. Waarom is dit niet in de begroting 2021 verwerkt? Wat zegt de accountant hiervan?
6. In de planning staat dat een overeenkomst wordt gesloten met een partner (ivm sanering). Dat kan niet voordat de raad budget heeft gegeven. Gaat u ondanks toestemming van de raad toch de overeenkomst aan?
7. Brederode had een bouwplan voor Blekersveld. Wat vindt Brederode van het niet doorgaan van dit project? Wordt de bouw van permanente woningen niet onmogelijk gemaakt voor de komende 15 jaar door de tijdelijke woningen daar?
8. De financiën: waar komt de offerte bodemsanering op uit (u hebt drie offertes gevraagd, wat is de uitkomst)
9. Hoe wordt dit in de jaarrekening verwerkt? Wat zijn de jaarlijkse lasten voor de gemeente (kapitaallasten)?
10. Waarom in twee stappen, dwz 30 plus 30 tijdelijke woningen en niet tegelijkertijd 60?
11. Wanneer wordt de tweede set van 30 woningen gebouwd?
12. Komen in de 30 woningen die eerst worden gebouwd, alleen statushouders of wordt dit ook conform de opdracht van de raad 50/50 toebedeeld?
13. Gaat de participatie over 60 woningen of over 30?
14. Hoe houdbaar is dit besluit van getrapte bouw als de participatie nu al gaat over 60 woningen ipv 30?
15. Wat zijn de kosten als 30 woningen tijdelijk worden geplaatst op het parkeerterrein ten noorden van het gemeentehuis? Dit vraag ik omdat er heel veel verzet is vanuit de omgeving van Blekersveld tegen de komst van tijdelijke woningen;
16. Wat gaat u doen als de bewoners een procedure starten en de rechter bepaalt dat het niet kan? Wat is dan uw plan B?
17. Wethouder de Roy van Zuidewijn zegt toe binnen 2 weken terug te komen op hoe het participatieplan nu wordt vertaald naar de uitvoering, hoe de bewoners nu concreet benaderd gaan worden (D66) TCS 161. Dit is nog steeds niet duidelijk en daarom nu de uitleg aub;
18. Wethouder de Roy van Zuidewijn komt erop terug of de brief met advies van de gemeenteadvocaat toegezonden kan worden aan de raad (ZB) TCS 162. Dit is nog altijd niet besproken in de gemeenteraad. Daarom dan nu direct delen en bespreken. Wat is daarop uw antwoord;
19. Wethouder de Roy van Zuidewijn verwacht eind deze maand, begin volgende maand een concretere projectplanning te hebben, en zal deze dan onmiddellijk aan de raad toezenden (CDA) TCS 163. De planning is nog altijd niet verstrekt en de tijd loopt uit. Hoe denkt u dit te gaan oplossen en wat is nu eigenlijk het plan?

20. De werkzaamheden 'snoeien' blijken niet iom de regels. Het rapport van de bioloog deugt niet. Hoe heeft dit kunnen gebeuren? Voor de tv NH een heel verhaal van wethouder Henk W die verklaart het snoeien te doen voor de beestjes, maar intussen wel de vleermuizen vergeten en de regels te volgen? De schade is intussen aangericht. Wat gaat u doen? Nieuwe bomen planten?
21. Voor de burgemeester: al weer een slecht figuur geslagen in de media met dit gedoe. Maar wel EUR 400.000 uitgeven? Wat vindt u nu zelf van deze waardeloze communicatie over het zgn snoeien dat geen snoeien blijkt maar slopen?