

Aan de Gemeenteraad.

Raadsvergadering d.d.	:	28 juni 2016
Commissievergadering d.d.	:	14 juni 2016
Commissie	:	Commissie Grondgebied
Portefeuillehouder	:	wethouder R. Kruijswijk
Programmaonderdeel	:	Ruimtelijke Ordening en Wonen
Registratienummer	:	2016014303
Productiedatum	:	18 april 2016

Onderwerp

Ontwerp bestemmingsplan 'Bennebroek 2016'

Voorgesteld besluit:

De raad van de gemeente Bloemendaal;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 mei 2016

besluit:

met in achtneming van de aangenomen amendementen A en B:

1. in te stemmen met de voorgestelde beantwoording van de inspraak- en overlegreacties;
2. het ontwerp bestemmingsplan Bennebroek 2016 vast te stellen;
3. het ontwerp bestemmingsplan Bennebroek 2016 zes weken ter visie te leggen.

De amendementen A, B, C1 t/m C4 worden ingediend.

C.



Amendement raadsvergadering: 28 juni 2016 Hart voor Bloemendaal
Raadsvoorstel: Ontwerpbestemmingsplan Bennebroek
Cursusnummer Raadsvoorstel: 2016014303

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 28 juni 2016:

Kennis genomen hebbende van: Het raadsvoorstel met betrekking tot "ontwerp bestemmingsplan Bennebroek 2016"

Concluderende/overwegende dat:

• In het bestemmingsplan bouwrechten voorkomen waarvoor nog geen bouwplan of vergunningaanvraag is ingediend;

- In het bestemmingsplan binnenplanse afwijkingsbevoegdheden zijn vastgelegd op grond waarvan het college kan afwijken van het bestemmingsplan, waardoor de goothoogte van bijv 3,5 meter naar 6,5 meter kan worden verhoogd en ook de nokhoogte;
- De bebouwing van een perceel gelimiteerd is tot 150 vierkante meter of maximaal 30% maar dat daar bijgebouwen en overdekte zwembaden bij opgeteld moeten worden wat leidt tot een groter dan gewenst bebouwd oppervlak en meer versteende aanblik als sprake is van een kleiner perceel;
- Het dorpse karakter en de ruimtelijke kwaliteit aanzienlijk achteruit kunnen gaan op in gebieden waarin sprake is van een geaccidenteerd terrein;
- In 2006 door de raad in Bennebroek een amendement is ingediend op grond waarvan de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid ongedaan is gemaakt;
- In de Linnaeushof speeltoestellen toegestaan worden die hoger zijn dan volgens het huidige plan, nl tot 13 meter hoogte;
- In de huidige situatie is er 50m² ondersteunende detailhandel en 440m² ondersteunende horeca. Een beperkte uitbreiding van beide activiteiten is daarmee mogelijk, wat niet wenselijk is omdat het ten koste gaat van omwonenden en het dorpse karakter van Bennebroek;
- Het daja gebied in Het Duin in Bennebroek bescherming verdient vanwege de hoge landschappelijke en cultuurhistorische waarde en de bescherming daarvan in het bestemmingsplan onvoldoende is gegarandeerd.

Wijzig het ontwerp bestemmingsplan Bennebroek 2016 op de onderstaande onderdelen:

- C 1. De bestaande ongebruikte bouwrechten komen te vervallen.
- C 2. Geen hogere speeltoestellen toestaan en niet meer dan er nu staan in de Linnaeushof; Geen uitbreiding van horeca op de Linnaeushof, maar beperken tot huidige oppervlak;
- C 3. Geen uitbreiding van horeca op dat terrein dan volgens de huidige omvang;
- C 4. De wijzigingsbevoegdheden komen te vervallen, zie artikel 16.4 en 17.4. Op grond van de cultuurhistorische en landschappelijke waarde is het niet toegestaan te graven in het duin.

En gaat over tot: de orde van de dag,
namens Hart voor Bloemendaal, M Roos

C14-m4 Voor HvB

Tegen VVD*, D66, GrL, CDA,
PvdA

Afw. : LB, Boeijink (VVD)
Verworpen

Amendement C1: Voor: HvB; Tegen: VVD (4), D66, GrL, CDA, PvdA. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD). Het amendement C1 is **verworpen**.

Amendement C2: Voor: HvB; Tegen: VVD (4), D66, GrL, CDA, PvdA. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD). Het amendement C2 is **verworpen**.

Amendement C3: Voor: HvB; Tegen: VVD (4), D66, GrL, CDA, PvdA. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD). Het amendement C3 is **verworpen**.
Amendement C4: Voor: HvB; Tegen: VVD (4), D66, GrL, CDA, PvdA. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD). Het amendement C4 is **verworpen**.

A.



Amendement

Van: **VVD, D66, GroenLinks**
Raadsvergadering: **28 juni 2016**
Raadsvoorstel: **Ontwerpbestemmingsplan Bennebroek**
Coursanummer Raadsvoorstel: 2016014303

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 28 juni 2016:

Kennis genomen hebbende van:

Het raadsvoorstel met betrekking tot "ontwerp bestemmingsplan Bennebroek 2016"

Constaterende dat:

- Een bestemmingsplan voor een periode van tien jaar wordt vastgesteld en een initiatiefnemer tien jaar de tijd heeft om van zijn bouwrechten gebruik te maken;
- Er geen aanvraag ligt en ook geen zicht is op een aanvraag voor een aantal niet gebruikte bouwrechten die nog dateren uit het bestemmingsplan Bennebroek 2006 of eerder;

Overwegende dat:

- De Raad voor Bennebroek een conserverend bestemmingsplan wil vaststellen;
- In de afgelopen 10 jaar voor de locaties Leidsevaart tussen nummer 2 en 3, Duinlaan tussen nummer 27 en 31 en Meerweg nummer 76a en nummer 77 geen aanvraag omgevingsvergunning is ingediend;
- Dat er geen initiatiefnemers zijn die bij de gemeente kenbaar hebben gemaakt dat ze voornemens zijn de komende 10 jaar gebruik te maken van bovengenoemde bouwrechten;
- De Raad de wijzigingsbevoegdheid voor de locatie Lage Duin 2A ziet als een gewenste ontwikkeling en de beperkende voorwaarden tav aantallen, nok en goothoogte in de wijzigingsbevoegdheid noodzakelijk acht;
- Een wijzigingsbevoegdheid naar Wonen ter plaatse van het parkeerterrein Albert Heijn Schoollaan ongewenst is, omdat zolang de supermarkt blijft het parkeerterrein nodig is;
- De raad de bouwrechten voor het Raakterrein, de Wilhelminalaan en de voormalige gemeentewerf uit het bestemmingsplan Oude Kern 2013 als gewenste ruimtelijke ontwikkelingen ziet en de betreffende initiatiefnemers nog tot en met 2023 gebruik kunnen maken van hun bouwrechten.

Wijzig het ontwerp bestemmingsplan Bennebroek 2016 op de onderstaande onderdelen:

- De bestaande ongebruikte bouwrechten ter plaatse van de Leidsevaart tussen nr. 2 en 3, de Duinlaan tussen nr. 27 en 31 en de Meerweg 76A en 77 komen te vervallen.
- De voorgestelde wijzigingsbevoegdheid ter plaatse van het parkeerterrein van de Albert Heijn aan de Schoollaan komt te vervallen.
- In paragraaf 5.1 van de toelichting wordt toegelicht dat de bovenstaande vier ongebruikte bouwrechten uit het bestemmingsplan Bennebroek 2006 komen te vervallen.

VVD
Zoetmulder

Stemmen voor:

Stemmen tegen:

D66
Westphal

GroenLinks
Faber

Voor VVD, D66, GrL, HvB
Tegen CDA, PvdA

2016021712

Aangenomen.

Afw.: LB³, Boeijink (VVD)

Amendement A: Voor: VVD(4), D66, GrL, HvB; Tegen: CDA, PVDA. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD). Het amendement A is **aangenomen** met een stemverklaring van het CDA.

B.



Amendement

Van: **VVD, D66, GL**

Raadsvergadering: **28 juni 2016**

Raadsvoorstel: **Ontwerpbestemmingsplan Bennebroek**

Corsanummer Raadsvoorstel: 2016014303

.....

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 28 juni 2016:

Kennis genomen hebbende van:

Het raadsvoorstel met betrekking tot "ontwerp bestemmingsplan Bennebroek 2016" en meer in het bijzonder de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid in artikel 16.4.1 en 17.4.1 van de regels;

Overwegende dat:

Er geen voorbehoud in de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is opgenomen om te voorkomen dat een vervangend huis op een hoger perceel teveel kan domineren.

Wijzigt het ontwerp bestemmingsplan Bennebroek 2016 door toe te voegen:

artikel 16.4.1 sub f/ 17.4.1 sub f:
 het bevoegd gezag kan bepalen dat de bouwhoogte van het hoofdgebouw minder dan 10 meter bedraagt, indien het peil van het hoofdgebouw tenminste 2 meter hoger is gelegen dan het peil van één of beide naastgelegen woningen.

.....

Stemmen voor:

Stemmen tegen:

D66
 Westphal


GroenLinks
 Faber


VVD


Corsanr 2016021778

Voor : VVD⁴, D66, GrL, CDA, PVDA, HVB.

Tegen: -

Afw: LB³, Boeijink (VVD)


Aangenomen

Amendement B: Voor: VVD(4), D66, GrL, CDA, PVDA, HVB ; Tegen: -. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD). Het amendement B is **aangenomen** met een stemverklaring van het CDA.

Voordracht: : Voor: VVD(4), D66, GrL, CDA, PVDA; Tegen: HvB. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD).
voordracht is **aangenomen** met stemverklaringen van CDA, PvdA en HvB.

De raad voornoemd, d.d. 28 juni 2016

de voorzitter,



de griffier,



Voorgesteld besluit

De raad besluit:

1. in te stemmen met de voorgestelde beantwoording van de inspraak- en overlegreacties;
2. het ontwerpbestemmingsplan Bennebroek 2016 vast te stellen;
3. het ontwerpbestemmingsplan Bennebroek 2016 zes weken ter visie te leggen.

Aanleiding en beoogd effect

Het bestemmingsplan Bennebroek 2016 maakt deel uit van de actualisering van de Bloemendaalse bestemmingsplannen. In oktober 2010 is een projectplan opgesteld voor het actualiseren van alle bestemmingsplannen in Bloemendaal. Het bestemmingsplan Bennebroek 2016 is het laatste plan dat in dit kader aan de raad wordt voorgelegd. Het plan is opgesteld volgens de systematiek van het Bloemendaalse 'Handboek bestemmingsplannen' dat de uniformiteit van alle Bloemendaalse bestemmingsplannen waarborgt.

Het college heeft op 1 maart 2016 besloten het voorontwerp bestemmingsplan ter visie te leggen en het vooroverleg op te starten. De ter visie termijn liep van 11 maart tot en met 7 april 2016. Er zijn 5 overlegreacties door instanties en 43 inspraakreacties door bewoners en organisaties ingediend.

Het college heeft de inspraak en overlegreacties beoordeeld en het plan verder uitgewerkt tot een ontwerp bestemmingsplan. Het ontwerp bestemmingsplan is nu gereed om vrij te geven in het kader van de zienswijze procedure.

Politieke keuzeruimte

Het nieuwe bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard. Dat betekent dat de huidige bebouwing en het huidige gebruik worden bestemd volgens de moderne juridisch-planologische regeling die voortkomt uit de Structuurvisie Bloemendaal 2011 en het geldende beleid zoals de Nota Bijgebouwenregeling.

In het nieuwe bestemmingsplan worden enkele nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Deze worden hieronder toegelicht.

Nieuwe ontwikkelingen

Het college stelt de raad daarnaast voor om twee nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken in het bestemmingsplan Bennebroek 2016. Het gaat om de volgende ontwikkelingen:

1. *Harp 15*: dit is een dubbele kavel, waarbij op de ene helft een woning staat en de andere helft als tuin is ingericht. Het college stelt voor ter plaatse van de tuin de bouw van een nieuwe woning mogelijk te maken. In paragraaf 5.2.1 van de toelichting wordt dit voorstel onderbouwd.
2. *Meerweg 80*: dit is een bedrijfsperceel. Het college stelt voor via een wijzigingsbevoegdheid de bouw drie woningen mogelijk te maken. In paragraaf 5.2.2 van de toelichting wordt dit voorstel onderbouwd.

Ongebruikte bouwrechten

In het bestemmingsplan Bennebroek 2006 is een aantal nieuwbouwplannen opgenomen die anno 2016 nog niet gerealiseerd zijn. Het college heeft afgewogen of deze bouwrechten nog als een gewenste ruimtelijke ontwikkeling zijn aan te merken. Het college stelt de raad voor om de bouwrechten die nog steeds als een gewenste ruimtelijke ontwikkeling worden aangemerkt, opnieuw op te nemen in het bestemmingsplan Bennebroek 2016.

Het gaat om de volgende bouwrechten:

1. Leidsevaart tussen nr. 2 en 3: de bouw van een vrijstaande woning.
2. Duinlaan tussen nr. 27 en 31: de bouw van een vrijstaande woning.
3. Lage Duin 2A: een wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van 4 tweekappers of 6 rijwoningen.
4. Parkeerterrein Albert Heijn Schoollaan: een wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van 6 rijwoningen.
5. Meerweg 76A en 77: de bouw van 4 tweekappers of 6 driekappers.
6. Raakterrein Oude Kern: een wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van een zorgcentrum en 15 driekappers.
7. Wilhelminalaan Oude Kern: de bouw van 3 rijwoningen.
8. Voormalige gemeentewerf Oude Kern: een wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van 7 rijwoningen.

Bovengenoemde bouwrechten worden onderbouwd in paragraaf 5.1 van de toelichting.

Binnenplanse afwijkingsbevoegdheid Het Duin

Het college stelt de raad tenslotte voor om een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor de villa's in de villawijk Het Duin. Hiermee kan het college onder voorwaarden toestaan dat bungalows bij sloop-nieuwbouw worden vervangen door een herenhuis van maximaal 2 bouwlagen plus een kap. Deze afwijkingsbevoegdheid is opgenomen in artikel 16.4.1 en 17.4.1 van de regels.

Vervallen bouwvlak nieuwbouwvleugel Sint Luciaklooster

In het bestemmingsplan Bennebroek Oude Kern 2013 is een bouwvlak met een goot- en bouwhoogte van 15 resp. 18 meter opgenomen ten behoeve van de bouw van een nieuwe vleugel bij het sint Luciaklooster. Het college stelt de raad voor om dit bouwvlak te laten vervallen en in plaats daarvan alleen het bestaande washuis op deze locatie te bestemmen. De aanleiding hiervoor is tweeledig:

1. De raad heeft bij het vaststellen van het bestemmingsplan Bennebroek Oude Kern 2013 aangekondigd dat hij deze bouwmogelijkheid in het bestemmingsplan Bennebroek 2016 wil heroverwegen indien er geen gebruik is gemaakt van het bouwrecht op het moment dat het ontwerp bestemmingsplan voor Bennebroek ter inzage is gelegd.
2. De in 2008 verleende bouwvergunning voor de bouw van de nieuwbouwvleugel is op 20 februari 2015 ingetrokken.

Het bestemmingsplan Bennebroek 2016 gaat uit van conserverend bestemmen. Nieuwe ontwikkelingen worden alleen opgenomen indien er een concreet planinitiatief is waaraan het college reeds haar medewerking heeft toegezegd in de vorm van een principebesluit of een omgevingsvergunning. Voor dit perceel is geen concrete ontwikkeling voorzien en de eerder verleende bouwvergunning is ingetrokken. Daarom is het in lijn met het uitgangspunt van conserverend bestemmen om hier geen bouwrechten te vestigen en de verbeelding in overeenstemming te brengen met de huidige situatie.

Gedachtegang

Met het opstellen van het bestemmingsplan Bennebroek 2016 streeft de gemeente de volgende doelen na.

Eén bestemmingsplan voor heel Bennebroek

Er ontstaat één bestemmingsplan voor de gehele kern Bennebroek waarin alle huidige bestemmingsplannen worden samengevoegd, met uitzondering van het bestemmingsplan voor het terrein van de GGZ InGeest. Het zoeken naar het juiste bestemmingsplan voor een perceel is daarmee voor de burger verleden tijd.

Een actueel plan

De actuele planologische regelingen en inzichten worden in dit plan verwerkt. Deze regelingen komen voort uit het actuele gemeentelijk beleid. Hierdoor vermindert het aantal verzoeken om af te wijken van het bestemmingsplan, hetgeen de druk op de ambtelijke organisatie verlicht.

Uniforme bouw- en gebruiksmogelijkheden

Het nieuwe bestemmingsplan is opgesteld volgens het Bloemendaalse Handboek voor Bestemmingsplannen dat de uniformiteit van de gemeentelijke bestemmingsplannen waarborgt. Alle woonpercelen worden bestemd conform de uitgangspunten uit de nota Bijgebouwenregeling. Hierdoor zijn de bouw- en gebruiksmogelijkheden in Bennebroek gelijk aan de bouw- en gebruiksmogelijkheden in de andere Bloemendaal kernen.

Overwegingen van het college

De inhoudelijke uitgangspunten die aan dit bestemmingsplan ten grondslag liggen worden toegelicht in hoofdstuk 2.2 en 2.4. In hoofdstuk 2.2 worden de bijgebouwenregeling en het parkeerbeleid toegelicht. In hoofdstuk 2.4 worden alle bestemmingen artikelsgewijs toegelicht.

Middelen

Financiële en personele gevolgen

Het bestemmingsplan wordt opgesteld door een extern adviesbureau. In de begrotingen van 2015 en 2016 is hiervoor budget gereserveerd. Daarnaast is in 2015 en 2016 binnen de afdeling beleid ambtelijke capaciteit vrijgemaakt voor het project bestemmingsplan Bennebroek.

Planschaderisico

Alle woonpercelen zijn bestemd op basis van de systematiek van de nota bijgebouwen 2010. Omdat deze

systematiek enigszins afwijkt van de systematiek die in het bestemmingsplan Bennebroek 2006 werd toegepast, worden de bouwmogelijkheden op sommige percelen ingeperkt ten opzichte van het huidige bestemmingsplan. Als bouwmogelijkheden worden ingeperkt, kan er mogelijk planschade ontstaan.

Het college heeft hierover in 2011, bij de start van de actualisatieopgave, advies ingewonnen Langhout & Wiarda juristen. Volgens Langhout & Wiarda juristen wordt het risico op planschadeclaims voorkomen door bewoners en organisaties minimaal 10 maanden van te voren te informeren over de herziening van het bestemmingsplan en hen de tijd te geven om op basis van het huidige bestemmingsplan nog een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen. Maakt iemand vervolgens geen gebruik meer van de onbenutte bouw- en gebruiksmogelijkheden uit het huidige bestemmingsplan, dan is er sprake van passieve risico-aanvaarding. Omdat de eigenaar wist dat de bouw- en gebruiksmogelijkheden konden worden ingeperkt, is hij zelf verantwoordelijk voor de schade als gevolg van het niet benutten van zijn/haar bouw- en gebruiksmogelijkheden. In dat geval heeft de eigenaar geen recht op planschade.

Het college heeft reeds op 27 mei 2014 een brief naar alle adressen in Bennebroek gestuurd om bewoners en organisaties te informeren over het voornemen om een nieuw bestemmingsplan op te stellen en hen te wijzen op de mogelijkheid om nog gebruik te maken van de huidige bouw- en gebruiksmogelijkheden. Deze aankondiging is tevens gepubliceerd in het weekblad Zuid-Kennemerland. Aanvragen worden tot de ter visie legging van het ontwerp bestemmingsplan op 8 juli 2016 nog getoetst aan het huidige bestemmingsplan Bennebroek 2006. Bewoners en organisaties hebben dus ruim 2 jaar de tijd gehad om gebruik te maken van de bouw- en gebruiksmogelijkheden uit het huidige bestemmingsplan en hebben daarom geen recht meer op planschade als hun bouw- en gebruiksmogelijkheden in het nieuwe bestemmingsplan worden ingeperkt.

Met de eigenaren van de Harp 15 en Meerweg 80 heeft het college een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten. Eventuele planschadeclaims van omwonenden als gevolg van deze ontwikkelingen kunnen hierdoor bij de betreffende initiatiefnemers in rekening worden gebracht. De overige ontwikkelingen in dit bestemmingsplan zijn niet nieuw. Voor deze ontwikkelingen hoeft daarom geen planschadeverhaalsovereenkomst te worden afgesloten.

Kostenverhaal

Er worden in dit bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarvoor kosten moeten worden verhaald op de initiatiefnemer. Er zijn daarom geen anterieure overeenkomsten afgesloten. Evenmin hoeft er een grondexploitatieplan te worden vastgesteld.

Bovenplanse verevening

In dit bestemmingsplan worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarvoor nieuwe bovenwijkse voorzieningen moeten worden gerealiseerd of waarmee bestaande bovenwijkse voorzieningen moeten worden gefinancierd.

Wel is de verordening sociale woningbouw op één nieuwe ontwikkeling van toepassing, te weten de bouw van drie woningen aan de Meerweg 80. In de wijzigingsbevoegdheid is daarom bepaald dat op deze locatie één sociale huurwoning dient te worden gebouwd en dat de initiatiefnemer het recht heeft om deze verplichting af te kopen (artikel 4.5.1 sub h).

In het huidige bestemmingsplan is geen verplichting opgenomen om bij nieuwbouwprojecten één derde sociale woningbouw te bouwen. De verordening sociale woningbouw is daarom niet van toepassing op de bouwrechten die reeds bestemd waren in het bestemmingsplan Bennebroek 2006.

De verordening sociale woningbouw is evenmin van toepassing op de bouwrechten uit het bestemmingsplan Bennebroek Oude Kern 2013, omdat bij het opstellen van dit bestemmingsplan al op projectniveau afspraken zijn gemaakt over de bouw van sociale huurwoningen. Deze afspraken zijn door vertaald naar de individuele projecten in het projectgebied Oude Kern.

Participatie

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 11 maart tot en met 7 april 2016 ter visie gelegen. Gedurende deze periode konden inwoners en organisaties een inspraakreactie op het plan indienen. Ook konden de overlegpartners overleg met de gemeente voeren.

Op 23 maart 2016 heeft in Bennebroek een inloopavond plaatsgevonden waar belangstellenden de gelegenheid hadden vragen te stellen over het bestemmingsplan. Deze avond werd door circa 100 belangstellende bezocht.

De omwonenden van de Harp 15 en Meerweg 80 hebben een aparte brief ontvangen waarin zij zijn

geïnformeerd over het voornemen om op deze locaties nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken. Er zijn geen inspraakreacties ingediend over deze twee initiatieven.

Er zijn in totaal 43 inspraakreacties en 5 overlegreacties ingediend. In deze paragraaf worden de reacties globaal beschreven. Voor het volledige overzicht van de inspraak- en overlegreactie, incl. de voorgestelde beantwoording, wordt verwezen naar de bijgevoegde nota inspraak en overleg.

Inspraakreacties

De inspraakreacties kunnen in drie categorieën worden verdeeld:

1. In een aantal reacties wordt op omissies gewezen. De betreffende omissies zijn in het ontwerp bestemmingsplan gecorrigeerd.
2. In een aantal reacties wordt verzocht om wijzigingen aan te brengen in de bestemmingen Wonen en Tuin of wordt verzocht om het bouwvlak binnen de bestemming Wonen aan te passen. Deze verzoeken zijn allemaal getoetst aan de nota bijgebouwen. Indien de toets aan de nota bijgebouwen positief is, zijn deze verzoeken gehonoreerd. In andere gevallen zijn deze verzoeken afgewezen.
3. De derde categorie bevat verzoeken om ontwikkelingen mogelijk te maken. Deze verzoeken zijn afgewezen. Nieuwe ontwikkelingen kunnen alleen in het bestemmingsplan worden opgenomen indien er reeds een afweging over deze ontwikkeling heeft plaatsgevonden. Dit betekent dat er een ruimtelijk kader (bijvoorbeeld een Stedenbouwkundig programma van Eisen) is vastgesteld, een principebesluit is genomen of een omgevingsvergunning is verleend. In geen van deze gevallen was dit het geval.

Over de onderstaande onderdelen zijn meerdere inspraakreacties ingediend. Hieronder wordt toegelicht wat het college voorstelt om met deze reacties te doen:

1. Drie inspraakreacties hebben betrekking op het perceel Verschuier Brantslaan 2 - 4. Het college had dit perceel in het voorontwerp bestemmingsplan per abuis verkeerd bestemd. In het nu voorliggende ontwerp bestemmingsplan is het perceel correct bestemd.
2. Twintig bewoners van de Verschuier Brantslaan hebben een inspraakreactie ingediend over de midgetgolfbaan van de Linnaeushof. De bewoners hebben bezwaar tegen het wijzigen van de huidige bestemming Bos naar Cultuur en Ontspanning – Speeltuin, omdat zij overlast ervaren van de bezoekers van de Linnaeushof. De midgetgolfbaan is echter al decennialang aanwezig op deze plek en dient daarom positief te worden bestemd. Om te voorkomen dat op deze plek speeltoestellen worden geplaatst en daarmee de overlast voor de omwonenden toeneemt, stelt het college voor om een aanduiding 'midgetgolfbaan' op te nemen en in de regels vast te leggen dat ter plaatse van deze aanduiding uitsluitend een 'midgetgolfbaan' is toegelaten.

Communicatie

Het ontwerp bestemmingsplan wordt vanaf 8 juli t/m 18 augustus 2016 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode kan iedereen een zienswijze indienen. Alle inwoners en organisaties in Bennebroek ontvangen een brief waarin de ter visie legging wordt aangekondigd. De ter visie legging wordt tevens aangekondigd in het weekblad en op de projectwebsite <http://bestemmingsplannen.bloemendaal.nl>.

De ter visie legging valt grotendeels in de zomervakantie. De ter visie legging kan niet worden uitgesteld tot na de zomerperiode, omdat het definitieve bestemmingsplan Bennebroek voor 14 december 2016 moet worden vastgesteld. Vanaf begin 2016 is daarom meermalen naar de inwoners gecommuniceerd dat de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan grotendeels zal plaatsvinden gedurende de zomervakantie. Door inwoners tijdig over de zienswijze termijn te informeren, wil het college voorkomen dat bewoners tijdens hun vakantie worden geïnformeerd en daardoor te weinig tijd hebben om een zienswijze in te dienen.

Samenwerking (Heemstede)

De gemeente Bloemendaal en Heemstede werken nog niet samen bij het opstellen van bestemmingsplannen. De gemeente Heemstede is wel geconsulteerd over het voorontwerp bestemmingsplan Bennebroek. De gemeente Heemstede had echter geen opmerkingen op het voorontwerp.

Vervolgproces/evaluatie

Als de raad het ontwerp bestemmingsplan Bennebroek 2016 vaststelt, wordt het plan vanaf 8 juli 2016 zes weken ter visie gelegd. Tijdens deze periode kan iedereen een zienswijze indienen.

Degenen die een inspraakreactie hebben ingediend, ontvangen een schriftelijke antwoord op hun inspraakreactie.

Bijlagen

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit:

1. Verbeelding (2016017228)
2. Regels (2016017229)
3. Toelichting (2016017230)
4. Nota inspraak en overleg (2016017231)
5. Staat van wijzigingen (2016017232)

Achterliggende documenten

Burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

, burgemeester.

, gemeentesecretaris.

Advies Commissie

Wethouder **Kruijswijk** zegt toe om de raad per brief te informeren over de acht geformuleerde nieuwbouwplannen met nog ongebruikte bouwrechten, zoals genoemd in het raadsvoorstel Ontwerp Bestemmingsplan Bennebroek. In deze brief zal per bouwrecht aangegeven worden wat de status is. In deze brief wordt ook duidelijkheid gegeven of er een aanvraag ligt voor een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid Het Duin. Ook zal het aangenomen amendement uit 2006 meegezonden worden.

TCG 76

De **voorzitter** concludeert dat het onderwerp rijp is voor beraadslaging en geagendeerd zal worden voor de raad van 28 juni 2016.

De raad der gemeente Bloemendaal;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van ;

b e s l u i t:

1. in te stemmen met de voorgestelde beantwoording van de inspraak- en overlegreacties;
2. het ontwerpbestemmingsplan Bennebroek 2016 vast te stellen;
3. het ontwerpbestemmingsplan Bennebroek 2016 zes weken ter visie te leggen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Bloemendaal,
gehouden op 28-06-2016.

, voorzitter

, griffier