

Aan de Gemeenteraad.

Raadsvergadering d.d.	:	8 maart 2018
Commissievergadering d.d.	:	20 februari 2018
Commissie	:	Commissie Grondgebied
Portefeuillehouder	:	wethouder T. van Rijnberk
Programmaonderdeel	:	801. Ruimtelijke ordening 801001. Bestemmingsplannen
Registratienummer	:	2018000795
Productiedatum	:	16 januari 2018

Onderwerp

Voor het Reinwaterpark, gelegen in Overveen, is door ontwikkelaar Cobraspen een Voorlopig Ontwerp Stedenbouwkundigplan ingediend. Het college stelt voor om onder voorwaarden in te stemmen met het plan. Door in te stemmen met de bestuursopdracht kan het plan verder worden uitgewerkt naar een Definitief Ontwerp Stedenbouwkundigplan Reinwaterpark (DO SP).

Voorgesteld besluit:

De raad van de gemeente Bloemendaal;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 januari 2018

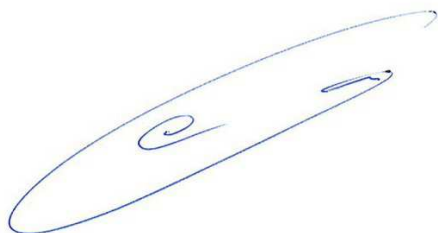
besluit:

Hierbij de bestuursopdracht te formuleren aan het college van burgemeester en wethouders om het Voorlopig Ontwerp Stedenbouwkundigplan (VO SP) Reinwaterpark binnen een jaar door te doen ontwikkelen naar een Definitief Ontwerp Stedenbouwkundigplan (DO SP) wat dient te voldoen aan de onderstaande uitgangspunten. Deze uitgangspunten vormen het toetsingskader voor de gemeenteraad voor de opmaak van het bestemmingsplan.

1. Monumentale gebouwen in het plangebied worden voor rekening en risico van initiatiefnemer gerestaureerd. De monumenten moeten toekomstbestendig worden gebruikt.
2. De voorgestelde bebouwing past bij de huidige ruimtelijke opbouw van het terrein, de bebouwingsintensiteit neemt af van oostelijke naar westelijke richting, het DO SP voldoet aan de vereisten van de Structuurvisie Bloemendaal.
3. Door de inrichting van het plangebied wordt relatie tussen dit gebied en het omliggende landschap versterkt.
4. De toekomstige herontwikkeling van de Watertoren maakt onderdeel uit van een integrale visie op de ruimtelijke ontwikkeling van het plangebied en heeft daarmee een samenhangende relatie.
5. De beeldkwaliteit is gegarandeerd in een beeldkwaliteitsplan.
6. Op het gebied van energie, materiaalgebruik en behoud van monumentale waarden worden aantoonbare duurzaamheidsambities gerealiseerd.
7. De bestaande bouwvolumes (conform inmeting 27/6/2017) zijn maximale bouwvolumes bij vervolgstappen in het Definitief Ontwerp. De inmeting is maatgevend en bevat footprints, gebouwen en hoogten in het terrein. In het DO SP blijft de configuratie van het plangebied intact als Industrieel Park.
8. Voor rekening en risico van initiatiefnemer wordt een voetgangersverbinding tussen Middenduin en het bezoekerscentrum van het Nationaal Park gerealiseerd.
9. Ter plaatse van de hoofdverkeerstructuur en het riool wordt het terrein voor rekening en risico van de initiatiefnemer ingericht en wordt vervolgens om niet aan de gemeente Bloemendaal in eigendom overgedragen ten behoeve van toekomstig gebruik als openbaar terrein.
10. Het DO SP voldoet aan het verplichte deel van 1/3 van het woningbouwprogramma voor sociale woningbouw. Er is daarnaast een inspanningsverplichting om te voldoen aan de doelen van de nieuwe Woonvisie.

11. Het sociale woningbouwprogramma past zo nodig ook in een van de andere geprojecteerde bouwvolumes uit VO SP.
12. Het contingent sociale woningbouw wordt gegarandeerd overgedragen aan een toegelaten instelling.
13. Het concept van semi-ondergrondse woningen doet geen afbreuk aan de woonkwaliteit. Het ontwerp zal te zijner tijd in ieder geval moeten voldoen aan het Bouwbesluit.
14. Het oordeel van de Rijksdienst Cultureel Erfgoed strookt met een voorgesteld plan voor bebouwing van het rondfilter. Ook ingrepen aan andere rijksmonumenten dienen te zijn voorzien van een positief advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed..
15. In het DO SP wordt de villa in het westen van het plangebied geschrapt.
16. In het DO zijn de stappen van de participatieladder doorlopen waarbij de participanten die worden geraadpleegd hun mening kunnen geven (adviseur bij eindspraak). De rol van de gemeente is er om voor te zorgen dat betrokkenen worden geïnformeerd en ook de ruimte krijgen hun mening kenbaar te maken (consultatieve stijl).
17. De participatie geschiedt onder regie van de gemeente en op kosten van de initiatiefnemer.
18. De continuïteit van de sterrenwacht Copernicus dient gewaarborgd te zijn. Eventuele verplaatsing vindt alleen plaats in goed overleg met de Sterrenwacht en in ieder geval niet op kosten van de sterrenwacht.
19. De uitwerking van de Reinwaterkelder III tot woningen in het definitief SP voorziet erin dat alle gevelopeningen zijn gesitueerd aan de noordzijde.
20. Het DO SP is vergezeld (zo nodig onder geheimhouding) van een toelichting waarin zijn neergelegd de stand van zaken rond de eigendomssituatie van het plangebied.
21. Een inspanningsverplichting om in de AERIUS-berekening van de exploitatiefase op Natura 2000 gebied 'Kennemerland-Zuid' tot maximale depositie 1,00 mol/ha/jaar te komen.
22. Het definitief ontwerp stedenbouwkundig plan is vergezeld (zo nodig onder geheimhouding) van een toelichting waarin zijn neergelegd de afspraken over de realisering, programma en overdracht van het contingent sociale woningbouw.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Bloemendaal,
gehouden op 8 maart 2018



, voorzitter



, griffier

Voorgesteld besluit

Hierbij de bestuursopdracht te formuleren aan het college van burgemeester en wethouders om het Voorlopig Ontwerp Stedenbouwkundigplan (VO SP) Reinwaterpark binnen een jaar door te doen ontwikkelen naar een Definitief Ontwerp Stedenbouwkundigplan (DO SP) wat dient te voldoen aan de onderstaande uitgangspunten. Deze uitgangspunten vormen het toetsingskader voor de gemeenteraad voor de opmaak van het bestemmingsplan.

1. Monumentale gebouwen in het plangebied worden voor rekening en risico van initiatiefnemer gerestaureerd. De monumenten moeten toekomstbestendig worden gebruikt.
2. De voorgestelde bebouwing past bij de huidige ruimtelijke opbouw van het terrein, de bebouwingsintensiteit neemt af van oostelijke naar westelijke richting, het DO SP voldoet aan de vereisten van de Structuurvisie Bloemendaal.
3. Door de inrichting van het plangebied wordt relatie tussen dit gebied en het omliggende landschap versterkt.
4. De toekomstige herontwikkeling van de Watertoren maakt onderdeel uit van een integrale visie op de ruimtelijke ontwikkeling van het plangebied en heeft daarmee een samenhangende relatie.
5. De beeldkwaliteit is gegarandeerd in een beeldkwaliteitsplan.
6. Op het gebied van energie, materiaalgebruik en behoud van monumentale waarden worden aantoonbare duurzaamheidsambities gerealiseerd.
7. De bestaande bouwvolumes (conform inmeting 27/6/2017) zijn maximale bouwvolumes bij vervolgstappen in het Definitief Ontwerp. De inmeting is maatgevend en bevat footprints, gebouwen en hoogten in het terrein. In het DO SP blijft de configuratie van het plangebied intact als Industrieel Park.
8. Voor rekening en risico van initiatiefnemer wordt een voetgangersverbinding tussen Middenduin en het bezoekerscentrum van het Nationaal Park gerealiseerd.
9. Ter plaatse van de hoofdverkeerstructuur en het riool wordt het terrein voor rekening en risico van de initiatiefnemer ingericht en wordt vervolgens om niet aan de gemeente Bloemendaal in eigendom overgedragen ten behoeve van toekomstig gebruik als openbaar terrein.
10. Het DO SP voldoet aan het verplichte deel van 1/3 van het woningbouwprogramma voor sociale woningbouw. Er is daarnaast een inspanningsverplichting om te voldoen aan de doelen van de nieuwe Woonvisie.
11. Het sociale woningbouwprogramma past zo nodig ook in een van de andere geprojecteerde bouwvolumes uit VO SP.
12. Het contingent sociale woningbouw wordt gegarandeerd overgedragen aan een toegelaten instelling.
13. Het concept van semi-ondergrondse woningen doet geen afbreuk aan de woonkwaliteit. Het ontwerp zal te zijner tijd in ieder geval moeten voldoen aan het Bouwbesluit.
14. Het oordeel van de Rijksdienst Cultureel Erfgoed strookt met een voorgesteld plan voor bebouwing van het rondfilter. Ook ingrepen aan andere rijksmonumenten dienen te zijn voorzien van een positief advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Monumentale gebouwen in het plangebied worden voor rekening en risico van initiatiefnemer gerestaureerd.
15. In het DO SP wordt de villa in het westen van het plangebied geschrapt.
16. In het DO zijn de stappen van de participatieladder doorlopen waarbij de participanten die worden geraadpleegd hun mening kunnen geven (adviseur bij eindspraak). De rol van de gemeente is er om voor te zorgen dat betrokkenen worden geïnformeerd en ook de ruimte krijgen hun mening kenbaar te maken (consultatieve stijl).
17. De participatie geschiedt onder regie van de gemeente en op kosten van de initiatiefnemer.

Aanleiding en beoogd effect

Aanleiding

Aan het VO SP uit 2016 gaf de gemeenteraad geen goedkeuring (zie het voorstel 2016002740). Bij amendement (2016010757) droeg de raad het gemeentebestuur op toe te zien op een totstandkoming van het DO SP met woonbestemming, inclusief onderzoeken (in het kader van het bestemmingsplan) en met betere participatie geïnspireerd door initiatiefnemer. Initiatiefnemer besloot een nieuw VO SP tot stand te laten komen met een uitgebreide participatie. Het product

van die participatie treft u hierbij aan. Om een vervolgstap te kunnen maken is het nodig dit VO SP onder voorwaarden vast te stellen.

Beoogd effect

De voorwaarden waaronder de volgende stap in ontwikkeling gezet kan worden geven voldoende richting voor het DO SP zodat binnen de geldende beleidskaders kan worden ontwikkeld. Aan de voorwaarden moet dus eerst voldaan zijn om het DO SP te kunnen vaststellen.

Met het DO SP is het Stedenbouwkundigplan klaar. Dit definitieve plan vormt dan de onderbouwing voor het te wijzigen bestemmingsplan. Om de monumenten te behouden en te voldoen aan de woningbouwopgave is een vlotte bestemmingsplanprocedure naar bestemming (merendeels) wonen gewenst. Deze ontwikkeling levert een bijdrage aan het behalen van de doelen uit het Regionaal Actie Plan Wonen (RAP) en de Woonvisie.

Politieke keuzeruimte

Het geldende, relevante beleid heeft geleid tot het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE, 2014001178) zoals dat is vastgesteld in 2014. Het is onderdeel van de afspraken uit de nog steeds geldende overeenkomst met de initiatiefnemer. Niet akkoord gaan met dit voorstel veronderstelt een raadswens om het Stedenbouwkundig Programma van Eisen aan te passen. Dit zou een breuk betekenen met het geldende beleid. Het beleid is vrijwel ongewijzigd sinds vaststelling van het SPvE. Wij vinden dit daarom onwenselijk.

Gedachtegang

Argumenten

1. *Het VO SP voldoet aan het SPvE en aan het vigerend beleid.* Onze beoordeling is in belangrijke mate positief maar vraagt op enkele punten om aanpassing. Het SPvE wijzigen zou impliciet een wijziging van het beleid betekenen.
2. *Het VO SP voldoet aan de bedoeling van het amendement op het vorige niet vastgestelde VO SP.* Het VO SP voldoet aan het amendement omdat:
 - het plan uitgaat van de woonvariant.
 - de verlangde onderzoeken zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan en hebben niet geleid tot het inzicht dat het oorspronkelijke plan onhaalbaar is.
 - het amendement gaat weliswaar uit van een vervolgstap richting DO SP, de initiatiefnemer, koos welbewust voor een nieuw VO SP met daarin de gewenste participatievorm van participerende stijl en een adviseur beginspraak.
 - de voorgeschreven participatie vorm is uitgevoerd ook al is de uitkomst voor een deel van de Denktank niet bevredigend.
3. *Het VO SP biedt een verantwoorde ruimtelijke invulling.* Het Reinwaterpark blijft ook met de nieuwe bebouwing intact als 'industrieel' park. De voorgestelde bebouwing past bij de huidige ruimtelijke opbouw van het terrein. Het industrieel erfgoed en 'het verhaal van het water' blijft in het nieuwe plan zichtbaar. Met deze variant wordt ook voldaan aan de structuurvisie.
4. *Het VO SP kan met dit woningbouwprogramma passen bij de huidige marktomstandigheden.* Het vaststellen van het woningbouwprogramma is in dit stadium van het planproces te vroeg. Hoe eerder dit kader (als basis voor bestemmingswijziging) beschikbaar is, des te eerder (en zekerder) zijn de opbrengsten voor de initiatiefnemer te realiseren. Daarmee kunnen o.a. de monumenten veilig gesteld worden.
5. *Sociale woningbouw in het plangebied is passend.* In de dorpskern Overveen is sociale woningbouw een goede aanvulling op de bestaande woningbouw en draagt bij aan het invulling geven van de prestatieafspraken gemaakt in het kader van sociale woningbouw. Het aandeel sociale huurwoningen bedraagt in Bloemendaal 17% van de voorraad, terwijl circa 25% van de inwoners een inkomen heeft waardoor zij in aanmerking komen voor een sociale huurwoning. In het Regionaal Actieprogramma Wonen (RAP) is afgesproken dat in Bloemendaal in de periode 2016-2020 590 nieuwe woningen worden gebouwd.
6. *Copernicus heeft een huurcontract tot 2029*
Sterrenwacht Copernicus kan tot 2029 blijven zitten op de huidige plek en voor de tijd daarna is zijn alternatieve plekken (ter keuze van Copernicus) binnen het plangebied gevonden.

Kanttekeningen

1. *Draagvlak bij omwonenden is klein.*

Er is behoefte aan een standpunt van het college over de voorstellen van de ontwikkelaar. Er spelen verschillende belangen en argumenten: behoud van natuur, van monumenten, van de Sterrenwacht en van rust, privacy en goede ontsluiting. Zie hiervoor het kolommenstuk (2018000812).

2. *Aan een aantal wensen/ideeën vanuit de omwonenden kan nu niet tegemoet worden gekomen.*

Diverse omwonenden spraken de wens uit voor minder nieuwe bebouwing en meer ruimte voor natuur.

3. *Het plangebied maakt deel uit van het Nationaal park.*

Gevoelsmatig betekent dit veel, echter biedt de status geen enkele wettelijke bescherming. Het Nationaal Park is een vrijwillig samenwerkingsverband tussen verschillende partijen. De eigenaar van de grond kan er zelf voor kiezen om niet meer mee te doen aan deze samenwerking.

4. *Semi ondergronds wonen.*

Het concept van woningen in een voormalige Reinwaterkelder doet zoals thans te beoordelen aan de hand van de schetsen mogelijk afbreuk aan de woonkwaliteit vanwege beperkingen van de daglichttoetreding en uitzicht op de omgeving.

Overwegingen van het college

Het college meent dat er voor het behoud van de monumenten op korte termijn een plan moet komen om verdere afbreuk tegen te gaan.

- Alle stakeholders moeten hier verantwoordelijkheid nemen wanneer het besluitvormingsproces vertraagt.

Het college meent dat de mogelijkheid om sociale woningbouw te realiseren benut moet worden.

- Sociale woningbouw past in het gemeentelijk beleid en de bouw past in het gebied.
- De deelnemers aan de beeldvormende avond van de gemeenteraad over sociale woningbouw (op 18 oktober 2017) waren unaniem van mening dat niets doen aan de grote vraag naar sociale huurwoningen geen optie is. De centrale vraag op de beeldvormende avond was: 'Hoe kunnen we voorzien in de grote vraag naar sociale huurwoningen, terwijl er bijna geen bouwlocaties zijn en de beschikbare bouwlocaties vaak op weerstand in de buurt stuiten?' Om weerstanden weg te nemen moet de gemeente, zo adviseerde men, gezamenlijk (ambtenaren, college en raad) goed voorbereid en met durf, in het vroegste stadium van planvorming in gesprek met omwonenden. Deze gesprekken hebben plaatsgevonden in 2017.

Het college vindt dat realisatie van (sociale) woningbouw te lang duurt

- Het (besluitvormings)proces om tot vaststelling van het VO SP te komen ten behoeve van (sociale) woningbouw is lastig en tijdrovend en daarmee wordt (sociale) woningbouw te vaak niet gerealiseerd of uitgesteld. De druk op andere gebieden neemt toe en hier spelen naar verwachting dezelfde lange en lastige processen.

Het college is - met kennis van bovengenoemde inzichten - van mening dat initiatiefnemer nu een volgende stap moet kunnen maken.

Middelen

Financiële middelen

Tot aan behandeling van het raadsvoorstel wijziging Bestemmingsplan worden alle kosten betaald door de initiatiefnemer volgens de lopende samenwerkingsovereenkomst.

Personele middelen

Voor uitvoer van het plan zijn geen extra mensen nodig.

Organisatorische middelen

N.v.t.

Participatie

Bij de ontwikkeling van het plan heeft participatie steeds intensiever plaatsgevonden.

- SPvE
In april 2014 en in de zomer van 2014 zijn 2 gesprekken gehouden met omwonenden aan de Brouwerskolk en de Tetterodeweg. De randvoorwaarden zijn mede daarop gebaseerd. Er zijn vele gesprekken gevoerd met stakeholders om input te verzamelen. Met de bewoners van de Brouwerskolk is een overeenkomst gesloten over voorwaarden voor ontwikkeling.
- VO SP 2015
Met (een vertegenwoordiging van) omwonenden is tijdens de uitwerking van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen tot VO Stedenbouwkundig Plan driemaal overleg gevoerd, heeft er een informatieavond plaatsgevonden en is veelvuldig telefonisch – en mailcontact geweest.
50 reacties op het VO SP waren overwegend kritisch/negatief. Het VO SP is in de raad aangehouden onder meer omdat het participatieproces onvoldoende was.
- VO SP 2016-2017
In september 2016 zijn alle belanghebbenden apart geïnterviewd en hebben zij een scorelijst ingevuld, bij wijze van 0-meting. Daarna is een brede belanghebbendenavond gehouden. Vervolgens is een Denktank geformeerd die 6 keer bij elkaar is gekomen. Inzet was te komen tot een gedragen VO SP. De laatste bijeenkomst is voortijdig beëindigd omdat de denktankleden in meerderheid nog steeds van mening waren dat het VO SP onvoldoende concreet is uitgewerkt en niet voldoet aan de 23 uitgangspunten die de denktankleden gezamenlijk inbrachten. De grootste verschillen van mening gaan over de bescherming van de natuurwaarden en een concrete functie voor de historische gebouwen. Woningbouw staat niet ter discussie.

De raad droeg aan het gemeentebestuur (via het amendement) op toe te zien op participatie zoals beschreven in regel 4 van onderstaand schema.

Participatieladder in schema (bladzijde 15 van de Handreiking voor burger- en overheidsparticipatie, 2015156603)

	Participatievorm	Rol participant	Bestuursstijl	Toepassen als...
1.	Participant zonder enige rol , die ook niet wordt geïnformeerd.	Niet mee-weten.	Gesloten autoritaire stijl, geen informatie.	Participatie niet in aanmerking komt (geen beleidsvrijheid, individuele kwestie, bezwaar/beroep, belastingen)
2.	Participant als toeschouwer en ontvanger van informatie, die wordt meegenomen en/of overtuigd.	Mee-weten.	Open autoritaire stijl, mededelend informeren.	Participatie niet in aanmerking komt, maar betrokkenen wel worden geïnformeerd
3.	Participant als adviseur bij eindspraak , die wordt geraadpleegd en zijn/haar mening kan geven.	Mee-weten.	Consultatieve stijl, bevragend informeren en mededelen.	Naast informeren, betrokkenen ook ruimte krijgen hun mening kenbaar te maken
4.	Participant als adviseur bij beginspraak , met ruimte voor inbreng.	Meepraten.	Participatieve stijl, vroegtijdig betrekken.	- Het doel is om te discussiëren en de intentie aanwezig is om de inbreng te verwerken in het uiteindelijke voorstel en besluit. - Partijen willen horen wat er speelt en zien wat oplossingen zijn.
5.	Participant als medebeslisser , binnen randvoorwaarden.	Meebeslissen.	Delegerende stijl, gelijkwaardige partner binnen kaders.	- Partij(en) meer willen dan bij adviseren. - Het doel is een deel van de beslissing over te laten aan de ander. - De uitkomst wordt geaccepteerd ook als we het er achteraf niet mee eens zijn. - Het gemeentebestuur bereid is dit vooraf zwart op wit te zetten. - We het <i>Right to Challenge</i> toepassen, en maatschappelijk aanbesteden en opdracht geven.
6.	Participant als coproducent , op basis van gelijkwaardigheid.	Meebeslissen.	Samenwerkende stijl, gelijkwaardige en goede samenwerkings-partner.	- Partij(en) meer willen dan bij meebeslissen - We samen met andere partijen een eigen initiatief van de grond willen krijgen en gelijkwaardigheid hierbij voor ogen hebben.
7.	Participant als initiatiefnemer , die wordt gefaciliteerd.	Zelf beslissen.	Faciliterende stijl, gelijkwaardige en goede samenwerkings-partner.	- Het initiatief van een ander is. - We alles aan de ander kunnen overlaten en alleen ondersteunen.

Er is vastgesteld dat daaraan is voldaan. Een onafhankelijk voorzitter heeft de taak zeer serieus opgepakt door onder andere ruimte voor eigen inbreng te geven. Als gevolg hiervan heeft de

stedenbouwkundige van de initiatiefnemer onder andere het document Watermachine in de Duinen, studie naar het PWN terrein op verzoek van de Stichting vrienden van Middenduin (2015173237) meegenomen in het VO SP. Bij de laatste vergadering van de zg denktank werden de 23 punten betwist door de denktank. In later stadium heeft de gemeente stakeholders gevraagd het VO SP te beoordelen aan de hand van de 23 punten. Deze beoordelingen zijn samengevat in het kolommenstuk (2018000812) gezet en geven een verdeeld beeld als men alleen de direct omwonenden beschouwt. Ruwweg is de helft voor en de helft tegen. Als alle groeperingen worden beschouwt dan is de beoordeling op de 23 punten negatief. Er is een participatie traject geweest, er is een aantal punten overgenomen en een groot aantal niet. Daar vormt de gemeente vervolgens een oordeel over.

Met uw besluit deze bestuursopdracht vast te stellen verandert de rol van participanten naar adviseur bij eindspraak. De gemeente is er voor verantwoordelijk dat de betrokkenen worden geïnformeerd en de ruimte krijgen hun mening kenbaar te maken.

Communicatie

Het doel van de communicatie

Informeren over de wensen van het college op het gebied van herontwikkeling en sociale woningbouw. Daarnaast informeren over de kaders voor ontwikkeling (ruimtelijke inpassing), het proces en de vorm van participatie met als doel het indienen van het Voorlopig Ontwerp Stedenbouwkundig Plan. De communicatie heeft bijgedragen aan het begrijpen, maar niet aan de acceptatie van het collegestandpunt en aan het meedoen en/of volgen van het participatieproces.

De doelgroep bestond uit ca. 30 huisadressen van omwonenden en belangengroeperingen rondom het plangebied. Ruim een kwart van de omwonenden heeft deelgenomen aan de bijeenkomsten. Daaronder ook Ons Bloemendaal.

De communicatiemiddelen

Alle communicatiemiddelen zijn terug te vinden op de website van de gemeente: <https://www.bloemendaal.nl/projecten/reinwaterpark-pwn-terrein>. Dit geldt voor verslagen van meerdere bewonersavonden, presentaties. Ook het VOSP met de bijlagen zijn op de website terug te vinden. Daarnaast heeft de initiatiefnemer een informerende website opgericht www.reinwaterpark.nl met alle documentatie, onderzoeken en verslagen van de participatieavonden.

Samenwerking (Heemstede)

Op dit dossier is niet samengewerkt met de gemeente Heemstede.

Vervolgproces/evaluatie

Vervolgproces

Na het nemen van het voorgestelde besluit zal het DO SP en het Beeldkwaliteitsplan moeten worden vastgesteld en het voorontwerp-bestemmingsplan worden opgesteld. Alvorens het wijzigen van het bestemmingsplan kan worden voorbereid moet de gemeente een anterieure overeenkomst sluiten met de initiatiefnemer. Voor het wijzigen van het bestemmingsplan zal de raad op reguliere wijze in het besluitvormingsproces worden betrokken. Parallel daaraan zullen ook de voorbereidingen voor een inrichtingsplan openbare ruimte voor Reinwaterpark worden opgesteld naar aanleiding van de analyse in het DO SP.

Evaluatie

Een evaluatie met huidige omwonenden en nieuwe bewoners vindt plaats ca. een jaar na realisatie van de plannen. De raad wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van de uitkomsten van de evaluatie.

Bijlagen

1. Voorlopig Ontwerp Stedenbouwkundigplan Reinwaterpark 2017018236
2. Bijlagen bij Voorlopig Ontwerp Stedenbouwkundigplan 2017018238
3. Kolommenstuk 2018000812
4. Watermachine in de Duinen, studie naar het PWN terrein op verzoek van de Stichting vrienden van Middenduin (2015173237)

5. Voortgangsrapportage over het participatieproces Reinwaterpark 2017006135

Achterliggende documenten

1. Structuurvisie, Woonvisie en de Verordening sociale woningbouw 2013
2. Collegebesluit SPvE (2014001064) naar raad tk (2014001178), SPvE (2013038212)
3. Niet vastgesteld Raadsbesluit VOSP 30 maart 2016 inclusief amendement (2016002740)

Amendementen

De amendementen met corsanummers 2018004220 t/m 2018004224 zijn verwerkt in het besluit onder de besluitpunten / uitgangspunten 18. t/m 22.

Burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

, burgemeester.

, gemeentesecretaris.