

Aan de Gemeenteraad.

Raadsvergadering	:	21 juni 2012
Nummer	:	
Commissie	:	Commissie Grondgebied
Portefeuillehouder	:	wethouder A.M.C. Schep
Afdeling	:	Gemeentewerken
Opsteller	:	N. den Hertog
Productiedatum	:	10 mei 2012
Vaststellingsdatum	:	15 mei 2012
B&W	:	
Fatale datum	:	n.v.t.
Registratienummer	:	2012059373
Reg.nrs(s) bijlage(n)	:	2012002136 (raadsbesluit 29-3-2012); 2012012202 (verslag bestuurlijk overleg 20-4-2012)
Onderwerp	:	standpunt fietsbrug Houtvaarkade na bestuurlijk overleg 20-4-2012

---

### **Korte inhoud voorstel**

Het college stelt de raad voor het collegestandpunt ten aanzien van de fietsbrug Houtvaart te ondersteunen. Dat standpunt is: op inhoudelijke gronden vasthouden aan de Nieuwe noordelijke variant. Uit overleg met de provincie, Haarlem en Heemstede is gebleken dat deze partijen niet bereid zijn het tekort van € 50.000,- aan te vullen. Daarom stelt het college de raad voor, de Bloemendaalse (netto) bijdrage te verhogen van € 50.000,- naar € 100.000,-. Dekking van dit bedrag kan naar verwachting worden gevonden in nog te ontvangen BDU-bijdragen voor de verkeersprojecten Bloemendaalseweg, Julianalaan en het fietspad Bergweg. Voorwaarden zijn, dat het vervolg van de fietsroute (Leidsevaart-Herenweg) tegelijk (of eerder) wordt aangepakt, en dat de gemeentelijke bijdrage naar rato wordt gerestitueerd na een eventueel door de provincie te behalen aanbestedingsvoordeel. Als de financiële dekking van de Nieuwe noordelijke variant niet rond komt, resteren er twee mogelijkheden: (1) de fietsbrug gaat niet door, wat het college zeer zou betreuren, gelet op de belangen van de fietser en de inzet van de andere partijen om hun aandelen in de route te realiseren, en (2) de provincie geeft een provinciale omgevingsvergunning af (aanwijzing), waarmee Bloemendaal wordt overruled. Die aanwijzing zal dan wel betrekking hebben op de meer zuidelijk gelegen 'Basisvariant plus' ter hoogte van het bergbezinkbassin op de Houtvaarkade.

---

### **1. Aanleiding**

Op 29 maart 2012 heeft uw raad steun gegeven aan het besluit van ons college om te kiezen voor de Nieuwe noordelijke variant van de fietsverbinding over de Houtvaarkade. Deze variant heeft op inhoudelijke gronden de voorkeur, zoals aangegeven in het raadsvoorstel 2012002136. Bij amendement heeft uw raad besloten maximaal € 50.000,- aan deze variant te willen bijdragen. Ook Haarlem heeft € 50.000,- toegezegd. Heemstede wil niet meebetalen aan de meerkosten van de Nieuwe noordelijke variant. Hierdoor resteert een dekkingstekort van netto € 50.000,-. (De totale meerkosten van de Nieuwe noordelijke variant ten opzichte van de 'Basisvariant plus' zijn € 300.000,- waarvan € 150.000,- uit BDU-subsidie kan worden gedekt.)

### **2. Probleem-en doelstelling/oplossingen/effecten**

Op 20 april 2012 hebben de drie gemeenten hun standpunten bestuurlijk teruggemeld aan de provincie. De provincie stelt zich op het standpunt dat de gemeenten er zelf uit moeten komen. Als het niet lukt om het bedrag van € 150.000,- rond te krijgen resteren er twee mogelijkheden: stoppen met het project, of de provincie kiest voor het toepassen van een provinciale omgevingsvergunning, waarmee de fietsbrug net ten noorden van het bergbezinkbassin over de Houtvaarkade kan worden gelegd. Dit betreft dan de goedkopere 'Basisvariant plus'. Door gebruik te maken van deze bevoegdheid wordt de gemeente Bloemendaal overruled. Hierbij tekenen wij aan, dat nog moet blijken of de provincie voldoende argumenten heeft om deze bevoegdheid toe te mogen passen. Als de provincie inderdaad een aanwijzing geeft, staan de gemeente Bloemendaal de gebruikelijke bestuursrechtelijke rechtsmiddelen ter beschikking om zich daartegen te verweren.

Namens Bloemendaal heeft de portefeuillehouder Verkeer aangegeven dat de Basisvariant plus, om de eerder uitputtend genoemde inhoudelijke redenen, niet de instemming heeft van de gemeente Bloemendaal. Vervolgens is afgesproken, dat Bloemendaal twee maanden de gelegenheid krijgt om te onderzoeken of het gat van € 50.000,- kan worden gedicht.

Het verslag van het overleg van 20 april 2012 is als bijlage bij dit raadsvoorstel gevoegd (2012012202).

Alles overziende en afwegende komen wij tot het volgende standpunt. Vanwege de betrokkenheid van uw raad bij dit dossier, en gelet op het aangenomen amendement van 29 maart 2012, leggen wij ook dit standpunt weer ter instemming voor aan uw raad.

- A. Bloemendaal houdt op inhoudelijke gronden vast aan de Nieuwe noordelijke variant. Het is ons bekend dat bewoners van de Houtvaartkade 1-23 (het meest noordelijke deel) bezwaren hebben tegen de Nieuwe noordelijke variant. Die bezwaren hebben betrekking op het aanzicht van een talud met daarop een fietspad en op het, in de ogen van deze bewoners, verspillen van gemeenschapsgeld. Deze bezwaren nemen wij zeer serieus, maar tegelijkertijd nemen wij in aanmerking dat alle varianten bezwaren oproepen. Daarbij hebben wij de stellige indruk dat die bezwaren, zowel kwalitatief als kwantitatief, toenemen naarmate de fietsbrug verder naar het zuiden komt te liggen.
- B. Gelet op de hierboven genoemde argumenten stellen wij uw raad voor, de Bloemendaalse netto-bijdrage te verhogen naar € 100.000,-. Als het niet lukt om de financiële dekking rond te krijgen, zal de Nieuwe noordelijke variant niet doorgaan. Het college zou dat zeer betreuren, gelet op het belang van de fietsers (waaronder de leerlingen van het Coornhertlyceum en de bewoners van het Vogelpark). Als de provincie met succes zou kunnen terugvallen op de Basisvariant plus komt de fietsverbinding weliswaar alsnog tot stand, maar die oplossing heeft op inhoudelijke gronden duidelijk niet de voorkeur van ons college.
- C. Als uw raad niet instemt met een bijdrage van € 100.000,- zal het college de gevolgen daarvan onder ogen zien, te weten (1) de provincie schrappt het project of (2) de provincie komt met een aanwijzing voor de Basisvariant plus.

### **3. Financiële aspecten/risico's**

Uw raad heeft reeds een bijdrage van maximaal € 50.000,- toegezegd. Dit bedrag is nog niet verwerkt en gedekt in de begroting. Door het leveren van een extra bijdrage van € 50.000,- kan de Nieuwe noordelijke variant worden gerealiseerd. De totale bijdrage van € 100.000,- kan naar verwachting worden gedekt uit de nog te ontvangen BDU-bijdragen voor de verkeersprojecten Bloemendaalseweg, Julianalaan en het fietspad Bergweg. De Bloemendaalseweg en de Julianalaan zijn ingediend voor 2012. De provincie heeft nog geen subsidiebeschikkingen afgegeven, maar beide projecten staan wel hoog op de A-lijst. Voor het fietspad Bergweg is BDU beschikbaar uit 2011, wegens regionale vrijval van andere projecten in dat jaar. De subsidiebeschikking voor de Bergweg wordt binnenkort verwacht, uitbetaling volgt in 2013 in verband met de financiële verantwoording in de jaarlijkse SISA-ronde. Omdat de provincie nog geen subsidiebeschikkingen heeft afgegeven kunnen wij geen concreet bedrag noemen, maar de totale BDU voor de drie projecten telt naar verwachting op tot boven de € 100.000,-. Aan de Bloemendaalse bijdrage koppelen wij twee voorwaarden: (1) dat het vervolg van de route (Leidsevaart-Herenweg) tegelijk (of eerder) wordt aangelegd, en (2) dat restitutie van de bijdrage plaatsvindt naar rato van een eventueel door de provincie te behalen aanbestedingsvoordeel.

### **4. Voorstel**

Het college vraagt uw raad in te stemmen met het volgende standpunt, zoals toegelicht onder punt 2 van dit raadsvoorstel:

- A. Bloemendaal houdt op inhoudelijke gronden vast aan de Nieuwe noordelijke variant;
- B. Bloemendaal is bereid zijn bijdrage te verhogen naar 100.000,-.

### **5. Uitvoering**

Bloemendaal zal zijn standpunt zo spoedig mogelijk per brief aan de provincie meedelen. In verband met de datum van uw raadsvergadering op 21 juni is de uiterste datum, die in het gespreksverslag van de provincie wordt genoemd (19 juni), niet haalbaar.

Burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

R.Th.M. Nederveen , burgemeester.

A.Ph. van der Wees , secretaris.

Advies Commissie

De heer Koene spreekt in als bezorgde bewoner van de Houtvaartkade.

**GrL** is tegen het voorstel. Het uitgeven van nog meer geld aan deze fietsbrug is onverantwoord.

Het **CDA** vindt een verhoging tot k€100 acceptabel.

De **PvdA** wil een fietsbrug. Als dat k€100 kost, dan is dat zo, maar liever k€50.

De **VVD** vind dat de brug hard nodig is en is blij dat deze er eindelijk snel kan komen, dan maar k€100. Wel zou in een amendement opgenomen moeten worden dat elke financiële meevaller direct naar Bloemendaal moet gaan, vanwege de hoogste uitgave.

**D66** heeft moeite met het voorstel, al is D66 voorstander van de fietsbrug. Dit zou een goed onderwerp zijn om een lokale raadpleging te doen (referendum).

**De voorzitter concludeert dat het onderwerp als bespreekpunt naar de raad van 21 juni 2012 kan, met mogelijk een amendement van de VVD en een tegen-stem van GrL.**

De raad der gemeente Bloemendaal;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 mei 2012;

besluit:

1. op inhoudelijke gronden vast te houden aan de Nieuwe noordelijke variant;
2. de netto bijdrage van de gemeente Bloemendaal te verhogen naar maximaal € 100.000,-.

Met inachtneming van amendement C'

**Amendement: fietsbrug Houtvaarkade**

Van: VVD

Aan: De voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal

Onderwerp: Standpunt fietsbrug Houtvaarkade na bestuurlijk overleg 20-4-2012 |  
raadsvoorstel: 2012059373

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 21 juni 2012,

Overwegende dat:

- De brug voor de direct omwonenden zo min mogelijk extra overlast moet geven, vooral tav geluidsoverlast en verminderd uitzicht
- Het niet onredelijk is dat de extra 50.000 euro bijdrage door Bloemendaal terugkomt naar Bloemendaal, bij een eventueel gunstige aanbesteding;

Wijzig het Besluit als volgt:

Na ad 1 toe te voegen:

2. het college ziet erop toe dat de inpassing van het fietspad gebeurt zodanig dat de geluidsoverlast niet groter wordt en het zicht groen blijft
3. de netto bijdrage van de gemeente te verhogen naar maximaal 100.000 euro met het verzoek aan de provincie dat bij eventuele gunstige aanbesteding het voordeel naar rato naar de gemeenten Haarlem en Bloemendaal teruggaat
4. het besluit ter info naar de provincie te sturen.

---

VVD

---

Besluit raad: aangenomen  
Stemmen voor: 16 (VVD, D66, GrL, CDA, PvdA)  
Stemmen tegen: 1 D66  
Afwezig: 1 D66 en 1 LB

---

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van de raad der gemeente Bloemendaal,  
gehouden op 21 juni 2012.



, voorzitter



, griffier