

FEITENRELAAS bij raadsvoorstel 202200117

- Ter beëindiging van het circa 11 jaar slepende dossier Elswoutshoek heeft een mediationtraject tussen vier inwoners en de gemeente Bloemendaal plaatsgevonden. Het traject is op verzoek van de rechtbank gestart en had tot doel te komen tot een finale kwijting en sluiting van het dossier Elswoutshoek. Om te kunnen komen tot een resultaat heeft de mediation onder absolute voorwaarde van geheimhouding plaatsgevonden, onder begeleiding van een door de rechtbank aangewezen mediator.
- De mediation resulteerde in twee vaststellingsovereenkomsten. De conceptvaststellingsovereenkomsten en het begeleidende raadsvoorstel zijn door het college onder oplegging van geheimhouding aan de raad verstrekt. Hoewel het een bevoegdheid van het college is om te besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen (zoals het aangaan van overeenkomsten), heeft het college het voorgenomen besluit aan de gemeenteraad voorgelegd omdat deze ingrijpende gevolgen kon hebben voor de gemeente. De raad heeft op **27 mei 2021** de geheimhouding op de stukken bekrachtigd en bespreking vond plaats in deze besloten raadsvergadering. De raad is akkoord gegaan met het voorgenomen besluit van het college om de vaststellingsovereenkomsten aan te gaan.
(raadsvoorstel/-besluit 2021000398 – geheim)
- Ondertekening van de vaststellingsovereenkomsten heeft plaatsgevonden op **1 juni 2021**. Het college heeft (uit zorgvuldigheidsoverwegingen) opnieuw geheimhouding gelegd op de ondertekende versies van de vaststellingsovereenkomsten op **22 juni 2021**.
(collegebesluit 2021001822)
- Ten behoeve van het vaststellen van de jaarrekening van de gemeente was de raad op **7 juli 2021** genoodzaakt de geheimhouding op de vaststellingsovereenkomsten op te heffen voor wat betreft *het totaalbedrag* van de in de in de overeenkomsten genoemde schikkingsbedragen. De geheimhouding op de documenten is voor het overige door de raad expliciet in stand gehouden. Zo ook de separate bedragen van de vaststellingsovereenkomsten.
(raadsbesluit 2021002135)
- Op **16 juli 2021** diende raadslid L.J.L. Heukels, tezamen met anderen (niet zijnde raadsleden), een Wob-verzoek in bij de raad en het college en verzocht om:
 - de geheimhouding op de vaststellingsovereenkomsten en het verslag van het besloten deel van de raadsvergadering van 27 mei 2021 op te heffen, en;
 - deze vaststellingsovereenkomsten en het verslag openbaar te maken.
- Op **16 juli 2021** diende ook het raadslid Roos een Wob-verzoek in, waarin zij het college ook verzocht om openbaarmaking van de vaststellingsovereenkomsten en het verslag van het besloten deel van de raadsvergadering van 27 mei 2021. Tevens heeft zij verzocht om openbaarmaking van de achterliggende informatie die betrekking heeft "*op de betaalde schadevergoeding*".
- Op **27 augustus 2021** diende raadslid M. Roos een (aanvullend) Wob-verzoek in, waarin zij het college verzocht om openbaarmaking van:
 - het besluit van het college tot oplegging van geheimhouding op de ondertekende overeenkomsten en alles wat daarmee onlosmakelijk is verbonden en dus deel uitmaakt van die ondertekende versies;

- de bekrachtiging van de geheimhouding door de raad t.a.v. de ondertekende overeenkomsten;
 - het geheimhoudingsbesluit van de raad van 27 mei 2021;
 - ~~het raadsbesluit van 7 juli 2021, agendapunt 4;~~ (dit deel van het verzoek heeft mevrouw Roos later ingetrokken en maakt geen onderdeel uit van de besluitvorming.)
 - het raadsbesluit van 7 juli 2021, agendapunt 4a.
- Voordat het college op de Wob-verzoeken kon besluiten, diende eerst een besluit genomen te worden over het al dan niet opheffen van de geheimhouding, omdat de Gemeentewet derogeert aan de Wob. De raad is bevoegd tot nemen van een besluit over het opheffen van de geheimhouding. Ook diende de raad een besluit te nemen op de Wob-verzoeken, voor zover gevraagd wordt om openbaarmaking van documenten die onder de raad berusten, te weten: het verslag van het besloten deel van de raadsvergadering van 27 mei 2021 en het raadsvoorstel/-besluit van 27 mei 2021.
- Op **16 september 2021** besloot de raad:
 - de geheimhouding op de vaststellingsovereenkomsten en het verslag van het besloten deel van de raadsvergadering van 27 mei 2021 niet op te heffen;
 - de Wob-verzoeken (ontvangen op 16 juli 2021) tot openbaarmaking van het verslag van het besloten deel van de raadsvergadering van 27 mei 2021 te weigeren.
 (raadsbesluit 2021002441)
 - Op **22 september 2021** besloot het college – in navolging van het besluit van de raad:
 - de Wob-verzoeken (ontvangen op 16 juli 2021) tot openbaarmaking van de (getekende) vaststellingsovereenkomsten te weigeren. Hierbij merkte het college op dat: *“er geen sprake is van een schadevergoeding, maar van een schikking die de uitkomst is van een mediationtraject. Het college beschikt niet over een berekening (achterliggende informatie).”*
 (collegebesluit z895618)
 - Op **28 september 2021** besloot het college:
 - het Wob-verzoek (ontvangen op 27 augustus 2021) tot openbaarmaking van het collegebesluit van 22 juni 2021 tot oplegging van geheimhouding op de ondertekende vaststellingsovereenkomsten te honoreren. Dit besluit is openbaar gemaakt. Hierbij merkte het college verder op dat: *“Er geen bekrachtiging van de geheimhouding van de ondertekende vaststellingsovereenkomsten door de raad heeft plaatsgevonden, dus dat dit document niet bestaat; dat het raadsbesluit van 7 juli 2021, agendapunt 4a, reeds openbaar is en voor iedereen toegankelijk op de website van de gemeenteraad.”*
 (collegebesluit 2021002818)
 - Op **11 november 2021** besloot de raad:
 - de geheimhouding op het raadsvoorstel "Resultaten mediationtraject dossier Elswoutshoek", kenmerk 2021000398, niet op te heffen;
 - het Wob-verzoek (ontvangen op 27 augustus 2021) tot openbaarmaking van het geheime raadsbesluit van 27 mei 2021, te weigeren.
 (raadsvoorstel 2021002441)
 - Bij brief van **20 oktober 2021**, gericht aan het college en de raad, heeft Heukels c.s. bezwaar gemaakt tegen het besluit van de raad van 16 september 2021 en tegen het besluit van het college van 22 september 2021.

- Bij brief van **30 oktober 2021**, gericht aan het college en de raad, heeft mevrouw Roos bezwaar gemaakt tegen de besluiten genomen naar aanleiding van haar Wob-verzoek. Per e-mail van 6 december 2021 heeft mevrouw Roos een brief toegezonden d.d. 5 december 2021 waarin het bezwaar van 2 november 2021 nader wordt gemotiveerd. Per e-mail van 7 december 2021 heeft mevrouw Roos het bezwaar nogmaals aangevuld door toezending van de aangevulde brief d.d. 5 december 2021 en aangevuld met bezwaargronden tegen het besluit van de raad van 16 november, 17 november 2021.
- De bezwaren zijn voor advies voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften. Deze bezwaarschriften zijn behandeld op de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie op 25 januari 2022. Op **25 maart 2022** heeft de bezwaarschriftencommissie twee adviezen uitgebracht.
- Ingevolge artikel 7:11 van de Algemene wet bestuursrecht dienen de betreffende bestuursorganen hun eerder genomen besluiten op de Wob-verzoeken op grondslag van het bezwaar volledig te heroverwegen. Uitgangspunt is daarbij dat het besluit op bezwaar wordt genomen met inachtneming van de feiten en omstandigheden ten tijde van het nemen van het besluit op bezwaar.
- Per 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. Gelet op het feit dat er geen sprake is van overgangsrecht dient de beslissing op bezwaar genomen te worden op grond van de Woo.