

WIJZIGINGEN ALGEMENE SUBSIDIEVERORDENING 2017
t.o.v. ALGEMENE SUBSIDIEVERORDENING 2015

Registratie: 2017006910

Artikel 4: evaluatie

In dit artikel is geregeld dat het college jaarlijks in het kader van de gemeenterekening verslag doet van de resultaten die bereikt zijn met de subsidies.

Probleem:

In de gemeentelijke jaarrekening wordt verslag gedaan van de activiteiten in het afgelopen boekjaar. Instellingen worden bij beschikking verplicht verslag te doen van hun activiteiten voor 1 juni. Redelijkerwijs kan die datum niet vervroegd worden. Jaarverslagen van instellingen zijn nog niet bekend op het moment dat de jaarrekening wordt opgesteld. Er bestaat wel een globale indruk van de activiteiten door contacten in het jaar met de instelling of door tussentijdse rapportages.

In de jaarrekening wordt wel een bijlage met activiteiten opgenomen, maar dit zijn de activiteiten die bij de verlening van de subsidie in de beschikking zijn opgenomen. Momenteel worden in de jaarrekening alleen subsidies opgenomen van meer dan € 10.000.

Oplossing:

De evaluatie van subsidies loskoppelen van de jaarrekening. Dat moment is te vroeg. Er kan beter aansluiting gezocht worden met het moment dat de subsidies worden vastgesteld (zie hierna in dit document). Er wordt dan apart gerapporteerd over subsidies aan de gemeenteraad, naar aanleiding van het besluit van het college de subsidies vast te stellen.

Efficiency:

Het wijzigen van deze bepaling betekent dat een rapportage opgesteld moet worden. Voorheen werd slechts "een lijstje met bedragen en activiteiten" opgenomen in de jaarrekening. Het levert meer werk op.

Voorstel aanpassing:

1. In het artikel de tekst "in het kader van de gemeenterekening" laten vervallen.

Artikel 6: indieningstermijn

De indieningstermijn is in lid 3 bepaald op 1 juni. In lid 4 is bepaald dat in uitzonderlijke gevallen de aanvraag toch in behandeling wordt genomen als een verzoek daartoe wordt ingediend.

Probleem:

Meer dan de helft van de instellingen stuurt de aanvraag niet in voor 1 juni. Enkele jaren geleden was de indieningstermijn nog bepaald op 1 juli. Op zich dient de vervroeging naar 1 juni geen doel omdat de start van de behandeling van subsidieaanvragen plaatsvindt vanaf de maand juli. Het stellen en handhaven van gemeentelijke sancties is niet zinvol omdat dan ook het gemeentelijk doel niet bereikt kan worden.

Toch is het beter om vast te houden aan 1 juni. Enerzijds omdat de daadwerkelijke behandeling van de aanvragen start in de maand juli en anderzijds omdat de datum 1 juni bij het doen van verantwoording een vaste datum is. Het is wenselijk deze data gelijk te houden.

Oplossing:

Lid 4 van artikel 6 kan vervallen. Er wordt geen sanctie gesteld op het te laat indienen van een subsidieaanvraag. Dat is ook niet de bedoeling overigens.

Efficiency:

Het levert geen wijziging op van de werkzaamheden.

Voorstel aanpassing:

2. Lid 4 laten vervallen.

Artikel 13: reserves en voorzieningen

In dit artikel zijn regels gesteld voor het aanhouden van reserves en voorzieningen. Verder zijn bijzondere voorwaarden opgelegd aan instellingen die voor meer dan 50% van de inkomsten afhankelijk zijn van een subsidie. In die gevallen zijn percentages genoemd bij de hoogte van de toename van reserves.

In artikel 13 wordt verwezen naar de weigeringsgronden van een subsidie, die zijn opgenomen in artikel 10, tweede lid. Een subsidie kan worden geweigerd als de instelling voldoende middelen heeft (voorzieningen en reserves) om de activiteit uit te voeren. Dat voorzieningen of reserves jaarlijks groeien is dan niet interessant.

Probleem:

Als een subsidieaanvrager over flinke reserves beschikt, dan is dat een reden de subsidie te weigeren. Maar dat is al geregeld in artikel 10. Verder zijn er specifieke regels opgenomen voor instellingen die voor 50% of meer afhankelijk zijn van een subsidie. De genoemde percentages zijn volstrekt willekeurig bepaald. En deze regel betekent ook dat er op gecontroleerd moet worden. Verder worden in de praktijk veel subsidies toegekend aan instellingen die regionaal werken en van meerdere gemeenten subsidie ontvangen. In die gevallen is dit artikel moeilijk of niet toepasbaar.

Oplossing:

Het geheel laten vervallen van dit artikel levert geen "controle" problemen op of überhaupt minder controle. Immers artikel 10 lid 2 geeft regels over het wel of niet subsidiëren in combinatie met de aanwezigheid van reserves en voorzieningen.

Efficiency:

Het schrappen van dit artikel levert geen besparing aan werk op, maar is wel duidelijker. Immers op grond van artikel 10 moet naar de vermogenspositie van de instelling gekeken worden.

Voorstel aanpassing:

3. Artikel 13 laten vervallen.

Artikel 16: betaling en bevoorschotting

In dit artikel is geregeld hoe de bevoorschotting plaatsvindt van subsidies.

Probleem:

Het is praktisch dat alle subsidies lager dan € 50.000 in één keer worden uitbetaald. Subsidies van meer dan € 50.000 worden in vier termijnen (per kwartaal) uitbetaald.

Voor zover bekend is deze praktijk niet in een regel vastgelegd. Dat zou wel helder zijn.

Efficiency:

Het opnemen van deze bepaling levert geen besparing van werk op. Het geeft wel duidelijkheid.

Voorstel aanpassing:

4. Subsidies van meer dan € 50.000 worden uitbetaald in 4 kwartalen.

Artikel 21: verantwoording subsidies tot € 5.000

Er is vastgelegd dat deze subsidies of direct worden vastgesteld of ambtshalve binnen 13 weken.

Probleem:

Het is nu praktisch dat subsidies lager dan € 5.000 direct worden vastgesteld. Ambtshalve vaststelling vindt dus niet plaats. Bij een ambtshalve vaststelling kan het college vragen dat men verslag moet doen van hun activiteiten met vermelding van kosten en opbrengsten. De instelling wordt gevraagd dat te doen voor 1 juni.

De grens van het direct vaststellen ligt nu op € 5.000. Dat komt neer op 46% van het totaal aantal subsidies. Als dit wordt verhoogd naar € 10.000 stijgt het percentage naar 64%.

Dat betekent dat voor de overige 36% van de aanvragen een voorstel moet worden opgesteld om de subsidies te laten vaststellen door het college. Het betekent niet dat de ingezonden jaarstukken niet bekeken hoeven te worden. Er is dan alleen sprake van een globale controle van die jaarstukken.

Oplossing:

Het verhogen van de grens van het direct vaststellen naar € 10.000 betekent dat er meer focus komt te liggen op de grotere subsidie-instellingen. Het is wel nodig dat alle instellingen verslag doen van hun activiteiten. Ook de instellingen met een kleine subsidie. Dat moet dus worden vastgelegd.

Efficiency:

De verhoging van de grens van € 5.000 naar € 10.000 levert iets minder werk op, omdat het aantal instellingen lager is waarvan de subsidie moet worden vastgesteld. Het levert een kleinere lijst op.

Voorstel aanpassing:

5. Subsidieverleningen tot € 10.000 worden direct vastgesteld (dat was € 5.000)
6. Instellingen moeten verslag doen van hun activiteiten met vermelding van kosten en opbrengsten voor 1 juni na afloop van het kalenderjaar (lid 2 toegevoegd).

Artikel 22: verantwoording subsidies van € 5.000 tot € 50.000

Er is vastgelegd dat er voor 1 juni een aanvraag moet worden ingediend om vaststelling van de subsidie. Tevens is vastgelegd welke stukken moeten worden ingeleverd.

Probleem:

Het probleem is dat vrijwel geen enkele instelling daadwerkelijk vraagt om vaststelling, hoewel dat wel is opgenomen in de beschikking. Instellingen sturen gelijktijdig met de nieuwe aanvraag jaarstukken in. Dat gegeven kan worden opgevat als het vragen om vaststelling.

Oplossing:

De komst van Mozard biedt mogelijkheden te werken met webbased formulieren. Met een juiste redactie van de tekst kan het probleem worden ondervangen. Instellingen zullen met webbased formulieren de nodige documenten kunnen uploaden.

Efficiency:

Zie tekst bij artikel 21. Als documenten in Mozard kunnen worden ge-upload door instellingen kan een signalering worden ingebouwd dat de juiste (hoeveelheid en soort) documenten worden ge-upload. Dat zou controle op de ontvangst van de juiste documenten kunnen verlichten.

Voorstel aanpassing:

7. De grens wordt verhoogd van € 5.000 naar € 10.000.

Artikel 24: vaststelling subsidie

Er is vastgelegd dat binnen 13 weken na ontvangst van de aanvraag de subsidie wordt vastgesteld. Wel is er een mogelijkheid tot verlenging van deze datum. Na een rappel voor het indienen van de aanvraag vindt ambtshalve vaststelling plaats.

Tot slot bepaalt dit artikel dat als geen termijn door het college is gehaald, de subsidie van rechtswege is vastgesteld.

Probleem:

De vaststelling is nu afhankelijk van de ontvangst van de aanvraag om vaststelling. Dat is niet praktisch, zeker bij grote aantallen aanvragen. Het best uitvoerbaar is één datum te bepalen voor het vaststellen van alle subsidies.

Het toekenningsproces van subsidies en het vaststellingsproces overlappen elkaar deels, ook qua werkzaamheden. Bij het beoordelen van de aanvragen worden niet alleen de toekomstige activiteiten en begroting beoordeeld, maar wordt er ook gekeken naar het afgelopen jaar. Degene die oordeelt over de toekenning van de subsidie is dezelfde persoon als die de vaststelling beoordeelt. De stukken t.b.v. de vaststelling worden ontvangen gelijktijdig met de ontvangst van de stukken voor de toekenning. Procedureel worden echter eerst de stukken beoordeeld voor de toekenning en pas daarna t.b.v. de verantwoording.

Oplossing:

Gelet op het gehele subsidieproces en de planning ervan, is de datum van 1 oktober als vaststellingsdatum acceptabel.

Het uitblijven van de daadwerkelijke vraag om vaststelling kan worden ondervangen met de juiste redactie op het webbased formulier in Mozard.

Efficiency:

Het gelijkschakelen van data van de vaststelling levert slechts in theorie tijdwinst op. In de praktijk werd reeds op deze manier gehandeld. Dat betekende wel dat termijnen niet gehaald werden, voordeel is dat zo beter aan rechtmatigheidsvereisten voldaan kan worden

Voorstel aanpassing:

1. Structurele subsidies worden door het college vastgesteld voor uiterlijk 1 oktober in het jaar na afloop van het kalenderjaar, waarvoor de subsidie is bedoeld.
2. Derde lid met rappel en ambtshalve vaststelling laten vervallen.