



**Rekenkamercommissie gemeente Bloemendaal**

***Sociaal Domein – Jeugdzorg***

**November 2016**

# Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	2
1. Inleiding .....	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Leeswijzer .....	4
2. De opzet en kaders van dit onderzoek.....	5
2.1 Doel- en probleemstelling.....	5
2.2 Onderzoeksvragen en normenkader .....	5
2.3 Afbakening onderzoek .....	6
2.4 Onderzoeksuitvoering.....	6
3. Bevindingen.....	7
3.1 Kaderstellende taak .....	7
3.2 Controlerende taak .....	11
3.3 Regionale samenwerking .....	13
4. Conclusies en aanbevelingen.....	16
4.1 Conclusies .....	16
4.2 Aanbevelingen.....	18
5. Reactie college en nawoord.....	19
6. Bronnen .....	20
Bijlage 1 – Motie 6 accent .....	21
Bijlage 2 – Reactie College van B&W .....	22

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Sinds 1 januari 2015 hebben gemeenten er belangrijke verantwoordelijkheden bij nadat het Rijk in het sociale domein drie decentralisaties heeft doorgevoerd. Per 1 januari 2015 zijn hiervoor de Jeugdwet, de WMO 2015 en de Participatiewet in werking getreden. Met deze decentralisaties heeft het Rijk voor ogen dat gemeenten beter maatwerk kunnen leveren en dat de zorg in de nieuwe situatie effectiever en efficiënter kan worden georganiseerd. Daarbij komt dat er veel (semi-) overheidsinstanties betrokken waren bij de inkoop van zorg (Rijk, provincie, gemeente, AWBZ-kantoren, zorgverzekeraars). Door de bestuurlijke en financiële verantwoordelijkheid hiervan in één hand te leggen kan er onnodige versnippering en verspilling van zorg en zorgproductie voorkomen worden. Dit gaat gepaard met een forse bezuiniging op de uitvoering. Eén van de uitgangspunten van het nieuwe beleid is de focus op de eigen kracht van mensen, wat betekent dat eerst wordt gekeken naar de eigen mogelijkheden van burgers en hun netwerk, alvorens een hulpvraag bij de gemeente neer te leggen. De opdracht van het Rijk is eveneens dat er regionaal samengewerkt dient te worden. Veel zorgtaken en zorgproducten zijn bovenlokaal en met name de inkoop, maar ook de coördinatie en uitvoering daarvan vereist een regionale aanpak.

De decentralisaties in het sociale domein bestaan uit twee componenten: de transitie en de transformatie. De transitie vertegenwoordigt het organisatorisch en financieel deel: de transitie van taken, bevoegdheden en budgetten van Rijk, zorgkantoren en provincies naar gemeenten. Met transformatie wordt het inhoudelijk veranderingsproces aangeduid. Het inhoudelijk proces moet leiden tot een bezuiniging van het zorgaanbod waardoor meer participatie van de burger/cliënt/wordt verwacht en een snellere en meer integrale aanpak van sociale problematiek.

Een deel van het takenpakket jeugd is nieuw voor gemeenten. Naast het algemeen jeugdbeleid, jeugdgezondheidszorg en het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) is de gemeente nu ook verantwoordelijk voor de taken die voorheen door de provincie en het rijk werd uitgevoerd:

- 1<sup>e</sup> tranche: Jeugd- en Opvoedhulp, Jeugdhulp Plus, Jeugdbescherming en Jeugdreclassering;
- 2<sup>e</sup> tranche: Jeugd-AWBZ (begeleiding etc.);
- 3<sup>e</sup> tranche: Jeugd-GGZ en dyslexie.

De nieuwe Jeugdwet beoogt een omslag te bewerkstelligen in de ondersteuning, hulp en zorg aan jeugdigen en gezinnen, onder andere door de focus te leggen op preventie en de eigen kracht van jeugdigen en hun ouders en het realiseren van hulp op maat.

De rekenkamercommissie heeft de decentralisatie van Jeugdzorg als onderwerp van onderzoek genomen. De reden hiervoor is enerzijds als gevolg van de discussie in de workshop met

raadsleden in april 2015, en anderzijds naar aanleiding van de quickscan die de rekenkamercommissie in 2014 heeft gemaakt van de Beleidsnota *Vertrouwen op de eigen kracht van mensen* met als conclusie dat de nota nog onvoldoende kaders biedt voor de raad om het proces van decentralisatie te volgen en zo nodig bij te sturen. Met dit onderzoek wil de rekenkamer meer duidelijkheid scheppen in de mogelijkheden die de raad heeft om zijn controlerende taak uit te voeren.

## **1.2 Leeswijzer**

In het volgende hoofdstuk staan de opzet en de kaders van dit onderzoek. Ook worden de doel- en probleemstelling, de onderzoeksvragen en het normenkader beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk drie ingegaan op de bevindingen per onderzoeksvraag. In hoofdstuk vier volgen de conclusies en aanbevelingen. Tot slot staan in hoofdstuk vijf de reactie van het college op dit rapport en het nawoord van de rekenkamercommissie.

## 2. De opzet en kaders van dit onderzoek

### 2.1 Doel- en probleemstelling

Dit onderzoek richt zich op de manier waarop de raad zijn kaderstellende en controlerende taak in het Sociaal Domein kan uitvoeren. Het gaat daarbij vooral om de opzet: voor resultaten van dit beleid is het nog te vroeg. Het Sociaal Domein bevat drie decentralisaties: de WMO, de Jeugdwet en de Participatiewet. De focus van dit onderzoek ligt bij de Jeugdwet.

<b>Centrale vraagstelling</b>
-------------------------------

<i>Op welke wijze is de controlerende en kaderstellende taak van de gemeenteraad ten aanzien van de decentralisatie Jeugdzorg ingericht?</i>
--

### 2.2 Onderzoeksvragen en normenkader

#### Onderzoeksvragen

De centrale vraagstelling heeft geleid tot de volgende onderzoeksvragen:

<b>Kaderstellende taak</b>
----------------------------

<i>1. Welke kaders heeft de raad vastgesteld met betrekking tot de decentralisatie Jeugdzorg?</i>
---

<b>Controlerende taak</b>
---------------------------

<i>2. In hoeverre kan de raad zijn controlerende taak uitvoeren?</i>
--

<b>Regionale samenwerking</b>
-------------------------------

<i>3. Welke invloed heeft regionale samenwerking binnen het Sociaal Domein op de controlerende en kaderstellende taak van de raad?</i>
--

#### Normenkader

##### Kaderstelling

- De raad heeft een visie op de jeugdzorg vastgesteld
- De raad heeft SMART doelen voor de jeugdzorg vastgesteld
- De raad heeft uitgangspunten voor de nieuwe jeugdzorgtaken vastgesteld
- Het beleidsplan Jeugdzorg voldoet aan de wettelijke eisen
- De verordeningen voor Jeugdzorg voldoen aan de wettelijke eisen

##### Controlerende taak

- De raad wordt periodiek geïnformeerd over ontwikkelingen ten aanzien van de jeugdzorg

- De raad is geïnformeerd over de financiële consequenties van de transitie, inclusief de financiële consequenties van de inkoop van jeugdzorg
- De raad heeft informatie gekregen over de procesmatige aanpak van de transitie
- De raad heeft 'outcomecriteria' vastgesteld op grond waarvan het college rapporteert over de behaalde resultaten

#### Regionale samenwerking

- De raad heeft uitgangspunten vastgesteld voor de regionale aanpak van jeugdzorg
- De raad heeft afspraken gemaakt over de invloed die hij heeft binnen de regionale samenwerking

### **2.3 Afbakening onderzoek**

De rekenkamercommissie beperkt zich in dit onderzoek tot de transitie Jeugd. De reden hiervoor is dat deze decentralisatie de grootste verandering voor gemeenten met zich mee brengt. De onderzoeksvragen zijn zo geformuleerd dat de uitkomst ook relevant is voor de twee andere decentralisaties. De focus ligt vooral op de kaderstelling en controlerende mogelijkheden van de raad en het proces van regionale samenwerking. Gekeken wordt naar de voorbereiding en de totstandkoming van de beleidsnota Vertrouwen op de eigen kracht van mensen (okt. 2014), die het kader vormt voor de uitvoering van de decentralisatie, en de afspraken die zijn gemaakt ten aanzien van de regionale samenwerking neergelegd in het Transitiearrangement Zorg voor Jeugd (2013). Vervolgens wordt nagegaan hoe de informatievoorziening naar de raad is opgezet en wat daarvan de resultaten zijn (2015 -2016). De voorbereidingen voor het onderzoek zijn uitgevoerd eind 2015, het onderzoek zelf is uitgevoerd in de eerste helft van 2016. Vervolgens is het conceptrapport opgesteld en voorgelegd voor ambtelijk en bestuurlijk wederhoor.

### **2.4 Onderzoeksuitvoering**

Voor dit onderzoek zijn eerst alle beschikbare documenten geanalyseerd. Na die analyse is getoetst in hoeverre de onderzoeksvragen met de beschikbare informatie al beantwoord kunnen worden. Waar informatie ontbreekt, is aanvullende informatie opgevraagd en zijn interviews gehouden. Vervolgens zijn de normen getoetst en de onderzoeksvragen en hoofdvraag beantwoord.

## 3. Bevindingen

### 3.1 Kaderstellende taak

#### *Algemeen kader*

In de Jeugdwet staan de eisen waaraan het gemeentelijk beleidsplan jeugd moet voldoen. Zo moet aangegeven zijn wat de gemeentelijke visie is, wat de doelstellingen zijn van het beleid, hoe het beleid wordt uitgevoerd en welke resultaten de gemeente in de gestelde periode wil behalen. Ook moet worden aangegeven hoe deze resultaten gemeten worden en welke outcome-criteria gehanteerd worden ten aanzien van de zorgaanbieders en de gecertificeerde instellingen. Binnen het beleidsplan dienen diverse aanknopingspunten te zijn waardoor de raad informatie kan inwinnen en controle kan uitoefenen ten aanzien van het gevoerde beleid en de doelmatigheid en effectiviteit van de zorgverlening. In de verordening Jeugdhulp worden regels vastgesteld over individuele en overige voorzieningen en wie daarvoor in aanmerking komt, de wijze waarop de toegang is geregeld en de voorwaarden waaronder iemand recht heeft op het ontvangen van jeugdhulp. Tot slot geeft een gemeenteraad ook sturing via de programmabegroting.

Het gemeentelijk beleid moet volgens de Jeugdwet gericht zijn op de vroege signalering van en vroege interventie bij opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen. Dit beleid wordt vastgesteld in een periodiek beleidsplan dat elke vier jaar wordt herzien. Het beleidsplan is de basis voor de gemeenteraad en het college ten aanzien van preventief jeugdbeleid; jeugdhulp, de uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.

Het beleidsplan bevat de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren beleid betreffende preventie, jeugdhulp, de uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering en geeft daarbij in ieder geval aan wat de gemeentelijke doelstellingen zijn, welke resultaten de gemeente in de door het plan bestreken periode wenst te behalen, hoe gemeten zal worden of deze resultaten zijn behaald en welke outcomecriteria gehanteerd worden ten aanzien van jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen

#### *Kader gemeente Bloemendaal*

Gemeente Bloemendaal heeft in december 2013 de *Startnotitie Beleidskader Sociaal Domein* opgesteld. In dit beleidskader zijn voorstellen opgenomen voor de kaders waarbinnen de decentralisaties plaats moeten vinden. Op regionaal niveau heeft hierover afstemming plaatsgevonden met gemeenten in Zuid-Kennemerland, IJmond en Haarlemmermeer. Op basis van deze startnotitie is het Beleidsplan *Vertrouwen op de eigen kracht van mensen, Bouwen aan de decentralisaties op het Sociaal Domein in Bloemendaal* ontwikkeld, dat in november 2014 is vastgesteld door de raad. In dit beleidsplan, dat als leidraad dient voor de decentralisaties, zijn de kaders opgesteld waarbinnen het beleid gerealiseerd moet worden. Hierbij zijn 117 actiepunten en voorstellen geformuleerd verdeeld over de drie decentralisaties van het Sociaal domein.

### *Visie*

In haar visie op de decentralisaties stelt Gemeente Bloemendaal dat de zorg en ondersteuning dichter bij mensen georganiseerd moet worden en dat de aard van de ondersteuning zal veranderen. Er zal gewerkt worden aan ondersteuning op maat, met heldere afspraken over eigen inzet, de inzet van het netwerk en algemene voorzieningen. Er wordt onderscheid gemaakt tussen voorzieningen voor iedereen en voor specifieke doelgroepen. Voor de inzet van specifieke- en maatwerkvoorzieningen is meestal een indicatie/beschikking nodig. De gemeente heeft in dit proces een sterke regierol, maar stelt zich eveneens op als samenwerkingspartner met de aanbieders en de burgers. De gemeente heeft ook een visie op de toegang naar zorg. Die toegang moet duidelijk en transparant zijn voor de burger/cliënt. Er wordt geïnvesteerd in professionele medewerkers met specialistische kennis, zodat er sprake is van passende ondersteuning voor iedere inwoner van Bloemendaal die dit nodig heeft. Voor de toegang naar zorg is een gemeentelijke coördinator aangesteld.

### *Verordening jeugdhulp*

Binnen de jeugdwet bepaalt de gemeente op welke wijze de toewijzing en toeleiding plaats vindt en legt dit vast in een verordening. De VNG heeft hiervoor een modelverordening ontwikkeld. De modelverordening biedt keuzemogelijkheden ten aanzien van de bevoegdheidsverdeling tussen de raad en het college, de mate waarin de gemeente specifieke onderwerpen opneemt en de inrichting van het proces om te komen tot de toewijzing van jeugdhulp. De Verordening Jeugdhulp Bloemendaal, vastgesteld op 29 september 2014, is gebaseerd op de modelverordening van de VNG. In de Verordening Jeugdhulp Bloemendaal zijn enkele facultatieve onderwerpen opgenomen, zoals het Persoonsgebonden Budget (PGB), de vertrouwenspersoon, de klachtenregeling en inspraak.

### *Programmabegroting*

In de programmabegroting van Bloemendaal is het product jeugd gericht op vrij toegankelijke en niet vrij toegankelijke voorzieningen. Voor niet vrij toegankelijke voorzieningen is een indicatie nodig. In de programmabegroting staan speerpunten als het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG), preventief jeugdbeleid en jeugdhulp, zie tabel 3.1.



**Tabel 3.1 – Jeugd in programmabegroting 2016**

Centrum voor Jeugd en Gezin.	Het Bloemendaalse Centrum voor Jeugd en Gezin fungeert als een volwaardig jeugdloket: instellingen en ouders/cliënten weten de weg naar het CJG te vinden (ook digitaal) en zien het CJG als volwaardige gesprekspartner en niet als controleorgaan.
Preventief jeugdbeleid.	Een toereikend aanbod – waar ook in voldoende mate gebruik van wordt gemaakt – van: 1. Op preventie gerichte ondersteuning van jeugdigen met opgroei problemen; 2. Ouders met opvoedingsproblemen.  Bevorderen maatschappelijke betrokkenheid van jongeren.
Jeugdhulp (jeugd-ggz, gespecialiseerde jeugd- en opvoedhulp) en kindbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.	Toereikend aanbod van jeugdhulpvoorzieningen, afgestemd met zorgaanbieders en regiogemeenten.

*Uitgangspunten en doelstellingen*

De drie decentralisaties in het sociaal domein staan niet op zichzelf, maar zullen in bepaalde mate elkaar beïnvloeden. Belangrijk uitgangspunt bij alle transities is het bevorderen van maatschappelijk participatie. De samenhang binnen het Sociaal Domein moet worden versterkt. Bloemendaal wil dit bereiken door voorzieningen voor iedereen toegankelijk en beschikbaar te maken en de samenwerking tussen organisaties te bevorderen. Met betrekking tot jeugd worden vijf functies onderscheiden:

1. Informatie en advies
2. Signaleren van problemen
3. Toegang tot het hulpaanbod
4. Pedagogische hulp
5. Coördinatie en integratie van zorg.

Met betrekking tot de toegang van zorg biedt de gemeente de cliënt duidelijkheid met als doelstelling kinderen gezond en veilig op laten groeien, voorzieningen voor alle kinderen toegankelijk laten zijn en preventieve jeugdhulp bieden waar mogelijk en snelle inzet van specialistische jeugdhulp waar nodig. Het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) krijgt hierin een cruciale positie en zorgt onder andere voor laagdrempelige toegang en meer samenhang tussen preventieve voorzieningen en specialistische hulp.

Op regionaal niveau hebben de gemeenten in Zuid-Kennemerland vier uitgangspunten voor de nieuwe zorg voor jeugd opgesteld. Deze worden gedragen door de colleges en gemeenteraden, de zorgaanbieders en het onderwijs. De vier uitgangspunten zijn:

1. Kracht van ouders, jongeren en hun sociale omgeving
2. Ondersteunen in plaats van overnemen
3. Hulp inzetten in de directe leefomgeving
4. Snelheid, minder schakels minder gezichten

Doelstellingen hierbij zijn:

- Minder en kortere inzet specialistische zorg
- Snellere inzet van de juiste specialistische zorg (minder schakels en 'niet passende inzet')
- Ombouwen van residentiële zorg naar ambulante zorg en deeltijd varianten
- Een efficiënt gebruik van dagbehandeling
- Plaatsen van jeugdigen in pleeggezinnen en gezinsvarianten
- Integrale crisiszorg
- Verschuiving dwang naar drang

#### *Smart criteria*

In de raadsvergadering van 27 november 2014 is het Beleidsplan Sociaal Domein Bloemendaal ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden. Eerder had de commissie Samenleving in haar vergadering van 12 november verzocht om SMART-criteria voor de uitvoering van de actiepunten en een 'dashboard', om vanaf 1 januari 2015 te kunnen volgen of het beleid effectief zou zijn. In diezelfde vergadering heeft de rekenkamercommissie Bloemendaal de uitkomst van de quickscan *Evalueerbaarheid van het beleid invoering Participatiewet, delen AWBZ en de Jeugdzorg* gepresenteerd. De conclusie van de rekenkamercommissie was dat het beleidsplan geen duidelijke kaders biedt, waardoor geen goede evaluaties mogelijk zijn. De WMO-raad kwam met een overeenkomstige conclusie in diezelfde vergadering. Op grond hiervan is een motie ingediend: Zorg moet meetbaar zijn (motie 6 accent, zie bijlage). De motie roept het college op om onder andere de hoofddoelen van het beleid uit het Beleidsplan, te expliciteren en te bundelen, per hoofddoel een verwijzing vast te stellen welke actiepunten erop gericht zijn dit doel te bereiken, wanneer en door wie deze uitgevoerd worden en per beleidsonderdeel een meetbare indicator te ontwikkelen zodat gemonitord/geëvalueerd kan worden of het beleidsdoel is/wordt behaald. Ook wordt het college opgeroepen een 'dashboard' (een overzicht van de opgestelde indicators en de frequentie van meting en rapportage aan de raad) op te stellen en aan de raad te sturen. De motie is met voltallige stemmen aanvaard.

De uitwerking van deze motie heeft een tweetal documenten opgeleverd, één voor Jeugd en één voor de WMO. Voor de jeugd zijn er driehoofddoelen opgesteld met daaraan verbonden de bijbehorende actiepunten uit het beleidsplan.

Hoofddoel 1. Preventief Jeugdbeleid dat beoogt:

- a) het voorkomen en de vroege signalering van en vroege interventie bij opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen,
- b) het versterken van het opvoedkundig klimaat,
- c) het bevorderen van opvoedvaardigheden van ouders,

- d) het inschakelen, herstellen en versterken van de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de jeugdige, zijn ouders en de sociale omgeving van betrokkenen,
- e) het bevorderen van de veiligheid van de jeugdige in de opvoedsituatie waarin hij opgroeit.

Hoofddoel 2. Transformatie, d.w.z. inhoudelijke vernieuwing van de hulp aan jeugdigen en hun ouders. Uitgangspunten:

- a) betere preventieve zorg,
- b) een meer integrale aanpak van jeugd en gezinsproblemen,
- c) minder specialistische en korte(re) zorg,
- d) meer uitgaan van de eigen kracht van burgers.

Hoofddoel 3. Bieden van jeugdhulp aan jeugdigen (of ouders) in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen en voor zover de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen ontoereikend zijn. Hierdoor zijn de jeugdigen in staat:

- a) gezond en veilig op te groeien,
- b) te groeien naar zelfstandigheid,
- c) voldoende zelfredzaam te zijn en maatschappelijk te participeren.

Bij ieder hoofddoel zijn de relevante actiepunten uit de beleidsnota *Vertrouwen op de eigen kracht van mensen* benoemd. Per actiepunt is aangegeven wanneer het uitgevoerd wordt en door wie. De verdere uitwerking is te vinden in de jaarrapportage, zie paragraaf 3.2.

Een dashboard is nog niet opgesteld, ondanks de mededeling van het college in een brief van 3 maart 2015 dat het dashboard 'een zeer essentieel onderdeel' van de uitwerking van de motie is. De raad heeft deze brief ontvangen, maar niet geagendeerd in een commissie- of raadsvergadering. De gemeente heeft aangegeven dat het dashboard invulling krijgt door vanaf 2017 in de begroting twaalf beleidsindicatoren met betrekking tot het sociaal domein op te nemen. Deze indicatoren zijn door het Ministerie van BZK vastgesteld voor alle gemeenten.

## **3.2 Controlerende taak**

### *Informerende van de raad*

De controlerende taak van de raad hangt nauw samen met de kaderstellende taak. Immers, zonder helder kader is het lastig voor de raad te controleren in hoeverre de beoogde doelen gerealiseerd zijn. Daarnaast is het van belang dat de raad periodiek informatie ontvangt die van dusdanige kwaliteit is dat de raad zijn controlerende taak kan uitvoeren.

Het jaar 2015 was een transitiejaar. Zowel de gemeente als de raad waren dan ook nog zoekende naar de informatiebehoefte en de manier van informatievoorziening. De raad werd in 2015

voornamelijk door middel van tweemaandelijks voortgangsbrieven en incidentele brieven geïnformeerd over de voortgang van de transitie. De tweemaandelijks voortgangsbrieven bevatten onder andere voortgangsinformatie afkomstig van kwartaalrapportages van zorgaanbieders, landelijke ontwikkelingen en overige actualiteiten. De incidentele brieven zijn verzonden op initiatief van het college om actuele ontwikkelingen te melden of bijvoorbeeld op verzoek van raadsfracties.

De bijna vijftig zorgaanbieders rapporteerden in eerste instantie op de manier die ze gewend waren, om de administratieve lasten die de transitie met zich meebracht te verlichten. Wel waren afspraken gemaakt over enkele vaste punten die iedere rapportage moest bevatten. De gemeente heeft de raad voorzien van een samenvattend overzicht van alle zorgaanbieders, waarin per aanbieder de volgende informatie is opgenomen:

- Aard van de instelling;
- Vestigingsplaats;
- Ingekochte voorzieningen;
- Inkoopbudget;
- Korte weergave van de kwartaalrapportage.

De diversiteit aan rapportages bleek echter voor zowel de gemeenten als de zorgaanbieders onoverzichtelijk en inefficiënt. De rapportages waren vaak te summier en bevatten bijvoorbeeld geen informatie over cliëntaantallen en kosten op het niveau van de individuele gemeente. De instellingen moesten wennen aan het feit dat op het niveau van individuele gemeenten gerapporteerd moet worden. In de loop van 2015 is daarom een sjabloon ontwikkeld op basis waarvan de zorgaanbieders moeten rapporteren.

De gemeente beschikt dus over een grote hoeveelheid aan informatie. De vraag is echter welke informatie nuttig en geschikt is voor de raad. Om dat te bepalen moet de gemeente weten waar de behoefte van de raad ligt. Op 13 januari 2016 organiseerde de gemeente daarom een sessie met de commissie Samenleving om te praten over de informatiebehoefte van de raad over de decentralisatie Sociaal Domein. Tijdens die sessie is de inhoudsopgave van de *Rapportage Sociaal Domein eerste halfjaar 2015* van Heemstede besproken, als voorbeeld van een mogelijke vorm van voortgangsinformatie. Afgesproken is dat de raad conform dat model geïnformeerd wordt over de voortgang, voor het eerst in mei 2016. Het college vat de belangrijkste punten uit de rapportage voor de raad samen in de begeleidende brief. De gemeente is voornemens deze rapportage twee keer per jaar uit te brengen, in mei en in september. De rapportage in september zal dan mogelijk vooral financieel gericht zijn. Een tweede sessie met leden van de commissie Samenleving en andere raadsleden vond plaats op 15 juni 2016. Vervolgens is de rapportage behandeld in de commissie Samenleving.

#### *Jaarverslag Sociaal Domein 2015*

Op 17 mei 2016 heeft het college het *Jaarverslag Sociaal Domein 2015* vastgesteld. Zoals afgesproken met de commissie Samenleving is de rapportage gebaseerd op het model van de

rapportage van gemeente Heemstede. De rapportage bestaat naast een inleiding uit afzonderlijke hoofdstukken over de drie decentralisaties: Wet maatschappelijke ondersteuning, Jeugdwet en Participatiewet. Tot slot is er een hoofdstuk met een samenvatting van de Reserve Sociaal Domein. Het hoofdstuk over de jeugdwet is onderverdeeld in vier delen:

1. Beleidsmatige ontwikkelingen;
2. Inhoudelijke ontwikkelingen en uitvoering;
3. Financiële aspecten;
4. Evaluatie 1e jaar actiepunten beleidsplan sociaal domein 2015-2018.

Het eerste deel van het hoofdstuk is niet alleen qua opbouw gebaseerd op de rapportage van Heemstede, maar bevat ook veelal letterlijk dezelfde informatie. Dit is begrijpelijk, omdat in deze paragraaf vooral wordt ingegaan op de bovenregionale samenwerking en de afspraken die in dat verband zijn gemaakt: die informatie is voor Bloemendaal gelijk aan Heemstede, met op punten een aanvulling voor de Bloemendaalse situatie. Het tweede deel is veel meer gericht op Bloemendaal zelf. Hierin gaat het met name om het Centrum voor Jeugd en Gezin, een onderwerp waar gemeente Bloemendaal zelf meer invloed op heeft en minder afhankelijk is van gemeenten in de regio. Het derde deel bevat de financiële consequenties voor Bloemendaal. Naast het budget en de besteding hiervan, staat ook beschreven dat voor de verantwoording van de inzet in 2015 van de aanbieders door alle gemeenten een *Verantwoordings- en controleprotocol Jeugd* is vastgesteld. De evaluatie van de actiepunten wordt in het vierde deel beschreven. Dit is de uitwerking van motie 6 accent. De drie hoofddoelen voor de decentralisatie van de jeugdwet zijn onderverdeeld in actiepunten voor het jaar 2015. Per actiepunt beschrijft de gemeente in hoeverre dit punt bereikt is. Op basis van dit overzicht, blijkt dat van de 30 actiepunten er 28 zijn uitgevoerd en 2 worden doorgeschoven naar 2016. Deze actiepunten geven weinig tot geen inzicht in de daadwerkelijke resultaten, maar beschrijven meer de activiteiten die de gemeente heeft ondernomen. Het Jaarverslag Sociaal Domein is op 18 mei 2016 naar de raad verzonden. Het college heeft in de begeleidende brief de belangrijkste punten samengevat of verwijst naar specifieke pagina's uit het verslag.

### **3.3 Regionale samenwerking**

#### *Transitiearrangement Zuid-Kennemerland*

Regionale samenwerking is vastgelegd in de jeugdwet. Gemeenten zijn verplicht bovenlokaal samen te werken bij de inkoop van zorg. Het heeft als voordeel dat kennis wordt gebundeld, afstemming over regionale voorzieningen gemakkelijker verloopt en dat men een sterkere positie heeft met betrekking tot de zorgaanbieders. Een nadeel kan zijn dat een kleinere gemeente zich moet conformeren aan de meerderheid in het regionale samenwerkingsverband. Ook is het moeilijker voor gemeenteraden om sturing te geven.

De wettelijke overgangsbepaling biedt op zichzelf onvoldoende zekerheid. Om de continuïteit van zorg in met name 2015 te kunnen garanderen, hebben gemeenten per regio een zogenaamd Transitiearrangement Zorg voor Jeugd op moeten stellen.

In dit regionaal transitiearrangement moet aangegeven zijn op welke wijze de regio:

1. de continuïteit van zorg realiseert;
2. de hiervoor benodigde infrastructuur realiseert;
3. de frictiekosten als gevolg van de transitie in 2015 weet te beperken

De regio Zuid-Kennemerland heeft een transitiearrangement voor de zorg van jeugd opgesteld en ingediend bij de Transitiecommissie Stelselherziening Jeugd (TSJ), ingesteld door het Rijk. In het arrangement hebben de gemeenten in Zuid-Kennemerland en de zorgaanbieders gezamenlijk aangegeven hoe zij in 2015 met een beperkter budget goede zorg willen blijven bieden en een begin willen maken met de transformatie. Het Transitiearrangement Zorg voor Jeugd Zuid-Kennemerland is separaat ter instemming aan de Raad voorgelegd.

Gemeente Bloemendaal is een relatief kleine gemeente. De omvang van de gemeente maakt dat samenwerking met andere partijen wenselijk of zelfs noodzakelijk of verplicht is. Regionale samenwerking brengt voordelen met zich mee (bijvoorbeeld efficiencyvoordelen), maar ook beperkingen (bijvoorbeeld in de democratische legitimiteit).

Voor de samenwerking ten aanzien van jeugdzorg zijn er veel formele en informele samenwerkingsverbanden, waaronder gemeenschappelijke regelingen. Zo is er een regionaal overleg tussen de wethouders sociale zaken, overleggen ambtenaren van diverse gemeenten zeer frequent en zijn er gezamenlijke inkooptrajecten. In het kader van het Sociaal Domein is de *Gemeenschappelijke regeling Intergemeentelijke Afdeling Sociale Zaken (IASZ)* van belang. Het doel van deze gemeenschappelijke regeling is: *"Goede uitvoering van taken op het gebied van de sociale zekerheid, zoals rechtmatig en doelmatig verlenen van uitkeringen ingevolge de WWB, IOAW en Bbz. Voorts terugdringen van uitkeringsafhankelijkheid en werkloosheid. Ook het verlenen van bijzondere bijstand en minimabeleid-uitkeringen. Tevens zo veel mogelijk beperken van de financiële risico's van de WWB. Tot slot de rechtmatige uitvoering van de WMO (individuele verstrekkingen), toepassing van de Wet Inburgering, Wet Kinderopvang en WIJ, alsmede visie/beleidsontwikkeling in het kader van de WSW."* De wethouder Sociale Zaken van de gemeente Bloemendaal overlegt meerdere keren per jaar met zijn collega's van de betrokken gemeentes. Ter voorbereiding op deze overleggen is er een ambtelijke stuurgroep. Gemeente Bloemendaal werkt in diverse verbanden samen met andere gemeenten in de regio:

1. Het samenwerkingsverband van drie IASZ-gemeenten: Bloemendaal, Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Heemstede. De IASZ vormt de backoffice voor de uitvoering van de Jeugdwet en de WMO. Frequentie van het overleg: frequent (vrijwel wekelijks). Doel: afstemmingsoverleg over met name praktische zaken de uitvoering betreffende.
2. De vijf gemeenten Regio Zuid-Kennemerland: Bloemendaal – Haarlemmerliede en Spaarnwoude – Heemstede – Haarlem – Zandvoort. Doel: afstemming beleidsmatige zaken. Frequentie: 3 tot 4-wekelijks overleg beleidsambtenaren; twee of driemaandelijks overleg met zorgaanbieders naar aanleiding van opgestelde kwartaalrapportages of anderszins zaken de uitvoering betreffende.

3. De vijf gemeenten van Regio Zuid-Kennemerland met de drie IJmond-gemeenten (Velsen – Beverwijk en Heemskerk). Doel: afstemming beleidsmatige zaken. Frequentie: 3 tot 4-wekelijks overleg beleidsambtenaren; twee of driemaandelijks overleg met zorgaanbieders naar aanleiding van opgestelde kwartaalrapportages of anderszins zaken de uitvoering betreffende.

De gezamenlijke inkoop van jeugdzorg is een belangrijke vorm van regionale samenwerking. Door gezamenlijk in te kopen kan Bloemendaal financiële voordelen halen die zij zelfstandig niet kan behalen. Tevens kan een kleine gemeente als Bloemendaal profiteren van de kennis en ervaring van andere (grotere) gemeenten.

De samenwerking op ambtelijk niveau vloeit voort met name uit de contracten met de zorgaanbieders. De inkoop van zorg doen gemeenten gezamenlijk. Binnenkort start een nieuw inkooptraject voor de jaren 2018-2020. Bloemendaal heeft geen wensen voor het nieuwe inkooptraject die afwijken van hetgeen al is vastgelegd in de huidige afspraken. Op dit moment zijn er 46 zorgaanbieders gecontracteerd, door acht gemeenten. Grote gemeenten zoals Haarlem zijn vaak leidend in het traject van inkoop en het eerste aanspreekpunt voor zorgaanbieders. Kleine gemeenten als Bloemendaal hebben minder invloed op de gezamenlijke regionaal ingekochte (jeugd)voorzieningen. Tot op heden is dit geen probleem, omdat Bloemendaal tevreden is over de meeste afspraken die gemaakt zijn. Bovendien hoeft Bloemendaal op deze manier niet zelf alle expertise in huis te hebben, wat gezien de omvang van de gemeente ook niet haalbaar zou zijn. Voor enkele punten waar Bloemendaal andere behoeften heeft, is het echter niet altijd mogelijk dit voor elkaar te krijgen. De samenwerking biedt weliswaar vooral voordelen, maar is ook kwetsbaar. Buiten de gezamenlijk ingekochte voorzieningen, op lokaal niveau, kan gemeente Bloemendaal zich overigens wél onderscheiden van andere gemeenten, bijvoorbeeld door eigen ambities voor de toegang tot jeugdzorg.

De raad wordt weinig bij betrokken bij de regionale samenwerking, met name omdat het vooral uitvoerend werk betreft. De invloed van de gemeente in de samenwerking is al vrij beperkt, de raad heeft helemaal weinig inspraak. Wel is de raad op zoek naar manieren om meer grip te krijgen op dit onderwerp. Zo wordt er op 18 mei een regionaal overleg tussen de betrokken raden georganiseerd om het sociaal domein te bespreken. De invloed van Bloemendaal en daarmee ook de raad, betreft vooral de toegang tot jeugdzorg. De gemeente is namelijk vrij te bepalen hoe zij de toegang regelt. Bestuurlijke besluiten worden formeel door de raden bekrachtigd.

## 4. Conclusies en aanbevelingen

### 4.1 Conclusies

Sinds 1 januari 2015 hebben gemeenten er belangrijke verantwoordelijkheden bij nadat het Rijk in het sociale domein drie decentralisaties heeft doorgevoerd. Dit onderzoek richt zich op de manier waarop de raad van gemeente Bloemendaal zijn kaderstellende en controlerende taak ten aanzien van de jeugdwet kan uitvoeren. De centrale vraagstelling is als volgt:

Centrale vraagstelling
<i>Op welke wijze is de controlerende en kaderstellende taak van de gemeenteraad ten aanzien van de decentralisatie Jeugdzorg ingericht?</i>

De rekenkamercommissie constateert dat de decentralisatie van de jeugdwet grote impact heeft op een kleine gemeente als Bloemendaal. De rekenkamercommissie ziet dat zowel de gemeente als de raad van Bloemendaal veel inzet en betrokkenheid tonen bij dit onderwerp, maar op veel vlakken nog zoekende zijn. De raad heeft door middel van moties en werksessies met de gemeente een duidelijke behoefte kenbaar gemaakt om goed geïnformeerd te blijven, maar kan nog niet helder aangeven welke informatiebehoefte hij heeft. De gemeente levert diverse inspanningen om de raad in staat te stellen zijn controlerende taak uit te kunnen laten voeren, maar slaagt daar tot op heden slechts ten dele in. De hoofdconclusie van de rekenkamercommissie is dat de controlerende en kaderstellende taak van de gemeenteraad stap voor stap beter wordt, maar de komende jaren nog verdere uitwerking behoeft. Deze hoofdconclusie volgt uit het normenkader en is als volgt opgebouwd.

Kaderstellende taak
<i>1. Welke kaders heeft de raad vastgesteld met betrekking tot de decentralisatie Jeugdzorg?</i>

In 2014 stelde de raad het kader voor decentralisatie jeugdzorg vast, de beleidsnota *Vertrouwen op de Eigen Kracht van mensen*. Deze nota zou als leidraad moeten dienen voor het beleid en de uitvoering van de decentralisaties. De rekenkamercommissie constateerde in 2014 al dat dit beleidsplan onvoldoende aanknopingspunten bevat voor controle en sturing door de raad. Dit was reden voor de raad om in de raadsvergadering van november 2014 een motie aan te nemen om de doelstellingen meetbaar te maken.

Het beleidsplan voor jeugdzorg voldoet aan de wettelijke eisen in die zin dat het beleid voor de komende vier jaar vastgesteld is. Er is een verordening jeugdhulp opgesteld en jeugdzorg is tevens opgenomen in de programmabegroting. Er is een visie met doelen en uitgangspunten, zowel op



lokaal als regionaal niveau. De verordening jeugdhulp Bloemendaal 2015 beschrijft helder en duidelijk hoe de jeugdhulp in de gemeente vorm wordt gegeven. Wat ontbreekt zijn herkenbare aanknopingspunten waarop de raad controle en bijsturing kan uitoefenen. De rekenkamercommissie concludeert dat de raad kaders heeft vastgesteld, maar behoefte heeft aan meetbare doelstellingen binnen die kaders.

<b>Controlerende taak</b>
---------------------------

<i>2. In hoeverre kan de raad zijn controlerende taak uitvoeren?</i>
--

De gemeente beschikt over zeer veel informatie over (de decentralisatie van) de jeugdzorg, maar het is aan de raad om aan te geven waar de behoefte ligt. De raad heeft dit onder andere gedaan door een motie aan te nemen om de doelstellingen van het beleid meetbaar te maken. Daarnaast heeft de commissie Samenleving samen met de gemeente sessies georganiseerd om de informatiebehoefte in kaart te brengen. De gemeente wil hier invulling aan geven met het *Jaarverslag Sociaal Domein 2015*. Hoewel met deze rapportage een poging is gedaan om het beleid, de uitvoering en de financiële consequenties inzichtelijk te maken, biedt deze rapportage vooralsnog weinig indicatoren om (toekomstige) effecten en resultaten inzichtelijk te maken. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door middel van een jaarlijkse effectrapportage over het Centrum voor Jeugd en Gezin, het belangrijkste uitvoeringsorgaan voor de jeugdzorg in Bloemendaal.

De uitwerking van de motie van de raad om de doelstellingen beter meetbaar te maken, is slechts beperkt uitgevoerd. Knelpunten worden niet of onvoldoende duidelijk. Bovendien ontbreekt een dashboard, een essentieel onderdeel van de uitwerking van de motie. Het college geeft aan dat dit dashboard, in de vorm van twaalf door het Ministerie van BZK vastgestelde indicatoren, vanaf 2017 in de gemeentebegroting wordt opgenomen. De rekenkamercommissie concludeert dat het college diverse stappen zet om doelstellingen beter meetbaar te maken, maar daar slechts ten dele in slaagt.

<b>Regionale samenwerking</b>
-------------------------------

<i>3. Welke invloed heeft regionale samenwerking binnen het Sociaal Domein op de controlerende en kaderstellende taak van de raad?</i>
--

Voor een kleine gemeente als Bloemendaal is samenwerking met andere partijen wenselijk of zelfs noodzakelijk of verplicht. Regionale samenwerking brengt voordelen met zich mee (bijvoorbeeld efficiencyvoordelen), maar ook beperkingen (bijvoorbeeld in de democratische legitimiteit). De raad wordt weinig bij betrokken bij de regionale samenwerking, met name omdat het vooral uitvoerend werk betreft. De invloed van de gemeente Bloemendaal in de samenwerking is al vrij beperkt, de raad heeft helemaal weinig inspraak. De rekenkamercommissie concludeert dat de raad op zoek is naar manieren om meer grip te krijgen op dit onderwerp, maar daar nog geen oplossing voor heeft gevonden.

## **4.2 Aanbevelingen**

Op basis van de conclusies uit dit onderzoek doet de rekenkamercommissie aanbevelingen aan het college.

1. Toets in hoeverre de door het Ministerie van BZK vastgestelde indicatoren vanaf 2017 voor de raad van Bloemendaal voldoende inzicht zullen bieden in effecten en resultaten, leg de uitkomsten hiervan voor aan de raad en ga na welke aanvullende indicatoren eventueel mogelijk zijn om het inzicht voor de raad te verbeteren.
2. Evalueer periodiek in hoeverre de voortgangsinformatie inzicht biedt in de effecten en resultaten van het beleid, toets in hoeverre de informatie voorziet in de behoefte van de raad en rapporteer hierover aan de raad.
3. Maak in voortgangsinformatie inzichtelijk op welke onderdelen van regionale samenwerking het college en de raad van Bloemendaal invloed hebben en op welke onderdelen niet.
4. Betrek de conclusies en aanbevelingen van dit onderzoek bij het *Project (regionale) samenwerking: betere grip op verbonden partijen*, dat het college in het najaar van 2016 is gestart.

## 5. Reactie college en nawoord

### *Reactie college*

De integrale reactie van het college is opgenomen in bijlage 2. Het college neemt aanbevelingen 1, 2 en 4 over. Bij aanbeveling 1 merkt het college op dat deze voor alle indicatoren geldt en niet alleen voor het Sociaal Domein. De evaluatie van de voortgangsinformatie en de toets in hoeverre die informatie voldoet aan de behoefte van de raad, aanbeveling 2, neemt het college op in het Jaarverslag Sociaal Domein. Bij aanbeveling 4 merkt het college op dat de in het kader van de Jeugdwet gecontracteerde zorgaanbieders niet onder het project Grip op verbonden partijen vallen, omdat het door middel van aanbesteding gecontracteerde partijen betreft. Aanbeveling 3 neemt het college niet over, "omdat het college en de raad op alle onderdelen van de regionale samenwerking invloed heeft."

### *Nawoord rekenkamercommissie*

De rekenkamercommissie is verheugd dat het college aanbevelingen 1, 2 en 4 overneemt. Met aanbeveling 3 wil de rekenkamercommissie bereiken dat het voor de raad inzichtelijk wordt waar de raad invloed op heeft en waar niet op, om zo meer grip op regionale samenwerking te krijgen. De huidige voortgangsinformatie geeft dat inzicht onvoldoende. Het project Grip op verbonden partijen biedt de mogelijkheid dit inzicht te verbeteren.

## 6. Bronnen

### *Documenten*

- Startnotitie Beleidskader Sociaal Domein 2013
- Transitiearrangement Zorg voor Jeugd 2013
- Beleidsplan Vertrouwen op de eigen kracht van mensen 2014
- Nota Verbonden Partijen Bloemendaal 2011-2015
- Rapportage Sociaal Domein eerste halfjaar 2015 (Q1 en Q2), gemeente Heemstede
- Jaarverslag Sociaal Domein 2015, gemeente Bloemendaal
- Evaluatie Beleidsplan Sociaal Domein/Lokaal gezondheidsbeleid 2015 t/m 2018, gemeente Heemstede
- Brief van college aan raad gemeente Bloemendaal, 'Uitwerking motie 6 accent Beleidsplan sociaal domein 2015-2018', 3 maart 2015

### *Interviews*

- Mw. W. Atsma, gemeentesecretaris
- Dhr. M. van der Lans, beleidsmedewerker Jeugd
- Mw. M. Loerakker, beleidsmedewerker WMO
- Dhr. R. Vernooij, programmamanager

# Bijlage 1 – Motie 6 accent

6 accent



## Motie

Van: **VVD**  
Raadsvergadering: **27 november 2014**  
Motie: **Zorg moet meetbaar zijn**  
Corsanummer Raadsvoorstel: **2014069857**

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op **27 november 2014**:

Kennis genomen hebbende van:

- Het concept Beleidsplan Sociaal Domein, met daarin opgenomen 117 acties;
- De reacties hierop van de commissie Samenleving, die in haar vergadering van 12 november verzocht om 'SMART'-criteria en om een 'dashboard' om vanaf 1 januari 2015 te kunnen volgen of dat beleid effectief is;
- Het daarmee overeenkomstige advies van de Rekenkamer in diezelfde vergadering;
- Het daarmee overeenkomstige advies van de Wmo-raad in diezelfde vergadering;
- De brief van de wethouder de dato 17 november met daarin de toezegging aan de raad in het eerste kwartaal van 2015 een voorstel te doen hoe doelstellingen en acties uit het beleidsplan 'volgbaar' en 'evalueerbaar' zullen worden gemaakt.

Overwegende dat:

- Enerzijds haast is geboden met het opstellen van een SMART beleidsplan, aangezien de gemeente reeds vanaf 1 januari verantwoordelijk is voor de uitvoering van haar nieuwe taken;
- Het anderzijds begrijpelijk is dat het college nu tijd nodig heeft om het beleidsplan nader uit te werken conform het verzoek van de commissie;
- Er meer nodig is dan de toevoeging van een dashboard om het voorliggende beleidsplan Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden (SMART) te maken;
- Het voorliggende beleidsplan bijvoorbeeld veelvuldig principes noemt als 'de eigen kracht van mensen', 'de noodzakelijkheid van bezuinigingen', 'transparantie', 'interactie tussen de beleidsterreinen', 'de door burgers ervaren kwaliteit', maar deze niet expliciet noemt als hoofddoelstellingen en deze niet verder uitwerkt in specifiek beleid.

Verzoekt het college:

- Voor 1 februari de raad een beknopte aanvulling op het beleidsplan toe te sturen, met daarin:
  - De hoofddoelen van het beleid te expliciteren en te bundelen;
  - Per hoofddoel een verwijzing welke actiepunten erop zijn gericht dit doel te bereiken, wanneer deze uitgevoerd worden en wie verantwoordelijk zal zijn voor de verwezenlijking;
  - Per beleidsonderdeel een meetbare indicator zodat gemonitord/geëvalueerd kan worden of het beleidsdoel is/wordt behaald;
  - Als 'dashboard' een overzicht van de aldus opgestelde indicators en de frequentie van meting en rapportage aan de raad.
- Een beperkte nulmeting van de indicatoren, bij voorkeur in <sup>mei</sup>januari 2015.
- Een (financieel) overzicht te geven van:
  - Het aantal inwoners dat ondersteuning op het gebied van jeugd, zorg en participatie nodig heeft;
  - Het aantal inwoners dat als nieuwe 'klanten' zijn overgekomen naar Bloemendaal, plus het budget dat met hen is 'meegekomen';
  - Het aantal inwoners dat al 'klant' was en dat ook blijven in 2015;

2014072206

## Bijlage 2 – Reactie College van B&W



### Beleid

Rekenkamer Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE OVERVEEN

Gemeente Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE Overveen  
T 14 023  
gemeente@bloemendaal.nl  
www.bloemendaal.nl

Datum : 11 november 2016  
Uw kenmerk : -  
Ons kenmerk : 2016040770  
Behandeld door : college  
Doorkiesnummer :  
Onderwerp : Bestuurlijk wederhoor rapport 'Sociaal Domein-Jeugdzorg'  
Verzonden : 14-11-2016  
Bijlage(n) :

Geachte heer Van der Velden, geachte mevrouw De Vries,

U heeft op 17 oktober jl. het conceptrapport 'Sociaal Domein – Jeugdzorg' voor bestuurlijk wederhoor aan ons college aangeboden. Het rapport bevat de conclusies en aanbevelingen van het onderzoek. Wij gaan hier graag op in. Hieronder treft u (*in cursief*) onze reactie aan op de vier gedane aanbevelingen.

1. Toets in hoeverre de door het Ministerie van BZK vastgestelde indicatoren vanaf 2017 voor de raad van Bloemendaal voldoende inzicht zullen bieden in effecten en resultaten, leg de uitkomsten hiervan voor aan de raad en ga na welke aanvullende indicatoren eventueel mogelijk zijn om het inzicht voor de raad te verbeteren.

*Wij nemen deze aanbeveling over. Naar onze mening dient de aanbeveling zich echter uit te strekken over alle met ingang van 2017 vastgestelde indicatoren en (dus) niet beperkt te blijven tot de indicatoren betrekking hebbend op het Programma Sociaal Domein.*

2. Evalueer periodiek in hoeverre de voortgangsinformatie inzicht biedt in de effecten en resultaten van het beleid, toets in hoeverre de informatie voorziet in de behoefte van de raad en rapporteer hierover aan de raad.

*Wij nemen ook deze aanbeveling over. In het Jaarverslag Sociaal Domein 2016 (in het 2<sup>e</sup> kwartaal 2017 af te ronden) wordt hieraan aandacht besteed.*

3. Maak in voortgangsinformatie inzichtelijk op welke onderdelen van regionale samenwerking het college en de raad van Bloemendaal invloed hebben en op welke onderdelen niet.
3. Wij stellen voor deze aanbeveling niet over te nemen. Omdat het college en de raad op alle onderdelen van de regionale samenwerking invloed heeft. Bijvoorbeeld door het

BLOEMENDAAL OVERVEEN AERDENHOUT BENNEBROEK VOGELENZANG



*behandelen en vaststellen van begrotingen en jaarplannen (invloed vooraf) en van jaarrekeningen en jaarverslagen (invloed achteraf). Ook is deelname van leden van het college in besturen van samenwerkingsverbanden een belangrijke manier om invloed uit te oefenen. Wel onderkennen wij de uitdagingen om deze invloed altijd optimaal uit te kunnen dragen in de veelheid van (vormen van) samenwerkingsverbanden. Daarom hebben wij op dit moment extra aandacht voor beleidsvorming en -uitvoering in samenwerkingsverbanden, door uitvoering van het project Grip op Samenwerking. Een concreet voorbeeld van de vergroting van invloed op samenwerkingsverbanden door de gemeenteraad is het organiseren van themabijeenkomsten met uw raad over de taken en doelen van samenwerkingsverbanden, zodat u over volledige en goede informatie beschikt. In november is er bijvoorbeeld een bijeenkomst over de Gemeenschappelijke regeling Vroegtijdig Schoolverlaten (GR VSV).*

4. Betrek de conclusies en aanbevelingen van dit onderzoek bij het Project (regionale) samenwerking: *betere grip op verbonden partijen*, dat het college in het najaar van 2016 is gestart.

*Wij nemen deze aanbeveling over, met daarbij de volgende opmerking.*

*Het project 'Grip op verbonden partijen' heeft betrekking op privaat- of publiekrechtelijke organisaties waarin de gemeente een bestuurlijk en/of financieel belang heeft.*

*Voorbeelden in het Sociaal Domein zijn:*

- Gemeenschappelijke Regeling Paswerk;
- Gemeenschappelijke Regeling Vroegtijdig Schoolverlaten (VSV);
- Gemeenschappelijke Regeling Intergemeentelijke Afdeling Sociale Zaken (IASZ).

*De in het kader van de Jeugdwet gecontracteerde zorgaanbieders vallen niet binnen deze scope van dat project, omdat het door middel van aanbesteding gecontracteerde partijen betreft.*

Wij danken u voor het uitbrengen van het onderzoek en de aanbevelingen. We vertrouwen erop u met deze reactie voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



, burgemeester



, secretaris