

Onderdeel	Pagina	Bestuurlijk relevante aspecten
1 Inleiding	9 10	<p>IHP heeft betrekking op 19 scholen + gebouw muziekschool + Dennenweg</p> <p>Meenemen in het plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Josephschool: optimalisering speelvoorzieningen; • Hartenlust VMBO: voldoende gymaccommodatie (bij Theresia?); • Theresiaschool: uitbreiding of vervangen nieuwbouw gymnastiekvoorziening; • SAB: algehele vervangen nieuwbouw. <p>Niet nu genoemd (wel in opdracht om verzocht);</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koningin Wilhelminaschool: extra budget uitbreiding (<i>alsnog genoemd op blz. 27: uitbreiding reeds opgeleverd, daarom niet opgenomen in IHP</i>); • BSV: verbeteren gebouw (klimaatbeheersing en duurzaamheid) (<i>alsnog genoemd op blz. 44: opgenomen in IHP</i>).
2. Uitgangssituatie	16 17 18 / 19 20 / 21	<p>±40% van de leerlingen is van buiten de gemeente Bloemendaal afkomstig.</p> <p>Opgemerkt wordt dat de leeftijd van de gebouwen in de gemeente vrij hoog is: van 60 tot 100 jaar oud, waar 40 jaar als gebruiksduur voor scholen wordt aangenomen.</p> <p>Kwalitatieve en kwantitatieve situatie wordt per school geschetst in 'factsheets'.</p> <p>Ondanks leeftijd gebouwen is de bouwkundige kwaliteit goed. De functionele kwaliteit wordt daarentegen vaak als matig tot redelijk omschreven, vooral vastgesteld a.d.h.v. de ervaring van de scholen zelf: de onderwijsseisen zijn sinds het bouwjaar veranderd. De leeftijd van de gebouwen maakt wel dat de exploitatie uitdagingen oplevert die in een modern gebouw niet aan de orde zijn.</p>
3 Capaciteit gebouwen	24 / 25 26 / 27	<p>Voor alle scholen is kwantitatief zowel het aantal m² Bruto Vloer Oppervlak (BVO) als het aantal beschikbare groepsruimten vastgesteld, om daarmee tekort of overschot vast te kunnen stellen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 van de 15 gymzalen voldoen aan de huidige oppervlakte norm van 252 m² (toekomstige norm 308 m²: voldoet alleen Bos en Duin aan); - 4 scholen hebben geen eigen gymzaal.
4 Prognoses en ruimtebehoefte	30 / 31 32 / 33 34 / 35 37	<p>Gebaseerd op de prognose van Pronexus (juni 2017): het leerlingenaantal zal tot 2037 in zowel het PO als het VO teruglopen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Totale verwachte teruggang PO 7% in 2037; - Teruggang VO vooral voor rekening Kennemer Lyceum. <p>Uitgaande ruimtebehoefte 2032 a.d.h.v. lokalen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Julianaschool en Tijo van Eeghenschool zullen tekort hebben; - Vrij grote leegstand in Bornwater, Bos en Duin, SAB, Sparrenbos en Paradijsvogel. <p>Dit beeld wordt bevestigd in de ruimtebehoefte a.d.h.v. BVO, ook voor de Josephschool is dan sprake van leegstand.</p> <p>VO: leegstand in het Kennemer Lyceum, Hartenlust en MCA houden blijvend tekort.</p> <p>Scholen onderschrijven niet zomaar deze prognoses, verwachten extra aanwas door nieuwe gezinnen uit Amsterdam die naar deze regio verhuizen.</p>
5 Visie en ambitie scholen en gemeente	41 / 42	<ul style="list-style-type: none"> - Visie gemeente wordt niet nader omschreven. - Visie scholen: <ul style="list-style-type: none"> • Betere functionaliteit; • Grote en brede voorzieningen, passend in flexibeler onderwijs van 2017, t.o.v. bouwjaar scholen; • Huidige verdeling scholen over dorpskernen behouden; • IKC ontwikkeling; • Grotere aandacht voor duurzaamheid, ook om daarmee de exploitatie makkelijker te maken.
6 Analyse aandachts- en knelpunten voor de plannen	45	<p>Vanaf blz. 45, kwalitatieve analyse per school (bevindingen Facilicom):</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Theresia</u>: slechte functionele kwaliteit: kleine lokalen, kleine gymzaal, weinig nevenruimtes: nauwelijks mogelijkheden voor modern onderwijs. Buitenruimte beperkt, tekort aan speelruimte. - <u>Dennenweg 15</u>: als zelfstandig gebouw weinig relevant, het gebouw fungeert als multifunctionele accommodatie, ook de Theresia maakt gebruik van dit gebouw.

		<p>- <u>Bornwater</u>: oude school, functioneel niet meer voldoende: kleine lokalen en doorgangen, kleine gymzaal. Gebrek aan nevenruimtes. Hoge energiekosten.</p> <p>- <u>BSV</u>: functioneel onder de maat: binnenruimte is niet efficiënt ingedeeld, eerdere uitbreiding van ruimtes bovendien van mindere kwaliteit. Kleine gymzaal, bovendien in de weg van eventuele uitbreiding staand.</p> <p>- <u>Josephschool</u>: traditioneel ingericht, behoefte aan flexibelere mogelijkheden d.m.v. extra nevenruimten. Te weinig nevenruimtes.</p>
	46	<p><u>Bos en Duin</u>: nieuw gebouw in goede staat, voldoet functioneel.</p> <p><u>Hartenlust</u>: problemen door ontbreken van isolatie/dubbel glas, niet makkelijk op te lossen (monument). Een lift ontbreekt, is wel nodig. Ondanks aanwijsbare bezwaren is schoolbestuur Dunamare tevreden over het gebouw.</p> <p><u>Aloysiuschool</u>: door meerdere uitbreidingen is het gebouw niet echt een eenheid, ook sluiten de uitbreidingen qua gebruik niet op elkaar aan. De eerste bouw is functioneel slecht.</p> <p><u>Julianaschool</u>: verschillende uitbreidingen en verbeteringen over de jaren gedaan. Lokalen in de zolderverdieping voldoen niet, gymlokaal is te klein.</p> <p><u>KWS</u>: gymzaal te klein.</p>
	47	<p><u>Kennemer Lyceum</u>: nu nog niet opgenomen, het IHP wordt nog aangevuld.</p> <p><u>Muziekschool</u>: Aangenomen wordt dat dit een dure voorziening is door wellicht lagere bezetting overdag. Maar dit kan niet worden vastgesteld, doordat er geen onderzoek heeft plaatsgevonden. Mocht dit gebouw passen in plannen m.b.t. b.v. de Aloysiuschool zal dit onderzoek alsnog plaatsvinden. Het gebouw is moeilijk toegankelijk, een smal paadje leidt naar de Korte Zijlweg, dit kan niet aangepast worden doordat de 'in de weg staande' gebouwen niet van de gemeente zijn.</p> <p><u>Vondelschool</u>: functioneel niet goed: kleine lokalen, geen flexibele mogelijkheden.</p> <p><u>Tijo van Eeghen</u>: Bovenste verdieping in de zomer te warm, gymzaal heeft vochtproblemen.</p> <p><u>SAB</u>: functioneel matig: kleine lokalen, binnenklimaat niet regelbaar, bovenste verdieping in de zomer te warm. Gymzaal te klein en in slechte staat. Prioriteit in IHP noodzakelijk.</p>
	48	<p><u>Antoniuschool</u>: monument dat veel onderhoud behoeft. Weinig algemene ruimtes en te weinig nevenruimtes. Gymzaal is te klein.</p> <p><u>MCA</u>: voldoet goed, dient verduurzaamt te worden.</p> <p><u>Franciscusschool</u>: nieuw gebouw, voldoet goed.</p> <p><u>Sparrenboschool</u>: gerenoveerd gebouw, voldoet goed. Ruimte aanwezig om wens richting IKC te faciliteren. Gymzaal heeft enige lekkage.</p>
	49	<p><u>Willinkschool</u>: twee separate gebouwen, aan een drukke weg gelegen, weinig nevenruimte, geen personeelsruimte.</p> <p><u>Paradijsvogel</u>: gebouw voldoet, ruimte overschot door teruglopend leerlingenaantal, beschikbare ruimte wordt niet optimaal benut. Gymzaal niet ideaal, nog wel bruikbaar.</p>
	50	<p>MCA en Hartenlust kunnen qua capaciteit nu geen groei meer huisvesten, schoolbestuur Dunamare heeft ondanks dat geen ambitie tot uitbreiden van deze gebouwen. Wel wordt er voor het MCA nagedacht over een eventuele HAVO afdeling.</p>
	51	<p>Het (grote) aantal buitenleerlingen komt in feite ten laste van de gemeente Bloemendaal: de bijdrage onderwijshuisvesting uit het gemeentefonds gaat uit van gemeentekennmerken, niet van de werkelijke schoolpopulatie.</p>
7 Uitgangspunten voor de planvorming	55	<p>- Alle gebouwen met een (mogelijke) onderwijsbestemming worden meegenomen;</p> <p>- Mogelijke uitbreiding van enkele gebouwen is onderzocht i.s.m. R.O.;</p> <p>- Er zijn geen extra/nieuwe locaties beschikbaar.</p>
	57	<p>Beschrijving van de in H4 opgevoerde uitgangspunten.</p> <p>7.4: Bloemendaalse scholen zijn ouderwets ingedeeld, hebben kleine lokalen en (te) weinig nevenruimten: blijkt vooral uit gebrekkig opgemeten BVO, t.o.v. adequate hoeveelheid lokalen.</p> <p>7.5: Bloemendaalse scholen hebben te kleine gymzalen.</p> <p>7.6: 5 scholen zijn gemeentemonumenten (<i>zou eventueel voor 2 scholen meer kunnen</i></p>

	58	<p><i>gaan gelden – zie 9.1, blz. 75</i>), met mogelijke beperkingen voor nieuwe plannen. Er moet voor deze gebouwen een afwijkende regeling voor renovatie worden gemaakt.</p> <p>7.7/8: Nieuwe plannen proberen de functionaliteit gebouwen aan te passen aan de eisen van het moderne onderwijs en eventuele ideeën van brede school/IKC. Dit laatste is in principe een keus van een school zelf. de gemeente is wel bereid mee te werken d.m.v. voorfinanciering.</p> <p>7.9: Duurzaamheidsbeleid gemeente Bloemendaal is van toepassing op IHP, scholen kunnen een cofinanciering aanvragen bij de gemeente.</p> <p>7.10: De normbedragen uit de verordening zijn niet meer toereikend. (opm. dit is een landelijk vraagstuk). Voor nieuwbouw wordt in dit IHP uitgegaan van 2000,- euro per m².</p>
	59	<p>7.11: Voor Vogelenzang sluit het IHP aan bij de plannen gemaakt i.h.k.v. Vitaal Vogelenzang.</p> <p>7.13: Eigendomssituatie van scholen wordt (per school te bepalen) alleen uitgezocht als dit relevant is voor plannen/financiering.</p>
8 Planvorming – beschrijving scenario's (+ 9 analyse ruimtelijke haalbaarheid)	63	<p>Planvorming is in 2 scenario's gevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Basisscenario: per school/locatie uitgewerkt; • Plusscenario: verdergaande ideeën over eventuele samenvoeging van meerdere scholen op 1 locatie. <p>Uiteindelijk kan ook gekozen worden voor een combinatie van scenario's.</p>
	65	<p>Bloemendaal basis</p> <p><u>Theriaschool</u>: vervangende nieuwbouw, incl. gymzaal + KO + PSZ: extra's eventueel op locatie Dennenweg 15 of voormalig klooster. (<i>kansrijk, mits blijvend geen monument, zie blz. 77</i>)</p> <p><u>Dennenweg 15</u>: huidig gebouw niet meer inzetten voor onderwijs, nader bepalen wat er met (delen van) het gebouw en locatie moet gebeuren, waar huidige gebruikers (CJG, CWI) hun werkzaamheden voortzetten.</p> <p><u>Bornwaterschool</u>: vervangende nieuwbouw (i.t.t. wens renovatie schoolbestuur), evt. incl. gymzaal, als definitief niet besloten wordt tot monumentale status.</p> <p><u>BSV</u>: renovatie monument, uitbreiding op plaats huidige gymzaal.</p> <p><u>Josephschool</u>: creëren extra nevenruimte.</p> <p><u>Bos en Duinschool</u>: geen plannen.</p> <p><u>Hartenlustschool</u>: renovatie monument, eventuele uitbreiding onderzoeken.</p>
	67	<p>Bloemendaal plus</p> <p>Bornwater- en Josephschool samen in 1 gebouw, locatie n.t.b. (<i>beide locaties beperkt kansrijk, zie blz. 76 en 81</i>)</p>
	69	<p>Overveen basis</p> <p><u>Julianaschool</u>: zolder verbouwen tot groepsruimtes, gymzaal slopen en vergroot opnieuw plaatsen. (<i>kansrijk, zie blz. 78 en 81</i>)</p> <p><u>Aloysiuschool</u>: op termijn (niet op korte) vervangende nieuwbouw, incl. uitbreiding en grotere gymzaal (<i>beperkt kansrijk, zie blz. 77, 81 en 82</i>).</p> <p><u>KWS</u>: geen plannen.</p> <p><u>Muziekschool</u>: geen plannen.</p> <p><u>Kenemer Lyceum</u>: nu geen plannen, bij structurele groei kan eventueel 'het Kopje' (oude meisjesschool) gerenoveerd worden.</p>
	69	<p>Overveen plus</p> <p>Aloysiuschool en muziekschool delen 'multi functionele accommodatie', locatie n.t.b. (<i>niet kansrijk, op beide locaties, zie blz. 77/78 en 81</i>)</p>
	69	<p>Aerdenhout basis</p> <p><u>Antoniuschool</u>: gymzaal vergroten/vervangen.</p> <p><u>Tijo van Eeghenschool</u>: als de groei zoals voorgesteld in de prognoses inderdaad uitkomt is uitbreiding d.m.v. nieuwbouw/renovatie aan de orde.</p> <p><u>SAB</u>: vervangende nieuwbouw. (<i>alleen haalbaar zonder gymzaal, zie blz. 79 en 82</i>)</p> <p><u>MCA</u>: nu geen plannen.</p>
		Aerdenhout plus

	71	<p>Tijo van Eeghenschool en SAB samen in 1 gebouw, op locatie Tijo van Eeghen. (<i>niet kansrijk, zie blz. 79 en 81</i>)</p> <p>Bennebroek basis <u>Franciscusschool</u>: geen plannen. <u>Sparrenboschool</u>: geen plannen. <u>Willinkschool</u>: nieuwbouw en/of gedeeltelijke renovatie, met behoud monumentale status.</p> <p>Bennebroek plus Nieuwbouw Willinkschool op veld achter Sparrenboschool, om het delen van faciliteiten makkelijker te maken. (<i>haalbaar, zie blz. 80 en 82</i>)</p> <p>Vogelenzang Geen plannen voor de Paradijsvogel, totaalplan Vitaal Vogelenzang zal hierin voorzien.</p>
9 Analyse ruimtelijke haalbaarheid	75	De scenario's zijn beoordeeld naar haalbaarheid, wel wordt opgemerkt dat dit slechts een 'QuickScan' betreft, een definitief oordeel zal d.m.v. uitgebreider onderzoek geveld moeten worden. Hierboven is bij hoofdstuk 8 per school de haalbaarheid aangegeven.
10 Verduurzaming en Green Deal scholen	85 / 92 91 / 92 94 / 95	<p>Dit IHP gaat uit van het beleid van de gemeente Bloemendaal zoals omschreven in de 'Duurzaamheidsvisie Bloemendaal 2030', wat voor scholen betekent dat in de toekomst nieuwbouwplannen worden gemaakt geïnspireerd op de ideeën van 'Green Deal Scholen'. Details voor nieuwbouw worden bepaald a.d.h.v. de BENG norm (Bijna Energie Neutrale Gebouwen) die vanaf 2019/20 van kracht wordt, deze moet nog wel exact ingevuld worden.</p> <p>Aanbevelingen m.b.t. stappen in verduurzaming.</p> <p>Een precieze prijs per m² BVO is (nog) niet te bepalen (niet wat de maatregelen betreft, maar ook wat individuele gebouwen betreft is hier veel variatie in mogelijk), in dit IHP wordt vooralsnog uitgegaan van 250,- per m², bovenop de normbedragen nieuwbouw uit de verordening. Dit bedrag is ook als subsidie aan te vragen door scholen die verder geen (nieuw)bouwplannen hebben.</p>
11 Samenvatting en financiële consequenties	95 95 / 98 99	<p>Nieuwe normbedragen: - Nieuwbouw: 2000,- euro per m²; - Duurzaamheidsmaatregelen: 250,- euro per m².</p> <p>Renovatie: Sinds 1 januari 2015 is de bekostiging van buitenonderhoud en aanpassingen schoolgebouwen de verantwoordelijkheid voor schoolbesturen, onduidelijk is het nu hoe om te gaan met renovatie, die nu niet meer de verantwoordelijkheid van de gemeente is, maar door scholen niet zelf is op te brengen. In dit IHP wordt afgesproken dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Renovatie verlengt de leeftijd van een schoolgebouw met 25 jaar; - De kosten komen voor rekening van de gemeente, met aftrek van de voor 25 jaar te voorziene kosten van onderhoud (waar de school wel verantwoordelijk voor is), dit zal de bijdrage van de school zijn; - Voor monumenten wordt een aparte regeling gemaakt, vervangende nieuwbouw is hier over het algemeen niet mogelijk, met deze scholen worden afspraken voor renovatie gemaakt alsof het nieuwbouw betreft (gemeente vergoedt 100%, op basis van feitelijke kosten); - Niet monumenten: de gemeente vergoedt renovatie voor gebouwen vanaf 40 jaar oud, max. 50% de kosten van nieuwbouw, bijdrage van de scholen gebaseerd op onderhoud over 25 jaar; - Op basis van cofinanciering kunnen voor scholen die niet in de dan actuele IHP periode zijn opgenomen duurzaamheidsmaatregelen worden aangevraagd. <p>Eventuele aanvullende kosten:</p>

		<ul style="list-style-type: none">- SAB zou sterker kunnen groeien dan in de prognose voorzien, dat zou een aanleiding kunnen zijn tot tegelijkertijd vervangende nieuwbouw van zowel het oudste- (nu alleen in voorzien) als het nieuwe deel. Ook een besluit tot het continueren van een eigen gymzaal op eigen locatie maakt volledige nieuwbouw voor de hand liggend;- Eventuele groei Kennemer Lyceum zal de noodzaak tot renovatie van de meisjesschool vergroten, dit wordt nog opgenomen in het IHP;- MCA en Hartenlust hebben de grens bereikt van het aantal te faciliteren leerlingen, nieuwe groei zal uitbreiding nodig maken.
12 Planning en vervolg	102 / 105	Het IHP beslaat 16 jaar, dit wordt verdeeld in tijdvakken van 4 jaar, voor ieder tijdvak wordt bepaald welke investeringen (voor welke scholen) gepland worden.