

Registratienummer: 2017007573

Toelichting bij de Algemene Subsidieverordening Bloemendaal 2017(ASV)

Artikel 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7: behoeven geen toelichting

Artikel 8: Indien een incidentele aanvraag wordt ingediend, dus voor een eenmalige activiteit, geldt een indieningstermijn van 2 weken voor de aanvang van de activiteit.

Ook worden er minder zware eisen gesteld aan de aan te leveren documenten.

Artikel 9: In feite betekent dit dat, als een aanvraag niet compleet is, de aanvraag niet in behandeling kan worden genomen. De aanvrager krijgt de gelegenheid om de aanvraag alsnog compleet te maken binnen de gestelde termijn. Uiteraard moeten dan wel contactgegevens bekend zijn bij de gemeente.

Artikel 10 lid 1 en 4: Er is een weigeringsgrond opgenomen waarmee het college een aanvraag kan weigeren als subsidieverstrekking niet is toegestaan dan nadat deze overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het VWEU (de meldingsprocedure) is goedgekeurd door de Europese Commissie. Het gaat hier om subsidieverstrekking die in beginsel niet ongeoorloofd is vanwege strijdigheid met de toepasselijke cumulatierregels of overschrijding van het toegestane bedrag aan de-minimissteun. In deze gevallen kan het college óf weigeren de subsidie te verstrekken óf de subsidie melden bij de Europese Commissie om langs deze weg goedkeuring te verkrijgen. Een subsidie die is of kan worden goedgekeurd kan uiteraard ook op een andere grond worden geweigerd.

Als de Europese Commissie tot het oordeel is gekomen dat een subsidie niet in overeenstemming is met de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie, dan moet de verleende subsidie ingetrokken en teruggevorderd worden (inclusief rente). Het vierde lid geeft het college de bevoegdheid om hier uitvoering aan te geven.

Lid 3 betreft het geval dat de aanvrager van een subsidie de toets van de Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob) niet kan doorstaan. Bij deze weigeringsgrond is niet van belang of de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd op zichzelf beoordeeld subsidiabel zijn. Het gaat hierbij louter om de integriteit van de persoon dan wel rechtspersoon van de aanvrager aan wie het college op grond van de Wet Bibob geen subsidie wenst te verlenen. Naast subsidie weigeren, kan het college in dergelijke gevallen ook een reeds verleende en vastgestelde subsidies intrekken(derde lid).

Artikel 11 en 12: behoeven geen toelichting

Artikel 13: Dit artikel is vervallen t.o.v. de Algemene Subsidieverordening 2015

Dit artikel stelde regels aan de groei van reserves en voorzieningen bij instellingen. Dit artikel is overbodig aangezien artikel 10 reeds de aanwezigheid van financiële middelen bij instellingen koppelt aan het al dan niet toekennen van een subsidie.

Artikel 14: behoeft geen toelichting.

Artikel 15: Dit artikel beoogt de een vermindering van de administratieve last voor aanvrager en voor het college.

Artikel 16, 17 en 18: behoeven geen toelichting.

Artikel 19: Dit artikel omschrijft de situaties waarin de aanvrager geldelijk voordeel heeft, zonder dat een tegenprestatie geleverd is of wordt.

Voorbeelden:

lid 1, sub a: de subsidie is gevraagd voor een koffiezetter voor een vereniging, maar het apparaat wordt niet op de vereniging gebruikt.

lid 1 sub b: de koffiezetter is gestolen en de verzekering betaalt, maar er wordt geen nieuw apparaat van de verzekeringspenningen gekocht.

Artikel 20: behoeft geen toelichting

Artikel 21 , 22 en 23: Deze artikelen vereenvoudigen het proces van vaststelling en moeten leiden tot vermindering van administratieve lasten.

Artikel 24 t/m 30: behoeven geen toelichting.