INTEGIS BV
Postbus 2248
2002 CE Haarlem

Bezoekadres
Buitenplaats Beeckestijn Velsen Zuid

T +31 (0)255 51 44 44
W www.integis.nl

KVK 34 25 45 19
IBAN NL68 INGB 0668 8326 14

De gemeenteraad van Bloemendaal
T.a.v. de voorzitter
De heer E.J. Roest, burgemeester
Postbus 201
2050 AE Overveen

Velsen-Zuid, 10 april 2019

Kenmerk: B191976/P18314

Betreft: Status- en voortgangsrapportage onafhankelijk extern forensisch (accountants)onderzoek 'Elswoutshoek'

Geachte gemeenteraad,

01. In overeenstemming met ons onderzoeksvoorstel d.d. 17 december 2018 treft de gemeenteraad hierbij de status- en voortgangsrapportage aan inzake het onafhankelijk extern forensisch (accountants)onderzoek 'Elswoutshoek'. Met deze rapportage sluiten wij de inventariserende en oriënterende fase van ons onderzoek af.

02. Wij gaan in deze rapportage in op de door ons verrichte werkzaamheden, de waarnemingen onzerzijds alsmede de door ons geconstateerde belemmeringen en implicaties ter zake van een (eventueel) vervolgonderzoek en de door de gemeenteraad te nemen besluiten.

03. Wij hebben in ons onderzoeksvoorstel een beperking in de verspreidingskring van onze eindrapportage opgenomen die enerzijds samenhangt met het mitigeren van het risico dat onze rapportage wordt aangewend voor andere doeleinden dan waarvoor deze is opgesteld en anderzijds met het voorkomen dat vertrouwelijke en/of persoonsgerichte informatie breed bekend wordt (gemaakt).

04. Deze beperking is ook van toepassing ten aanzien van onderhavige status- en voortgangsrapportage.

Intégis

05. Wij hebben deze rapportage als volgt ingedeeld:

1 Aanleiding 3
2 Opdrachtformulering 4
3 Verrichte werkzaamheden 6
3.1 Inleiding 6
3.2 Het verrichten van onderzoek in openbare bronnen 6
3.3 Het verzamelen en (op hoofdlijnen) analyseren van bescheiden 6
3.4 Het vaststellen van het normenkader 7
3.5 Het onderzoeken van beschikbare digitale data 7
3.6 Het houden van inventariserende en oriënterende interviews 8
3.7 Het overleggen met de validatiecommissie 9
3.8 Het onderzoekskader 10
3.9 De bestede uren 10
4 Waarnemingen 11
4.1 Inleiding 11
4.2 De inventariserende en oriënterende interviews 11
4.3 De chronologie 14
4.4 De geheimhouding 15
4.5 De samenloop met andere procedures c.q. processen 17
5 Het vervolgonderzoek 18
5.1 Inleiding 18
5.2 Belemmeringen 18
5.3 Implicaties voor het vervolgonderzoek 20
5.4 Te nemen besluiten 21

1 Aanleiding

06. De aanleiding van het onderzoek kan als volgt worden samengevat.

07. In de afgelopen jaren zijn diverse onderzoeken verricht naar het dossier inzake landgoed Elswoutshoek, een slepend dossier voor de gemeente Bloemendaal sinds de jaren 2009/2010. Ondanks de onderzoeken, diverse (bestuurlijke) juridische procedures, het feit dat er op politiek-bestuurlijk niveau al veel over is gesproken en dat diverse politiek verantwoordelijke ambtsdragers het toneel hebben verlaten, leven nog steeds vragen over dit onderwerp. In het dossier Elswoutshoek hebben in 2014 gebeurtenissen plaatsgevonden die tot escalatie hebben geleid en tot op de dag van vandaag naklinken.

08. Meer recent heeft dit geleid tot de volgende meldingen. Op 7 maart 2018 heeft burgemeester E.J. Roest van de fractievoorzitter van Hart voor Bloemendaal een integriteitsmelding ontvangen die met name betrekking heeft op de vraag of het handelen van collegeleden en raadsleden in 2014 legitiem en/of integer was. Daarnaast heeft een van de landgoedeigenaren van Elswoutshoek, nu in zijn hoedanigheid van raadslid van Hart voor Bloemendaal, eveneens diverse integriteitsmeldingen gedaan. Ook de andere landgoedeigenaar van Elswoutshoek deed op 12 april 2018 schriftelijk een persoonlijk verzoek tot het doen van een onderzoek naar het dossier Elswoutshoek.

09. De gemeenteraad van Bloemendaal heeft de burgemeester op 12 april 2018 bij motie opgedragen om 'door middel van een extern onafhankelijk onderzoek waarheidsvinding te laten plegen over gebeurtenissen in 2014 rond het dossier Elswoutshoek'.

10. De gemeenteraad van Bloemendaal heeft Integis BV ('Integis') de opdracht verstrekt om betreffend onderzoek te verrichten.

2 Opdrachtformulering

11. Op basis van het besluit d.d. 4 juli 2018 van de gemeenteraad van Bloemendaal is de volgende opdracht geformuleerd[1]:

> *Integis verricht een onafhankelijk forensisch (accountants)onderzoek naar enerzijds de relevante gebeurtenissen in het dossier Elswoutshoek in 2014 en anderzijds het destijds vigerende normenkader teneinde de vraag te beantwoorden of politieke ambtsdragers van gemeente Bloemendaal in 2014 in het kader van het dossier Elswoutshoek legaal en integer hebben gehandeld.*

12. Naast deze 'hoofdvraag' zijn in voornoemd besluit de volgende deelvragen geformuleerd:

- Was het handelen/de besluitvorming van het college/collegeleden ten aanzien van de relevante gebeurtenissen in 2014:
  - Doelgericht/doelmatig?
    Was het kader voor het handelen en de besluitvorming helder?
  - Daadkrachtig/effectief?
    Zijn er interne of externe factoren die de bestuurskracht bij de besluitvorming hebben beïnvloed?
  - Legaal?
    Is er stelselmatig en bewust vertrouwelijke informatie gedeeld met derden?
  - Conform de in 2014 geldende gedragscode en algemene beginselen van behoorlijk bestuur?
    Heeft het college onafhankelijk, onpartijdig en onbevooroordeeld gehandeld?
- Was het handelen/de besluitvorming van raadsleden ten aanzien van de relevante gebeurtenissen in 2014:
  - Doelgericht/doelmatig?
    Was het kader voor het handelen en de besluitvorming helder?
  - Daadkrachtig/effectief?
    Zijn er interne of externe factoren die de bestuurskracht bij de besluitvorming hebben beïnvloed?

[1] Afzonderlijke delen in het besluit zijn samengevoegd teneinde een beknopte, werkbare en goed te communiceren opdrachtformulering te realiseren.

- Legaal?

  Is er stelselmatig en bewust vertrouwelijke informatie gedeeld met derden?
- Conform de in 2014 geldende gedragscode en algemene beginselen van behoorlijk bestuur?

  Hebben de raadsleden onafhankelijk, onpartijdig en onbevooroordeeld gehandeld?

- Op welke wijze kan 'verzoening' in het dossier Elswoutshoek plaatsvinden?
  - Zijn er aanknopingspunten voor herstel van relatie en herstel van vertrouwen tussen enerzijds de eigenaren van Elswoutshoek en anderzijds het gemeentebestuur van Bloemendaal?
- Zijn er voor het gemeentebestuur lessen voor de toekomst?

13. De doelstelling van het onderzoek is tweeledig:
    - Waarheidsvinding van de gebeurtenissen uit 2014 in het dossier Elswoutshoek;
    - Komen tot een formele politiek-bestuurlijke afsluiting van het jarenlang lopende dossier.

3 Verrichte werkzaamheden

3.1 Inleiding

14. Wij zijn onze werkzaamheden aangevangen met een inventariserende en oriënterende fase. Doelstelling van deze fase was primair te komen tot nader inzicht in en nadere duiding van de mogelijke subjecten en objecten van onderzoek alsmede de aard en omvang van de ter beschikking staande (digitale) bescheiden.

15. Teneinde vorenstaande te realiseren zijn navolgende werkzaamheden verricht:
    - Het verrichten van onderzoek in openbare bronnen (paragraaf 3.2);
    - Het verzamelen en (op hoofdlijnen) analyseren van bescheiden (paragraaf 3.3);
    - Het vaststellen van het normenkader (paragraaf 3.4);
    - Het onderzoeken van beschikbare digitale data (paragraaf 3.5);
    - Het houden van inventariserende en oriënterende interviews (paragraaf 3.6);
    - Het overleggen met de validatiecommissie (paragraaf 3.7).

16. Verder besteden wij in paragraaf 3.8 aandacht aan het onderzoekskader en sluiten wij in paragraaf 3.9 af met een overzicht van de tot ultimo maart 2019 bestede uren.

3.2 Het verrichten van onderzoek in openbare bronnen

17. Wij hebben onderzoek in openbare bronnen verricht. Daarbij hebben wij uiteenlopende informatie verzameld in relatie tot het dossier Elswoutshoek, waaronder officiële bescheiden en verslagen; rapporten en beschouwingen; publieke uitingen van betrokkenen in uiteenlopende media, meer in het bijzonder in relatie tot de gebeurtenissen in 2014.

3.3 Het verzamelen en (op hoofdlijnen) analyseren van bescheiden

18. Wij hebben beschikbare bescheiden verzameld en geanalyseerd waaronder:
    - De relevante correspondentie, besluiten, verslagen van vergaderingen, juridische procedures en (vaststellings)overeenkomsten;
    - De meldingen die zijn gedaan in samenhang met het dossier Elswoutshoek en betrekking hebben op gebeurtenissen in 2014;
    - Rapporten van reeds verrichte onderzoeken in samenhang met het dossier Elswoutshoek;
    - (Een selectie van) relevante berichten in de media.

19. Voornoemde bescheiden hebben wij gedeeltelijk verzameld door middel van het in de vorige paragraaf genoemde openbronnenonderzoek en is ons voor een ander deel ter beschikking gesteld door (tussenkomst van) de burgemeester; van dit laatste maken ook de meldingen deel uit die betrekking hebben op gebeurtenissen in 2014.

20. Wij hebben voornoemde informatie in samenhang bestudeerd en geanalyseerd, zij het nog niet uitputtend waar het gaat om de ons verstrekte digitale bescheiden in de vorm van de zogenaamde 'Hoffman-backup'.[2]

3.4 Het vaststellen van het normenkader

21. Wij hebben werkzaamheden verricht ten behoeve van het opstellen van een normenkader in samenhang met de opdrachtformulering. In dat kader hebben wij nadere invulling gegeven aan begrippen als 'legaal', 'integer', 'doelgericht', 'doelmatig', 'daadkrachtig', 'effectief', 'stelselmatig', 'onafhankelijk', 'onpartijdig', 'onbevooroordeeld', 'helder'.

22. Daartoe hebben wij wet- en regelgeving en overige documentatie verzameld en geanalyseerd, zoals de algemene beginselen van behoorlijk bestuur; de destijds vigerende gedrags- en integriteitscodes (voor bestuurders); de Nederlandse code voor goed openbaar bestuur en de Handreiking integriteit van politieke ambtsdragers bij gemeenten, provincies en waterschappen. Daar waar in een regeling van de gemeente Bloemendaal sprake was van een specifieke definitie en/of uitleg van een begrip, is daarbij aansluiting gezocht. Bij de definiëring van begrippen is verder uitgegaan van het gangbare Nederlandse taalgebruik.

3.5 Het onderzoeken van beschikbare digitale data

23. Wij hebben de aard en omvang van de thans beschikbare digitale data in de vorm van de zogenaamde 'Hoffman-backup' vastgesteld teneinde te beoordelen of en in hoeverre zich daarin relevante bescheiden en correspondentie bevinden. De 'Hoffman-backup' ziet op gemeentelijke e-mails in relatie tot het dossier Elswoutshoek.

24. Wij hebben een eerste oriënterende, vooralsnog niet-systematische, waarneming gedaan ten aanzien van onderdelen van het digitale dossier.

[2] Zie paragraaf 3.5.

3.6 Het houden van inventariserende en oriënterende interviews

25. In overeenstemming met ons onderzoeksvoorstel d.d. 17 december 2018 hebben wij gekozen om (reeds) in de inventariserende en oriënterende fase interviews te houden teneinde:

- in een vroegtijdig stadium inzicht te verkrijgen in de visie en standpunten van de subjecten van onderzoek, zijnde de politieke ambtsdragers en andere direct betrokkenen, onder wie de melders, bij het dossier Elswoutshoek;
- in een vroegtijdig stadium de objecten van onderzoek (nader) te kunnen identificeren;
- werkafspraken te kunnen maken met het doel optimale medewerking aan het onderzoek te realiseren.

26. Wij hebben navolgende personen schriftelijk uitgenodigd voor een inventariserend en oriënterend interview:

- De heer T. Kokke ('Kokke'), in 2014 wethouder van gemeente Bloemendaal met de portefeuille financiën, ruimtelijke ordening, sport en monumenten[3];
- De heer R.Th.M. Nederveen ('Nederveen'), in 2014 burgemeester van gemeente Bloemendaal;
- Mevrouw M. de Rooij ('De Rooij'), in 2014 wethouder van gemeente Bloemendaal met onder meer de portefeuille ruimtelijke ordening, communicatie en monumenten;
- Mevrouw M. Roos-Andriesse ('Roos'), in 2014 evenals momenteel raadslid van gemeenteraad Bloemendaal namens Hart voor Bloemendaal; tevens melder;
- De heer (mede) eigenaar van Elswoutshoek[4];
- De heer), (mede) eigenaar van Elswoutshoek en huidig raadslid van gemeenteraad Bloemendaal namens Hart voor Bloemendaal; tevens melder.

27. Wij hebben in de schriftelijke uitnodiging de opdrachtformulering, de deelvragen en de doelstelling van het onderzoek opgenomen. In de uitnodiging is als doel van het inventariserende en oriënterende interview opgenomen 'de objecten van onderzoek nader te kunnen vaststellen en concretiseren. een en ander binnen de geformuleerde opdracht'.

[3] Tot aan de herverdeling van portefeuilles bij het aantreden van het nieuwe college in 2014.
[4] Wij hebben Kokke, Nederveen, De Rooij, Roos en benaderd; heeft zich op 28 februari 2019 telefonisch gemeld bij Integis. De inhoud van net telefonisch onderhoud heeft ertoe geleid dat Integis (ook) . schriftelijk heeft uitgenodigd voor een inventariserend en oriënterend interview.

28. Verder hebben wij over het inventariserende en oriënterende interview navolgende opgenomen:

De gespreksonderwerpen zijn alle gerelateerd aan (uw wetenschap ten aanzien van) vorenstaande opdrachtformulering.

en

Gezien het inventariserende en oriënterende karakter van het interview stellen wij voor dat wij (Integis zal zich laten vertegenwoordigen door twee onderzoekers) uitsluitend gespreksaantekeningen maken. Deze gespreksaantekeningen maken onderdeel uit van het onderzoeksdossier.

en

Wij wijzen u er op dat Integis u niet kan verplichten het interview aan te gaan; medewerking aan het interview geschiedt dan ook op basis van vrijwilligheid. U kunt zich tijdens het interview laten bijstaan door een derde (zoals een raadsman, collega, familielid of bekende).

en

Tot slot delen wij u mede dat op grond van wet- en regelgeving en/of een gerechtelijk oordeel Integis verplicht kan worden om toegang te verschaffen tot haar onderzoeksdossiers.

3.7 Het overleggen met de validatiecommissie

29. Het onderzoek vindt plaats onder begeleiding van een validatiecommissie bestaande uit:

- de heer mr. R.W.M. Craemer, voormalig hoofdofficier van justitie bij het functioneel parket van het Openbaar Ministerie ('OM'); bestuursadviseur inzake integriteitsmanagement, fraudebestrijding en governance;
- de heer dr. M. Schoenmaker, voorzitter bestuur Centraal Orgaan opvang Asielzoekers ('COA'); voorheen burgemeester van Gouda.

30. De validatiecommissie heeft primair tot taak de objectiviteit van het onderzoek te waarborgen. In dit kader informeren wij de validatiecommissie periodiek schriftelijk en/of mondeling over de status en voortgang van het onderzoek. Verder stemmen wij de aard, omvang en diepgang van onze werkzaamheden (uitsluitend) met de validatiecommissie af.

31. Integis en de validatiecommissie zijn tot heden drie keer bij elkaar gekomen en hebben verder tussentijds schriftelijk gecommuniceerd.

3.8 Het onderzoekskader

32. Wij verrichten onze werkzaamheden met inachtneming van de relevante voorschriften en bepalingen zoals opgenomen in de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA) van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA).

33. Integis is verder een door de Minister van Veiligheid en Justitie erkende organisatie in het kader van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en rechercherbureaus (Wpbr) op grond waarvan haar vergunning is verleend. Bij de uitvoering van de werkzaamheden worden de uit vorenstaande wet voortvloeiende regelingen en bepalingen in acht genomen.

3.9 De bestede uren

34. Wij hanteren een uniform uurtarief voor alle leden van het onderzoeksteam van € 175 exclusief omzetbelasting. De kantoorkosten bedragen 5% van de in rekening gebrachte uren. Reisuren- en kosten worden niet in rekening gebracht.

35. De omvang van onze inzet tot ultimo maart is als volgt weer te geven:

- Bestede uren tot en met 31 januari 2019: 120,50 uren
- Bestede uren in februari 2019: 78,25 uren
- Bestede uren in maart 2019: 96,00 uren

36. De leden van de validatiecommissie hebben tot ultimo maart gezamenlijk totaal 21,25 uren besteed.

4 Waarnemingen

4.1 Inleiding

37. In dit hoofdstuk komen onze waarnemingen naar aanleiding van de door ons verrichte werkzaamheden aan de orde. Daarbij maken wij een onderscheid in:

- De inventariserende en oriënterende interviews (paragraaf 4.2);
- De chronologie (paragraaf 4.3);
- De geheimhouding (paragraaf 4.4);
- De samenloop met andere procedures c.q. processen (paragraaf 4.5).

4.2 De inventariserende en oriënterende interviews

4.2.1 Inleiding

38. In deze paragraaf gaan wij in op de waarnemingen naar aanleiding van (de uitnodigingen voor) de inventariserende en oriënterende interviews. Voor de inhoud van de uitnodiging verwijzen wij naar paragraaf 3.6 waarbij wij herhalen dat het doel van het inventariserende en oriënterende interview is 'de objecten van onderzoek nader te kunnen vaststellen en concretiseren, een en ander binnen de geformuleerde opdracht'.

39. In navolgende paragrafen gaan wij in op de waarnemingen in deze ter zake van:

- Kokke en Nederveen (paragraaf 4.2.2);
- De Rooij (paragraaf 4.2.3);
- Roos (paragraaf 4.2.4);
- (paragraaf 4.2.5);
- (paragraaf 4.2.6).

40. Wij hebben onze waarnemingen ter zake van zowel de gevoerde interviews als de (meer en minder uitgebreide) correspondentie in het kader van de inventariserende en oriënterende interviews samengevat. Desgewenst kunnen wij de integrale correspondentie vertrouwelijk ter inzage leggen onder nader te bepalen condities, waaronder in ieder geval de toestemming van betrokkenen.[5]

[5] In relatie tot onze uitnodigingen hebben enkele betrokkenen ook telefonisch één of meer keer contact met Integis opgenomen. Wij hebben van deze telefonische contacten aantekeningen gemaakt die deel uitmaken van ons onderzoeksdossier. Van de inhoud hebben wij geen gebruik gemaakt bij navolgende samenvattingen van de reacties op onze uitnodiging voor een inventariserend en oriënterend interview.

4.2.2 *Kokke en Nederveen*

41. Kokke en Nederveen zijn ingegaan op onze uitnodiging voor een inventariserend en oriënterend interview. Van deze interviews zijn, in overeenstemming met hetgeen in de uitnodiging is vermeld, uitsluitend gespreksaantekeningen gemaakt.

42. Tijdens beide interviews zijn (zonder nadere toeschrijving aan een persoon) de volgende mogelijke objecten van onderzoek naar voren gebracht:

- Het begin 2014 'stuklopen' van het eind 2013 gesloten convenant revitaliseringsplan Elswoutshoek tussen enerzijds gemeente Bloemendaal en anderzijds.
- De negatieve publiciteit rond burgemeester Nederveen en zijn uiteindelijke vertrek;
- De gebeurtenissen in relatie tot en als uitvloeisel van het interview met (toenmalig) wethouder De Rooij in het Haarlems Dagblad, waaronder de geheimverklaring van bescheiden.

4.2.3 *De Rooij*

43. De Rooij heeft ons in antwoord op de uitnodiging voor een inventariserend en oriënterend interview schriftelijk bericht 'geen medewerking' te zullen 'verlenen aan het onderzoek'.

44. Wel is zij bereid ons de mogelijkheid te geven haar 'na afronding' van het onderzoek 'enige schriftelijke vragen te stellen die ik schriftelijk zal beantwoorden'.

4.2.4 *Roos*

45. Roos heeft ons in antwoord op de uitnodiging voor een inventariserend en oriënterend interview schriftelijk bericht 'om mij moverende redenen' niet in te gaan 'op uw verzoek.'

46. Wij hebben Roos in reactie daarop gevraagd of haar antwoord betekent dat zij evenmin medewerking wenst te verlenen aan een (volgend) interview gericht op informatievergaring. Tevens hebben wij haar gevraagd of en zo ja op welke wijze Integis dan wel de opdrachtgever van het onderzoek eventuele belemmeringen in relatie tot de door haar genoemde redenen weg kan nemen.

47. In haar antwoord hierop heeft zij enkele vragen gesteld over de opgelegde geheimhouding, dit alles mede in relatie tot de fasering van het onderzoek. Roos gaf daarbij aan eerst zekerheid hierover te willen verkrijgen alvorens eventueel het gesprek met Integis aan te gaan.

4.2.5

48. heeft ons in antwoord op de uitnodiging schriftelijk geïnformeerd af te zien van medewerking aan het onderzoek. Daarvoor heeft hij een aantal argumenten van zowel procedurele als inhoudelijke aard genoemd.

49. In vervolgcorrespondentie heeft (nogmaals) argumenten vermeld om van medewerking af te zien evenals de voorwaarden c.q. uitgangspunten waaronder hij wel aan een onderzoek wil meewerken; Integis heeft geen invloed op deze voorwaarden c.q. uitgangspunten.

4.2.6

50. heeft ons in reactie op onze uitnodiging per mail diverse bescheiden overgelegd.

51. In aansluiting daarop heeft hij in antwoord op de uitnodiging voor een inventariserend en oriënterend interview schriftelijk bericht 'om moverende redenen' niet in te gaan 'op uw bericht'.

52. In vervolgcorrespondentie heeft verzocht er zorg voor te dragen dat de eerder door hem per mail toegezonden stukken niet bij het onderzoek van Integis worden betrokken, maar dat die stukken worden vernietigd. Verder heeft hij verzocht ook alle eerdere gestuurde informatie te vernietigen, waaronder de informatie die via de griffie is toegestuurd. Ook heeft ons bericht dat alles waar zijn naam in staat niet bij ons onderzoek mag worden betrokken, waaronder hetgeen wij via gemeente Bloemendaal of derden ontvangen.

53. Op verzoeken onzerzijds om nadere toelichting gaf aan daar om 'moverende redenen' niet op te reageren.

54. Op de dag van de datering van deze status- en voortgangsrapportage heeft de vertegenwoordiger van ons schriftelijk gemeld dat het bericht, inhoudende dat alles waar zijn naam in staat niet bij ons onderzoek mag worden betrokken waaronder hetgeen wij via gemeente Bloemendaal of derden ontvangen, integraal intrekt.

55. De correspondentie is gesloten met het schriftelijke bericht van waarin hij nogmaals weergeeft om 'moverende redenen' geen 'medewerking aan het onderzoek' te zullen verlenen.

4.3 De chronologie

56. Wij hebben als onderdeel van onze werkzaamheden een chronologie opgesteld die naar de huidige status ruim 150 pagina's beslaat. Deze chronologie maakt als werkdocument onderdeel uit van ons dossier en dient onder meer als referentiedocument ten behoeve van onze werkzaamheden. Genoemde chronologie heeft mede gediend ter voorbereiding op het voeren van inventariserende en oriënterende interviews.

57. De chronologie is in eerste aanleg gebaseerd op informatie en bescheiden afkomstig uit openbare bronnen. Verder is een aanvang gemaakt met het verwerken van (digitale) informatie die ons door (tussenkomst van) de burgemeester ter beschikking is gesteld. Deze activiteit is mede gezien de hoeveelheid materiaal nog niet voltooid. De juistheid en volledigheid van de chronologie zijn dan ook (nog) niet gewaarborgd.

58. Teneinde de problematiek in haar context in kaart te kunnen brengen, omvat voornoemde chronologie een bredere scope dan uitsluitend het jaar 2014. Daarover het volgende.

59. De gebeurtenissen in 2014 kennen een voorgeschiedenis die de context bepaalt evenals een nageschiedenis. Voor zover noodzakelijk om genoemde gebeurtenissen in 2014 te kunnen plaatsen, dienen wij daarbij de relevante voorgeschiedenis en context te onderzoeken, ook wanneer dat een teruggrijpen vereist naar de periode vóór 2014. Vanuit hetzelfde vertrekpunt vallen onder de scope '2014' eveneens latere discussies en gebeurtenissen die rechtstreeks verband houden met - en relevant zijn voor - het reconstrueren en analyseren van de mogelijke objecten van onderzoek uit 2014.

60. Aan de hand van de chronologie hebben wij een beknopte, samenvattende tijdlijn samengesteld in relatie tot het jaar 2014 (de 'tijdlijn 2014'); daarin hebben wij gebeurtenissen opgenomen die thans mogelijk relevant lijken in het licht van de opdrachtformulering. Ten aanzien van deze tijdlijn geldt hetzelfde voorbehoud als ten aanzien van het volledige werkdocument; de juistheid en volledigheid zijn dan ook (nog) niet gewaarborgd.

61. Wij voegen de tijdlijn 2014 bij deze status- en voortgangsrapportage teneinde de gemeenteraad inzicht te bieden in de mogelijke objecten van (vervolg)onderzoek. Wij verwijzen in deze naar 'belemmering 2' in paragraaf 5.2.

4.4 De geheimhouding

62. Het college heeft op grond van artikel 55 Gemeentewet op 4 november 2014 geheimhouding opgelegd op de bescheiden "persoonlijk dossier wethouder inzake EWH". Nadien is de geheimhouding van dit dossier gedeeltelijk opgeheven.

63. In relatie tot vorenstaande heeft de burgemeester namens de opdrachtgever, zijnde de gemeenteraad Bloemendaal, een brief d.d. 25 februari 2019 met de volgende inhoud gezonden aan de personen van wie wij hebben aangeven deze te willen uitnodigen voor een inventariserend en oriënterend interview[6]:

> *De gemeenteraad van Bloemendaal heeft op 12 april 2018 besloten tot een onafhankelijk onderzoek naar de gebeurtenissen rond Elswoutshoek in 2014. Daarvoor heeft de raad op 4 juli 2018 onderzoeksvragen vastgesteld en op 13 december 2018 besloten de opdracht tot dit onderzoek te verlenen aan onderzoeksbureau Integis BV.*
>
> *Het onderzoeksbureau is inmiddels van start gegaan met het onderzoek en heeft aangegeven u te willen benaderen voor een interview ten behoeve van dit onafhankelijke onderzoek.*
>
> *Namens de opdrachtgever van het onderzoek, de gemeenteraad, verzoek ik u om de onderzoekers zoveel mogelijk van informatie te voorzien en beveel van harte aan om deel te nemen aan dit interview.*
>
> *Om vrij te zijn om alles wat u weet over het dossier Elwoutshoek [sic] in 2014 - en alle stukken die daarop betrekking hebben - met de onderzoekers te kunnen delen, is de algemene geheimhoudingsplicht, voortvloeiend uit de eed of belofte, voor u opgeheven. De opheffing geldt overigens alleen voor het delen van informatie met de onderzoekers van Integis BV. De opheffing geldt overigens vooralsnog niet voor het delen van de inhoud van de documenten, waarop door het college op 14[7] november 2014 geheimhouding is opgelegd (op grond van artikel 55 van de Gemeentewet).*
>
> *Ik hoop van harte dat u mee wenst te werken aan het onderzoek.*

[6] Zie in deze paragraaf 4.2.
[7] Dit moet zijn 4 november 2014.

64. Uit deze brief volgt dat de algemene geheimhoudingsplicht voor geïnterviewde(n) is opgeheven; de opheffing geldt volgens de brief echter niet voor de bescheiden waarop door het college op 4 november 2014 geheimhouding is opgelegd.

65. De burgemeester heeft met datum 7 maart 2019 namens de opdrachtgever, zijnde de gemeenteraad Bloemendaal, een brief met de volgende inhoud gezonden aan de personen die wij hebben uitgenodigd voor een inventariserend en oriënterend interview:

> *Op 25 februari 2019 heb ik u geïnformeerd dat het onderzoeksbureau Integis BV, belast met het onafhankelijke onderzoek naar de gebeurtenissen rond Elswoutshoek in 2014, uw medewerking zou vragen voor het onderzoek.*
> *Inmiddels is het onderzoeksbureau gestart met de eerste fase, de inventariserende ronde. De tweede fase in het onderzoek is de inhoudelijke interviewronde.*
> *Voor deze tweede fase van het onderzoek heeft het college de geheimhouding op de stukken "persoonlijk dossier wethouder inzake EWH", waarop op 4 november 2014 op grond van artikel 55 Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, uitsluitend ten behoeve van het delen van geheime informatie met de onderzoekers van Integis BV, voor u opgeheven. De geheimhouding op de stukken blijft verder onverwijld van kracht. Dat betekent dat de inhoud van de stukken, waar geheimhouding is opgelegd, niet met derden (buiten de onderzoekers van Integis BV om) mag worden gedeeld of voor andere doeleinden mag worden gebruikt.*

66. Uit deze brief volgt dat de geheimhouding van de bescheiden, waarop door het college op 4 november 2014 geheimhouding is opgelegd, voor de geïnterviewde wordt opgeheven uitsluitend ten behoeve van het met Integis delen van 'geheime informatie' daaruit. Voor het overige blijft de geheimhouding onverwijld van kracht. Voorts is in de brief vermeld dat dit geldt voor de 'tweede fase in het onderzoek'; derhalve de fase na afronding van de inventariserende en oriënterende onderzoeksfase.

4.5 De samenloop met andere procedures c.q. processen

67. In relatie tot het dossier Elswoutshoek spelen parallel aan het onderzoek een aantal procedures en processen die (mogelijk) van invloed kunnen zijn op het verdere verloop van het onderzoek.

68. Daarbij gaat het onder meer om het lopende strafrechtproces tegen Roos; de aangifte van valsheid in geschrifte tegen de gemeentesecretaris en de locoburgemeester; de schadeclaim tegen de gemeente van Verder is recent namens een klacht bij de Accountantskamer ingediend tegen ondergetekende en een collega.

69. Wij kunnen momenteel niet overzien of en in hoeverre deze procedures en processen invloed kunnen hebben op het verdere verloop van het onderzoek.

5 Het vervolgonderzoek

5.1 Inleiding

70. In dit hoofdstuk treft de gemeenteraad in paragraaf 5.2 de door ons geconstateerde belemmeringen aan ten aanzien van het vervolgonderzoek, in 5.3 gevolgd door de implicaties voor het verdere onderzoek.

71. In paragraaf 5.4 geven wij weer welke besluiten thans bij de gemeenteraad voorliggen.

5.2 Belemmeringen

72. Op basis van onze activiteiten in de inventariserende en oriënterende fase constateren wij een aantal belemmeringen voor een (vervolg)onderzoek dat voldoet aan de doelstelling van de opdracht.

73. Deze belemmeringen leggen wij de gemeenteraad voor zodat de raad een zelfstandige afweging kan maken ten aanzien van de implicaties van genoemde belemmeringen voor het vervolg en de afronding van het onderzoek in lijn met het beoogde doel.

Belemmering 1 - geen medewerking aan onderzoek

74. Het feit dat meerdere personen, die een belangrijke rol hebben (gespeeld) ter zake van het dossier Elswoutshoek, ons hebben bericht (vooralsnog) geen medewerking te verlenen aan ons onderzoek, heeft op grond van jurisprudentie tot gevolg dat onze bevindingen naar verwachting gepaard zullen gaan met:

- (vaktechnische) voorbehouden die zien op de juistheid en volledigheid van de vermelde feiten en omstandigheden;
- de onmogelijkheid (eenduidig) te kunnen concluderen ten aanzien van meerdere objecten van onderzoek.

75. Op grond van vorenstaande zullen de 'hoofdvraag' 'of politieke ambtsdragers van gemeente Bloemendaal in 2014 in het kader van het dossier Elswoutshoek legaal en integer hebben gehandeld' alsmede meerdere deelvragen niet (ten volle) kunnen worden beantwoord.

Belemmering 2 – onvolledige bepaling objecten van onderzoek

76. Het feit dat meerdere personen, die een belangrijke rol hebben (gespeeld) ter zake van het dossier Elswoutshoek, ons hebben bericht (vooralsnog) geen medewerking te verlenen aan ons onderzoek, houdt in dat wij niet in de gelegenheid zijn (geweest) om de objecten van vervolgonderzoek (in volle omvang) te identificeren.

77. Wij hebben geconstateerd dat verscheidene betrokkenen de scope van de huidige opdracht(formulering) te beperkt vinden.

Belemmering 3 – geheimhouding

78. Uit de brief d.d. 7 maart 2019 volgt dat de aldaar vermelde geheimhouding weliswaar is opgeheven voor zover het mededelingen door geïnterviewden aan Integis betreft, maar dat de geheimhouding overigens onverwijld van kracht blijft. Dat leidt ons inziens tot de volgende belemmering.

79. Indien de objecten van het vervolgonderzoek (mede) zien op (de inhoud van) de bescheiden waarop geheimhouding rust, zullen onze bevindingen mede zien op (de inhoud van) deze (geheime) bescheiden. Daarover kunnen wij alsdan niet rapporteren.

80. Voor het (rapporteren over) het vervolgonderzoek is het dan ook noodzakelijk dat de (resterende) geheimhouding wordt opgeheven.

81. Wij merken in dit verband op dat wij hebben geconstateerd dat de bescheiden waarop geheimhouding rust zich deels in het publieke domein bevinden. Mede omdat de volledigheid en juistheid van de bescheiden in het publieke domein niet zijn gewaarborgd, maken wij geen gebruik van deze geopenbaarde bescheiden; daarbij gaan wij voorbij aan de vraag of gebruikmaking via een dergelijke bron juridisch toelaatbaar is.

Belemmering 4 – samenloop met andere procedures

82. Zoals vermeld in paragraaf 4.5 spelen parallel aan het onderzoek een aantal procedures en processen die (mogelijk) van invloed kunnen zijn op het verdere verloop van het onderzoek; wij kunnen de invloed daarvan momenteel (nog) niet overzien.

5.3 Implicaties voor het vervolgonderzoek

83. Met name in het licht van de belemmeringen 1 en 2 is gegronde twijfel gerechtvaardigd over de haalbaarheid van de eerste doelstelling van onderhavig onderzoek, namelijk 'waarheidsvinding van de gebeurtenissen uit 2014 in het dossier Elswoutshoek'.

84. Wanneer waarheidsvinding van de gebeurtenissen in 2014 in het dossier Elswoutshoek niet (ten volle) kan plaatsvinden, kan naar verwachting (ook) de tweede doelstelling van het onderzoek niet worden gerealiseerd, namelijk 'te komen tot een formele politiek-bestuurlijke afsluiting van het jarenlang lopende dossier'. Deze constatering moet tevens worden bezien tegen de achtergrond van de kritiek van betrokkenen op de huns inziens te beperkte scope van het onderzoek.

85. Op grond van de inhoud van de correspondentie met de personen die wij hebben uitgenodigd voor een interview[8] is tevens gegronde twijfel gerechtvaardigd of het onderzoek antwoord zal (kunnen) geven op de volgende vraag en deelvraag:

- Op welke wijze kan 'verzoening' in het dossier Elswoutshoek plaatsvinden?
  - Zijn er aanknopingspunten voor herstel van relatie en herstel van vertrouwen tussen enerzijds de eigenaren van Elswoutshoek en anderzijds het gemeentebestuur van Bloemendaal?

86. In dit verband merken wij op dat door een vertegenwoordiger van en is gesteld dat 'evident is dat zonder enig voorstel tot schadevergoeding aan mijn clienten [sic], te doen en te betalen door de Gemeente Bloemendaal, verzoening een illusie is'.

[8] Zie paragraaf 4.2.

5.4 Te nemen besluiten

87. In het licht van de hiervoor genoemde belemmeringen verzoeken wij de gemeenteraad een besluit te nemen over de wenselijkheid van een vervolgonderzoek.

88. Een eventueel positief besluit moet ons inziens worden genomen in samenhang met een besluit over de wijze waarop genoemde belemmeringen kunnen worden weggenomen dan wel met een besluit ten aanzien van de doelstellingen die de gemeenteraad met dit onderzoek wenst te bereiken.

Hopende u aldus voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,
Integis BV
namens deze,

B. Bruin RA
Directeur

Bijlage: Tijdlijn 2014

Intégis

TIJDLIJN 2014

01. Wij hebben als onderdeel van onze werkzaamheden een chronologie opgesteld die naar de huidige status ruim 150 pagina's beslaat. Deze chronologie maakt als werkdocument onderdeel uit van ons dossier en dient onder meer als referentiedocument ten behoeve van onze werkzaamheden. Genoemde chronologie heeft mede gediend ter voorbereiding op het voeren van inventariserende en oriënterende interviews.

02. De chronologie is in eerste aanleg gebaseerd op informatie en bescheiden afkomstig uit openbare bronnen. Verder is een aanvang gemaakt met het verwerken van (digitale) informatie die ons door (tussenkomst van) de burgemeester ter beschikking is gesteld. Deze activiteit is mede gezien de hoeveelheid materiaal nog niet voltooid. De juistheid en volledigheid van de chronologie zijn dan ook (nog) niet gewaarborgd.

03. Aan de hand van de chronologie hebben wij een beknopte, samenvattende tijdlijn samengesteld in relatie tot het jaar 2014 (de 'tijdlijn 2014'); daarin hebben wij gebeurtenissen opgenomen die thans mogelijk relevant lijken in het licht van de opdrachtformulering. Deze tijdlijn 2014 beperkt zich overwegend tot gebeurtenissen in 2014, maar bevat tevens enkele gebeurtenissen nadien die daarmee in (rechtstreeks) verband (kunnen) staan.

04. Ten aanzien van de tijdlijn 2014 geldt hetzelfde voorbehoud als ten aanzien van het volledige werkdocument; de juistheid en volledigheid zijn (nog) niet gewaarborgd.

05. Wij voegen de tijdlijn 2014 als bijlage bij deze status- en voortgangsrapportage teneinde de gemeenteraad inzicht te bieden in de mogelijke objecten van (vervolg)onderzoek.

10-01-2014 Behandeling hoger beroepszaak van bij de Raad van State inzake de weigering van een vergunning voor de aanleg van een paardenbak aan de noordwestzijde van Elswoutshoek. Bij deze gelegenheid komt aan de orde dat de grond waarop bedoelde paardenbak is beoogd van eigenaar is veranderd.

11-02-2014 Gemeente vernietigt het op 29 november 2013 met getekende convenant, waarin afspraken waren vastgelegd om tot een oplossing te komen voor het dossier Elswoutshoek, wegens dwaling en bedrog in verband met voornoemde niet-gemelde grondtransactie die aan de orde kwam tijdens de behandeling van de hoger beroepszaak bij de Raad van State. Gemeente verklaart de ondertekenaar aansprakelijk te zullen gaan stellen. Een door ingediend beroep tegen vernietiging van het convenant wordt door de rechter verworpen.

25-02-2014 Brief Ombudsman aan het college inzake klacht over de beslissing van het college op de eerdere klacht van inzake mogelijke onrechtmatigheid bij het traject van vergunningverlening. De Ombudsman heeft aangegeven dat er weliswaar sprake is van vooringenomenheid bij ambtenaren maar dat dit niet van invloed is geweest op de rechtmatigheid van de uitkomst van de besluitvorming. De Ombudsman concludeert dat zijn bemoeienis niet tot beëindiging van het conflict heeft geleid en meent dat het conflict de afgelopen maanden alleen maar groter is geworden. Omdat volgens de Ombudsman geen uitzicht bestaat op een succesvolle bemiddeling beëindigt hij zijn bemoeienis.

18-03-2014 College laat gemeenteraad weten dat hoewel de Ombudsman geen ruimte ziet voor een toekomstgericht gesprek, het college bereid is uitvoering te geven aan de door de gemeenteraad gevraagde mediation. Deze mediation zal uiteindelijk falen.

Maart 2014 Uitingen in diverse media dat het college zich schuldig maakt aan perscensuur in relatie tot het dossier Elswoutshoek.

26-03-2014	Uitspraak Raad van State in hoger beroep van college tegen eerdere uitspraken rechtbank inzake weigeren vergunning paardenbak aan noordwestzijde. Raad van State verklaart het beroep van het college tegen uitspraak dat sprake was van onterecht weigeren vergunning gegrond.
29-03-2014	Installatie nieuwe gemeenteraad.
17-04-2014	· verliest kort geding dat hij had aangespannen in verband met de vernietiging van het convenant door de gemeente.
06-05-2014	Roos stapt uit de fractie van Liberaal Bloemendaal en gaat zelfstandig verder onder de naam Hart voor Bloemendaal.
Juni 2014	Kennismakingsgesprek en correspondentie tussen en nieuwe wethouder De Rooij; laatstgenoemde geeft aan dat met de vernietiging van het convenant ook het eerdere raadsbesluit van 2012 van tafel is en dat het geldende bestemmingsplan nu het enige kader vormt; partijen moeten volgens haar weer van voor af aan beginnen. . kondigt in een reactie aan dat hij een klacht gaat indienen, procedures weer zal opstarten en tevens de publiciteit zal gaan zoeken.
17-07-2014	Uitzending RTV NH over burgemeester Nederveen met aantijgingen aan zijn adres. De aantijgingen behelzen oplichting, intimidatie van de eigenaren van Elswoutshoek en het monddood maken van de lokale pers. Nederveen noemt in een brief aan de gemeenteraad de uitzending een poging om zijn reputatie te schaden; volgens hem wordt in de zaak Elswoutshoek nu op de man gespeeld omdat wettelijke middelen om bouwvergunningen te krijgen bijna zijn uitgeput.
18-07-2014	Aangifte wegens smaad/laster door en jegens de advocaat van de gemeente en jegens wethouder Kokke.

28-07-2014	De eerder door RTV NH gemaakte uitzending over burgemeester Nederveen wordt landelijk uitgezonden door EenVandaag.
30-07-2014	Gemeenteraad roept burgemeester Nederveen terug van vakantie voor een extra raadsvergadering op 31 juli 2014 naar aanleiding van de landelijke tv-uitzending teneinde vragen daarover te beantwoorden.
Aug. 2014	Mailcorrespondentie tussen oud-raadslid en wethouder Kokke over een door voorgenomen column in De Volkskrant die gewijd zal zijn aan het dossier Elswoutshoek, met aandacht voor de eigenaren van het landgoed.
05-08-2014	Gemeente start onderzoek naar mogelijk illegale zandstorting op afgewezen locatie voor paardenbak op Elswoutshoek; dit dwingt om zijn vakantie te onderbreken. Gemeente dreigt met dwangmiddelen maar moet later erkennen dat beschuldigingen over illegale zandstorting onterecht zijn.
08-08-2014	Column van oud-raadslid in De Volkskrant met als kop 'In Bloemendaal is de maffia de baas'. Vormt aanleiding tot beschuldigingen aan het adres van en wethouders Kokke en De Rooij over het delen van informatie die schadelijk is voor en
16-08-2014	Publicatie in het Haarlems Dagblad van een interview met wethouder De Rooij. Zij doet daarin uitspraken over vermeende intimidatie van ambtenaren door de eigenaren van Elswoutshoek. De Rooij geeft later tegenover de gemeenteraad aan dat zij na ruggenspraak met het voltallige college de publiciteit heeft gezocht. Zij verwijst in het interview ook naar stukken.
23-08-2014	Fractie Hart voor Bloemendaal stelt schriftelijke vragen naar aanleiding van het interview met De Rooij; de vragen betreffen de onderbouwing van de beweringen van De Rooij.

(eind) Aug. 2014	Gemeente verzamelt in reactie op vragen informatie ter onderbouwing van de beweringen van De Rooij. Huisadvocaat van de gemeente adviseert om op de beantwoording geheimhouding op te leggen in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bestuurders en ambtenaren.
08-09-2014	Raadsleden nemen inzage in mails die dienen ter onderbouwing van de uitspraken van wethouder De Rooij.
16-09-2014	Aangifte door tegen wethouder De Rooij wegens schending ambtsgeheim.
16-09-2014	Enkele raadsleden vragen met een beroep op de Wob om de stukken die zij op 8 augustus 2014 2014 hebben ingezien.
25-09-2014	Hart voor Bloemendaal dient motie van afkeuring in tegen wethouder De Rooij wegens haar interview met Haarlems Dagblad.
24-10-2014	Wethouder De Rooij laat weten dat zij zo snel mogelijk zal voldoen aan het verzoek van raadsleden Heukels en Roos om de stukken te ontvangen die zij eerder hebben kunnen inzien.
04-11-2014	College legt geheimhouding op inzake 'persoonlijk dossier wethouder [De Rooij] inzake EWH' op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet. De fractievoorzitters ontvangen brief over besluit inzake hun verzoek tot openbaarmaking dossier. Een aantal van hen ontvangt tevens een gesloten envelop met het dossier met daarin de geheim verklaarde stukken.
17-11-2014	dient Wob-verzoek in tot openbaarmaking van het 'persoonlijk dossier wethouder inzake EWH' en dient kort daarop tevens bezwaar in tegen besluit tot geheimhouding.

26-11-2014 Overleg fractievoorzitters met college over het leggen van geheimhouding op het persoonlijk dossier van de wethouder inzake Elswoutshoek.

27-11-2014 Fractievoorzitter Roos van Hart voor Bloemendaal vraagt wethouder De Rooij of zij bereid zou zijn de enveloppe met geheim verklaarde stukken, die Roos van haar heeft ontvangen, op 16 december 2014 in aanwezigheid van een notaris te openen in café-restaurant Loetje te Bloemendaal.

08-12-2014 Roos kondigt op haar website aan de inhoud van de envelop openbaar te zullen maken.

08-12-2014 Schriftelijke verklaringen van en dat zij zonder enig voorbehoud instemmen met het openbaar maken van de stukken in de envelop die Roos op 16 december 2014 wil gaan openen.

16-12-2014 Roos opent in bijzijn van een notaris tijdens een persconferentie de envelop met geheim verklaarde stukken. Namen van betrokkenen worden onleesbaar gemaakt.

19-12-2014 Hart voor Bloemendaal plaatst een 'scan afschrift proces verbaal' op de website met daarin het proces-verbaal van openbaarmaking van de geheim verklaarde stukken, eigen stukken ter aanvulling op het dossier (waaronder de schriftelijke verklaringen van en alsmede - uit het oogpunt van zorgvuldigheid met het oog op de persoonlijke levenssfeer - een selectie van de stukken in de enveloppe.
Naar aanleiding hiervan vraagt de fractievoorzitter van Liberaal Bloemendaal om strafrechtelijke vervolging van Roos wegens schending geheimhoudingsplicht.

22-12-2014 Extra presidium; burgemeester Nederveen constateert op basis proces-verbaal van openbaarmaking van de geheim verklaarde stukken tijdens de bijeenkomst in café-restaurant Loetje van 16 december 2014 en de publicatie op de website van Hart voor Bloemendaal dat Roos de geheimhoudingsplicht heeft geschonden en daarmee vermoedelijk een strafbaar feit heeft begaan. De burgemeester overweegt aangifte te doen.

23-12-2014 Voorzieningenrechter verklaart verzoek van enkele raadsleden om voorlopige voorziening inzake besluit van 4 november 2014 tot geheimhouding op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet niet ontvankelijk.

23-12-2014 Burgemeester Nederveen informeert Roos dat hij deze dag aangifte tegen haar heeft gedaan wegens het ter inzage leggen aan derden van geheim verklaarde stukken.

24-12-2014 Advies van de bezwaarschriftencommissie waarin de commissie zich op het standpunt stelt dat de geheim verklaarde stukken niet al openbaar waren gemaakt voordat het besluit tot geheimverklaring werd genomen.

05-01-2015 Wethouder De Rooij kondigt per onmiddellijke ingang haar vertrek aan.

13-01-2015 spreekt tijdens commissievergadering en geeft aan dat een verklaring van een ambtenaar d.d. 8 maart 2012 in het geopenbaarde 'persoonlijk dossier wethouder inzake EWH' in strijd is met de waarheid aangezien de klachtenadviescommissie ten aanzien van hetgeen de ambtenaar heeft verklaard juist het tegenovergestelde heeft vastgesteld. College ontkent hierop dat de ambtenaar een 'valse verklaring' heeft afgelegd.

21-01-2015 Burgemeester Nederveen maakt bekend dat hij zijn ontslag indient.

22-01-2015 Wethouder Botter, inmiddels verantwoordelijk voor het dossier Elswoutshoek, maakt namens het college excuses aan en voor de gevolgen van het interview van voormalig wethouder De Rooij.

27-01-2015 Excuusbrief van gemeentebestuur aan en voor een krantenartikel in het Haarlems Dagblad in augustus 2014 waarin wethouder De Rooij in een interview zei dat ambtenaren zich door hen bedreigd en geïntimideerd voelden.

25-03-2015 Burgemeester Emmens-Knol informeert de gemeenteraad dat het Openbaar Ministerie heeft besloten niet tot vervolging over te gaan van Nederveen, Kokke, Botter en De Rooij ter zake van overtreding van de artikelen 261, 262 en 272 van het Wetboek van Strafrecht (smaad/laster).

Eind juli '15 Hart voor Bloemendaal dient Wob-verzoek in ter zake van de correspondentie tussen Kokke en in relatie tot inhoud van de column van laatstgenoemde van 8 augustus 2014. Correspondentie wordt vrijgegeven.

27-08-2015 Inzake geheimhouding 'persoonlijk dossier wethouder inzake EWH'; bij besluit van 27 augustus 2015 (het primaire besluit II) heeft het college besloten de geheimhouding op een aantal stukken op te heffen.

12-04-2016 Gemeentesecretaris Atsma en wethouder-locoburgemeester Heijink ondertekenen notulen met besluiten van het college uit november 2014 inzake oplegging geheimhouding op het 'persoonlijk dossier wethouder inzake EWH'. Aan het besluit is toegevoegd: 'Dit is een uitdraai van de digitale niet-openbare notulen van 4 november 2014, waarvan de inhoud op waarheid is geverifieerd en ondertekend op 12 april 2016.'