

Aan : de Ondernemingsraden van Bloemendaal en Heemstede
Van : Paul Dubbe / Henriette de Vos
Betreft : reactie op instemming met GR Bedrijfsvoering d.d. 3 november 2022
Datum : 9 november 2022
Corsa : 2022004759
Bijlage : aangepaste tekst Gemeenschappelijke Regeling Bedrijfsvoering Bloemendaal en Heemstede 2023

Op 18 oktober is door het college de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijfsvoering Bloemendaal en Heemstede 2023 vastgesteld waarbij ook een zienswijze wordt gevraagd van de raad. De raad zal deze regeling in haar vergadercyclus van december 2022 behandelen.

Deze vaststelling was onder voorbehoud van instemming van beide Ondernemingsraden. Inmiddels hebben wij op donderdag 3 november 2022 uw formele instemming met de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijfsvoering ontvangen. Waarvoor vanzelfsprekend onze hartelijke dank.

Bij uw instemming zijn een tweetal voorwaarden aan de orde:

1. Dat de inhoudelijke reactie van Pim van Wonderen op de door de ondernemingsraden gestelde vragen m.b.t. punt 2.7 (naast vermindering ook de situatie bij vermeerdering van taken) en 3.2 (het betreft zowel bestaande als toekomstige activa) worden verwerkt in de artikelsgewijze toelichting.
2. Dat de regeling zelf (tekstueel) geredigeerd wordt waardoor duidelijk/concreet wordt dat het om 2 deelnemende gemeenten gaat, Bloemendaal en Heemstede.

Wij bevestigen u bij deze dat wij met de voorwaarden instemmen.

Onderstaand een verantwoording wat aan aanpassingen hebben doorgevoerd.

De volgende tekstuele wijzigingen in de Regeling zijn aangebracht:

1. bij de overwegingen was opgenomen 'de Gemeenten de noodzaak inzien om de onderlinge samenwerking op het gebied van **Human Resources M**, Facilitaire Zaken en Communicatie...'. Dit is nu aangepast naar Human Resources Management.
2. Artikel 1 - Bij de definitie 'Gemeenten' was op genomen: 'de gemeenten waarvan de colleges van burgemeester en wethouders aan deze Regeling deelnemen'. Aan deze definitie is nu expliciet de benaming van de beide gemeente toegevoegd en wordt daarmee: 'de gemeenten Bloemendaal en Heemstede waarvan de colleges van burgemeester en wethouders aan deze Regeling deelnemen'.
3. Artikel 1 - Bij de definitie 'Colleges' was op genomen: 'colleges van burgemeester en wethouders'. Aan deze definitie is nu expliciet de benaming van de beide gemeente toegevoegd en wordt daarmee: 'colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bloemendaal en Heemstede'.
4. Bij meerdere artikelen waren de definities van 'Gemeenten' en 'Colleges' nog voluit uitgeschreven terwijl het enkel hanteren van de termen 'Gemeenten' en 'Colleges' voldoet. Ook is een consequent gebruik van hoofdletters toegepast. Het gaat dan om de artikelen 2 (lid 5), 4 (lid 3), 10 (leden 1, 2, 3 en 4) en bij de artikelsgewijze toelichting op de artikelen 2, 4, 7, 8 en 11.
5. De term portefeuillehoudersoverleg was niet consequent doorgevoerd. Dit is nu gecorrigeerd: artikel 6 en bij de artikelsgewijze toelichting op de artikelen 2, 4 en 11

Op een 3-tal artikelen is de artikelsgewijze toelichting artikelen iets uitgebreid:

1. Bij de toelichting op artikel 2 is toegevoegd wat er gebeurd als de taken voor beide gemeenten (niet zijnde plustaken voor 1 van de gemeente) toenemen:
In tegenstelling tot artikel 2.7 kan er ook sprake zijn van een uitbreiding van taken voor beide Gemeenten. Dan wordt bekeken of de formatie wel of niet moet worden uitgebreid. Is het wenselijk de formatie uit te breiden dan wordt deze nieuwe formatie bij beide gemeenten in rekening gebracht gelijk aan de verhouding van het aantal inwoners (momenteel 54% - 46%). Er wordt overigens formatief gestuurd op het totaal van de drie teams en dus niet per team

waarbij de ingebrachte formatie van beide gemeenten gelijk moet zijn en blijven aan de verhouding van het aantal inwoners. Wat inhoudt dat per vacature wordt gekeken bij welke gemeente de indiensttreding aan de orde moet zijn om de afgesproken verhouding te blijven realiseren.

2. Bij de toelichting op artikel 3 is toegevoegd dat het niet enkel om bestaande maar ook om toekomstige activa gaat:
Activa, zowel bestaand als toekomstig, gaan niet over naar de Regeling.
Ook bij tekst van artikel 3 is het woord 'Bestaand' komen te vervallen.
3. Bij de toelichting op artikel 7 is verduidelijkt wat de handelswijze bij een formele beoordeling is:
Het gaat hier om de situatie dat een formele beoordeling aan de orde is. Het gaat dan om uitzonderlijke situaties waarbij sprake is van mogelijke (negatieve) rechtspositionele maatregelen. Deze beoordeling loopt via de moedergemeente, iets waar de Ondernemingsraden in 2016 ook op heeft aangedrongen. De reguliere goede gesprekken worden gedaan door de leidinggevende van het betreffende team.

Dan is tot slot nog een inhoudelijke wijziging op de regeling doorgevoerd.

Bij de inleiding van de Regeling wordt gesproken over het intensiveren van de samenwerking:

“overwegende dat:

de Gemeenten de noodzaak inzien om de onderlinge samenwerking op het gebied van Human Resources Management, Facilitaire Zaken en Communicatie te continueren en intensiveren;.....”

De termen 'intensiveren' is bij de GR DIT ook gehanteerd en zodoende overgenomen in de GR Bedrijfsvoering. Naar de raad is echter consequent gesproken over het bestendigen van de samenwerking. In die zin is de term 'intensiveren' vervangen door 'bestendigen'.

Wij danken jullie voor jullie constructieve werkwijze en opstelling in deze.

Met vriendelijke groet,

Paul Dubbe

Henriette de Vos