

Aan de Gemeenteraad.

Raadsvergadering	:	20 februari 2014
Nummer	:	
Commissie	:	Commissie Bestuur en Middelen
Portefeuillehouder	:	burgemeester R.Th.M. Nederveen
Afdeling	:	Bedrijfsbureau
Opsteller	:	S. Loeffen
Productiedatum	:	20 februari 2014
Vaststellingsdatum	:	28 januari 2014
B&W	:	
Fatale datum	:	n.v.t.
Registratienummer	:	2014004030
Reg.nrs(s) bijlage(n)	:	2014002417
Onderwerp	:	intrekken bekrachtiging geheimhouding d.d. 17 oktober 2013 inzake "stukken aanbesteding gemeentehuis"

Korte inhoud voorstel

Voorstel tot intrekking van de bekrachtiging van de geheimhouding d.d. 17 oktober 2013 inzake "stukken aanbesteding gemeentehuis"

1. Aanleiding

Bij besluit van 7 oktober 2013 heeft het college besloten om de inschrijfbegroting van bouwbedrijf J.P. van Eesteren B.V. voor de nieuwbouw van het gemeentehuis aan de fractievoorzitters van de raad beschikbaar te stellen, onder gelijktijdige oplegging van geheimhouding ex artikel 25 lid 2 Gemeentewet, wegens het in artikel 10, lid 1 sub c van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) genoemde belang van bescherming van bedrijfsgegevens, die vertrouwelijk aan het college zijn meegedeeld en ter voorkoming van onevenredige benadeling zoals beschreven in artikel 10 lid 2 sub g van de Wob. Voorts heeft het college besloten om de raad voor te stellen in zijn eerstvolgende vergadering de geheimhouding te bekrachtigen.

Bij besluit van 15 oktober 2013 heeft het college op verzoek van raadslid de heer mr. L.J.L. Heukels (Liberaal Bloemendaal) besloten om de inschrijfbegrotingen van de bouwbedrijven Slavenburg, Trebbe en Lokhorst voor de nieuwbouw van het gemeentehuis aan de heer Heukels over te leggen, onder gelijktijdige oplegging van geheimhouding ex artikel 25 lid 2 Gemeentewet, wegens het in artikel 10, lid 1 sub c van de Wob genoemde belang van bescherming van bedrijfsgegevens, die vertrouwelijk aan het college zijn meegedeeld en ter voorkoming van onevenredige benadeling zoals beschreven in artikel 10 lid 2 sub g van de Wob.

Voor de vergadering van de raad van 17 oktober 2013 is een agendapunt "Bekrachtiging geheimhouding stukken aanbesteding Gemeentehuis" voorgesteld (punt 9 van de agenda).

In zijn vergadering van 17 oktober 2013 heeft de raad met verwijzing naar het bepaalde in artikel 25 lid 3 Gemeentewet de bij besluiten van 7 oktober 2013 en 15 oktober 2013 opgelegde geheimhouding met betrekking tot "stukken aanbesteding Gemeentehuis" bekrachtigd (punt 9 van de besluitenlijst).

De heer Heukels en mevrouw Wolf hebben bij brief van 20 november 2013 bezwaar gemaakt tegen het besluit tot bekrachtiging van de opgelegde geheimhouding van de raad van 17 oktober 2013.

2. Probleem-en doelstelling/oplossingen/effecten

Ingevolge artikel 25 lid 2 Gemeentewet kan het college geheimhouding opleggen op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), ten aanzien van stukken die het aan de raad of leden van de raad overlegt.

Ingevolge artikel 25 lid 3 Gemeentewet vervalt de opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken, indien de oplegging door de raad in zijn eerstvolgende vergadering is bekrachtigd.

Ingevolge artikel 10 lid 1, aanhef en sub c van de Wob, blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

De bij besluit van 7 oktober 2013 overgelegde stukken zijn aan leden van de raad (de fractievoorzitters) gestuurd. Voorts heeft het college besloten om de raad voor te stellen in zijn eerstvolgende vergadering de geheimhouding te bekrachtigen. Het college heeft daarbij de intentie gehad om de stukken via de fractievoorzitters aan alle raadsleden te verspreiden. Niettemin moet worden vastgesteld dat de stukken feitelijk niet door het college aan de (volle) raad zijn voorgelegd, maar aan enkele leden daarvan.

De bij besluit van 15 oktober 2013 overgelegde stukken zijn uitsluitend aan de heer Heukels toegestuurd. In tegenstelling tot het besluit van 7 oktober 2013 heeft het college daarbij niet besloten om de raad voor te stellen in zijn eerstvolgende vergadering de geheimhouding te bekrachtigen. Uit de beschrijving van het agendapunt 9 en het verhandelde ter vergadering lijkt evenwel te volgen dat het voorgestelde bekrachtigingsbesluit ook op het besluit van 15 oktober 2013 betrekking had.

Aangezien in beide gevallen de door het college opgelegde geheimhouding heeft plaatsgevonden ten aanzien van stukken die aan leden van de raad en niet aan de (volle) raad zijn overgelegd, is in beide gevallen niet artikel 25 lid 3 maar artikel 25 lid 4 van de Gemeentewet van toepassing. De geheimhouding blijft derhalve van kracht totdat het college deze opheft. Een bekrachtiging van de besluiten van 7 en 15 oktober 2013 door de raad was derhalve niet aan de orde en dient te worden ingetrokken.

3. Financiële aspecten/risico's

n.v.t.

4. Communicatie aspecten

n.v.t.

5. Voorstel

De raad wordt voorgesteld om het besluit tot bekrachtiging d.d. 17 oktober 2013 van de bij besluiten van 7 en 15 oktober 2015 door het college opgelegde geheimhouding in te trekken.

6. Uitvoering

n.v.t.

Burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

R.Th.M. Nederveen , burgemeester.

A.Ph. van der Wees , secretaris.

Advies Commissie

De commissie is unaniem positief. De voorzitter dat het onderwerp als hamerpunt naar de raad van 20 februari 2014 kan.

De raad der gemeente Bloemendaal;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 januari 2014;

besluit:

De raad besluit om het besluit tot bekrachtiging d.d. 17 oktober 2013 van de bij besluiten van 7 en 15 oktober 2015 door het college opgelegde geheimhouding in te trekken.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Bloemendaal,
gehouden op 20 februari 2014



, voorzitter



, griffier

Besluit Raad:
Aangenomen: Unaniem
(PvdA en LB afwezig)