

Reactie van:	Reactie:	Aanpassing door Bioteam
Vereniging tot behoud van het landelijk karakter van Vogelenzang	<p>Het bevreemdt ons, dat de Vereniging tot behoud van het landelijk karakter van Vogelenzang (VLKV) ontbreekt in de lijst van organisaties in de bijlage van het Biodiversiteitsplan. Wij zetten ons sinds 2009 in voor landschap en natuur rond het dorp Vogelenzang. Ter gelegenheid van ons jubileum in 2019 hebben wij het initiatief genomen om samen met andere organisaties de invasieve exoot Reuzenbalsemien op het landgoed Vogelenzang te bestrijden. Verder zijn wij in de 11 jaar van ons bestaan met diverse andere zaken rond Vogelenzang bezig geweest. We hebben enkele malen met de wethouder gesproken en ook de burgemeester is bij ons op kennismakingsbezoek geweest. Onbekend zijn wij dus niet bij de gemeente.</p>	<p>Toegevoegd bij stakeholders in 6.3. ook in par. 6.10.1, tevens in bijlage</p> <p>2. Reuzenbalsemien toegevoegd in 4.3.2. Bestrijding ervan met vrijwilligers genoemd in par. 4.9.3.</p>
inwoner	<p>Hierbij mijn commentaar bij de projectvoorstellen uit het Biodiversiteitsplan, die aanstaande 5 november door de gemeenteraad worden besproken. Ik hoop dat u mijn commentaar kunt doorsturen naar de gemeenteraad (u kunt bijvoorbeeld deze mail doorsturen aan de raadsleden). Als dit niet lukt, om wat voor redenen dan ook, hoor ik het graag want dan bezorg ik zelf dit commentaar bij de gemeenteraadsleden.</p> <p>Het is ook zeker mijn bedoeling om nog een commentaar betreffende het Biodiversiteitsplan en de Bijlagen daarbij in te leveren. Ik ben eerlijk gezegd om diverse redenen nogal geschrokken van het Biodiversiteitsplan.</p> <p>Wel kijk ik met veel plezier terug op de inspraak-bijeenkomst betreffende biodiversiteit die door de gemeente in de herfst van 2019 was georganiseerd in het Bezoekerscentrum van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland. Onder meer door u en collega's van u werden heel deskundige, professionele en boeiende presentaties gehouden. Als inwoner van Bloemendaal ben ik blij dat het team Groen bestaat uit talentvolle personen. Dat geeft veel vertrouwen.</p> <p><b>COMMENTAAR PROJECTVOORSTELLEN BIODIVERSITEITSPLAN</b></p> <p>In de eerste plaats vooraf een oproep aan de gemeente en de raadsleden: Steek wat betreft ecologisch beheer uw licht op bij andere gemeenten (en provincies als Zuid-Holland en Noord-Brabant) die ter zake van ecologisch beheer van openbare parken, plantsoenen en bermen uiterst deskundig zijn omdat zij al sinds meerdere jaren hiermee bezig zijn. Veel informatie hierover is te vinden door middel van zoeken op <a href="http://www.naturetoday.com">www.naturetoday.com</a>. Probeer vooral niet het wiel opnieuw uit te vinden want dat zal een uiterst kostbare mislukking worden.</p> <p><b>Bijlage 7 Bloemenheuvel gonzend gemeentehuis</b></p> <p>Goed idee van de heer ... van het bedrijf ...(zie ook internet en zijn website). Bedenk echter wel dat het terrein bij het gemeentehuis mede de "image" bepaalt van de gemeente Bloemendaal. Dat betekent dat de herinrichting van dit terrein moet harmoniëren met de opvattingen ter zake van zoveel mogelijk inwoners van Bloemendaal. Veel inwoners hebben, helaas, helaas, een sterke afkeer van verwilderde, niet-keurige gazons. Pak de herinrichting dus voorzichtig en stapsgewijs aan en houdt rekening met feedback. Dat is ook het meest kosteneffectief. De bijbehorende vijver voor het gemeentehuis, die inderdaad helder is en vol beestjes zit (en ook weggegooid lege drankflessen en blikjes want dit plantsoen is een hangplek), heeft slechts een diepte van 50 centimeter. De rest is bagger, die vermoedelijk enkele meters dik is. Voorzichtig baggeren van deze vijver zal de natuurwaarde ervan sterk kunnen vergroten maar is vermoedelijk zeer duur.</p> <p><b>Bijlage 8: Vogelenzang verbonden</b></p> <p>Aanleg van een haag met een lengte van 420 meter dan wel 820 meter (: de dubbele versie). Heel erg dure aanleg, die voor betrokken wethouder wel veel publiciteit zal genereren. Haag behoudt alleen echt ecologische waarde bij jaarlijks onderhoud. Gezien lengte van de haag is dat zeer kostbaar. Dat zal anders zijn als de (aanleg van) haag een initiatief is van de eigenaren van de grond en omwonenden. Maar eigenaren van de grond en inwoners van Vogelenzang is niets gevraagd. Dus deze haag betekent hoogstwaarschijnlijk dat je een keer een enorm bedrag uitgeeft voor de aanleg ervan en dan nog eens ieder jaar voor het onderhoud door aannemer, terwijl onderhoud door vrijwilligers gezien de enorme lengte van de haag een volstrekte illusie is. Bovendien zal de voorgestelde haag zeer excentrisch in de gemeente liggen. Relatief weinig personen zullen het pad</p>	<p>In reactie op het concept Biodiversiteitsplan heeft u 3 e-mails en een bijlage aan de gemeente Bloemendaal gestuurd. Hierna leest u daarop het antwoord namens het college van burgemeester en wethouders van Bloemendaal.</p> <p>Het college is verheugd om te vernemen dat u een positieve herinnering heeft aan de avond van 19 november 2019. Het spijt ons dat u teleurgesteld bent in het uiteindelijke biodiversiteitsplan. We zijn zelf enthousiast over het plan.</p> <p>Uitgangspunt van het biodiversiteitsplan is 'waar het kan is het noodzaak' en 'waar we denken dat het niet kan zijn we innovatief'. Het plan geeft een visie op hoofdlijnen voor de komende 10 tot 15 jaar. In de praktische uitvoering en in de prioritering is daarmee nog veel ruimte voor maatwerk en voor interactie met de samenleving. Het plan geeft wel een duidelijke richting en ambitie mee.</p> <p>Het vergroten van de biodiversiteit wordt gezien als een noodzaak en niet als een luxe. Het past binnen grotere beleidskaders en draagt bij aan het oplossen van uitdagingen als klimaatadaptatie (waterberging, hittebestrijding). Op een hoger niveau is het een speerpunt bij organisaties als de EU en het is ook één van de Sustainable Development Goals van de United Nations. Op lokaal overheidsniveau hebben onder andere de provincie, het Nationaal Park en het hoogheemraadschap het behouden en versterken van biodiversiteit benoemd als een prioriteit. Maar ook particulieren en profit organisaties zijn steeds meer bezig met milieu, duurzaamheid en natuur. Het vaststellen van dit plan past dus in een maatschappelijke trend en we denken dat het draagvlak heeft onder onze inwoners.</p> <p>Ondanks dat het bevorderen van biodiversiteit breed wordt gedragen, en merkbaar veel energie losmaakt bij inwoners en stakeholders, zal niet iedereen het met alle effecten eens zijn. Biodiversiteit betekent bijvoorbeeld dat verharding wordt vergroend, dat er minder vaak wordt gemaaid, vaker wordt gekozen voor inheemse (bladverliezende) heesters en natuurlijke bestrijding van onkruid en plagen. Een deel van onze inwoners houdt nu eenmaal van een cultureel, traditioneel onderhouden openbare ruimte. Daarom is het belangrijk om het uitgangspunt van het biodiversiteitsplan bestuurlijk te verankeren.</p> <p>Gemeente Bloemendaal heeft regelmatig contact met omliggende terreinbeheerders, gemeentes en provincie. Het Bloemendaalse plan is gedeeld met gemeente Heemstede op ambtelijk en bestuurlijk niveau. Ook met de omliggende gemeentes Haarlem, Zandvoort en Velsen en met de provincie Noord-Holland is contact over dit onderwerp. We volgen ook de landelijke ontwikkelingen, op ambtelijk en bestuurlijk niveau.</p> <p>De projectvoorstellen zoals vermeld in de bijlagen 7 tot en met 13 van het concept plan, zijn in de raad van 5 november 2020 vastgesteld en verwerkt in de begroting 2021 en verder. Dit met uitzondering van de haag Kerkepad Vogelenzang. In de begroting voor 2021 en verder zijn alle kosten opgenomen, dus de incidentele zowel als de structurele kosten voor de uitvoering van alle geaccordeerde projecten.</p> <p>We denken dat heel veel natuurwinst te halen is door de bermen in Bloemendaal minder intensief te maaien. Het bioteam heeft over de projecten Bermen maaien en Veen en Duin alleen in algemene zin adviezen gegeven. De kostenraming daarvoor is gedaan door de vakspecialisten van team Groen en Reiniging. In een aanbesteding wordt een marktconforme prijs gerealiseerd voor beide projecten. Overigens is minder vaak maaien duurder dan vaker maaien, omdat het maaisel moet worden verzameld, afgevoerd en gestort. Als regel: door maaien ontstaat gras. Minder vaak maaien geeft tweezaadlobbige, bloeiende planten meer kans.</p>

gebruiken waarlangs de haag is gedacht. Kortom, wat een onbekoekt idee. Bovendien je kunt je geld maar één keer uitgeven.

#### Bijlage 9: Schutting eruit, haag erin

Schuttingen zijn heel populair vanwege het gemak. Een schutting wordt een keer geplaatst en je bent voor jaren klaar. De plaatsing van een haag is sowieso duurder en zal bovendien ieder jaar bijgehouden moeten worden. Dat is heel veel werk en/of heel veel kosten. Liefhebbers van egels en andere tuindieren voorzien vaak de schutting aan de onderkant van een passeermogelijkheid.

In het projectvoorstel wordt nog de volgende bewering geponeerd:

“Uitheimse haagsoorten zijn hier naar toe verhuisd maar hebben hun ecosysteem achtergelaten en veel dieren hier eten niet van de vreemde struiken. Dus een haag met leylandi, cotoneasters of laurierkers is bijna hetzelfde als een schutting. Vogels kunnen er hooguit in/op gaan zitten en een spin kan er een web maken.” Wat betreft leylandi kan de bewering kloppen maar mijn cotoneaster zit in de bloeiperiode echt vol met bijen en hommels en de prachtige rode vruchtjes ervan worden in de herfst en (begin van) de winter met graagte gegeten door merels en koperwieken, echt schitterend. Ik durf de stelling aan dat de cotoneaster in mijn tuin een beter “toevluchtsoord” biedt voor bedreigde en onder druk staande bijen, vlinders enzovoort dan grote stukken van de duinen, waarvan de natuurwaarden sinds jaar en dag ernstig te lijden hebben door depositie vanwege stikstof en andere vervuiling, die van Tata Steel afkomstig is. Verder worden de bloemen van mijn laurierkers ook door bijen bezocht en houtduiven hebben de gewoonte om zich vanuit de lucht op de vruchten van mijn laurierkers te laten vallen en zich vervolgens vol te eten.

Goed openbaar bestuur bestaat uit het stellen van prioriteiten en het maken van keuzen want er zijn talloze projecten te bedenken die wel (enig) maatschappelijk nut hebben. Het openbaar bestuur moet zich niet gedragen als Sinterklaas, die de grootste schreeuwer beloont, maar als een wijze man of vrouw die weloverwogen keuzen maakt.

In zoverre het gaat om ecologie / biodiversiteit, is voor de gemeente het, ecologisch verantwoord, onderhoud van openbare parken, plantsoenen en bermen al heel erg kostbaar. Verder is het zo dat ook al de “gewone” rijtjeshuizen in Bloemendaal heel erg duur zijn. Kennelijk kunnen veel personen dit betalen want al sinds jaar en dag worden die dure huizen in “no time” verkocht. En dan zou de gemeente Bloemendaal een subsidiestelsel moeten inrichten (denk eens even aan de kostbare bureaucratie die dat met zich meebrengt) voor het subsidiëren van het vervangen van de schuttingen achter deze dure huizen door hagen? Naar mijn mening zou dit bij uitstek een voorbeeld zijn van een onverstandige prioriteitstelling en dus slecht bestuur.

Bijlage 10: De geboorte van een nieuw ooievaarsnest  
Dit project is al gerealiseerd.

#### Bijlage 11: Het nachtleven ontrafeld

In het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid vindt heel veel natuurontwikkeling plaats (gesubsidieerd door de EU). Men richt zich dan op natuurherstel door het weer tot stand brengen / herstellen van bepaalde natuurdoeltypen. Met cameravallen wordt absoluut niet gewerkt om natuurontwikkeling te evalueren of om knelpunten te ontdekken. Wanneer er in Nederland cameravallen gebruikt worden, is dat bovendien ingebed in een uitgebreide structuur met biologen enzovoort. Alleen dan is de inzet van cameravallen effectief maar tevens wel heel kostbaar (personeelskosten onder meer). Voor het overige is inzet van cameravallen naar mijn mening niet meer dan hobbyisme.

#### Bijlage 12: Natuurwaardenkaart Bloemendaal

Als je dit goed wil doen is er bijna een aparte afdeling nodig (bureaucratie of een zeer kostbaar extern biodiversiteitsteam) en dan is er nog geen m2 openbaar groen ecologisch beheerd. Wat is de winst van een Natuurwaardenkaart in vergelijking met het toch al heel kostbare ecologisch beheer van openbare parken, plantsoenen en bermen?

Bijlage 13: Thema's en doelen bossparken gemeente Bloemendaal

Helemaal stoppen met maaien, dan groeit uiteindelijk overal bos. Juist de overgangen van kruidige begroeiing via struiken naar bomen bevatten de meeste biodiversiteit.

Bij de uitvoering wordt duidelijk waar eventuele verbeterpunten in de projecten zijn. Overigens gaan we ervan uit dat de projecten voldoende draagvlak onder onze inwoners hebben. Communicatie krijgt daarbij veel aandacht.

De vijver voor het gemeentehuis is niet zo lang geleden uitgebaggerd. Het baggeren is, na een eenmalige inhaalslag, in heel Bloemendaal overgedragen aan het Hoogheemraadschap van Rijnland. Daarvoor is een meerjarenplanning gemaakt.

Cotoneaster is in het duingebied omstreden, omdat het een woekerende exoot is in de duinen die tot veel kosten van terreinbeheerders leidt. Door vogels worden de besjes over een groot gebied verspreid. PWN heeft de heester op een ‘zwarte lijst’ geplaatst en naburige gemeentes dringend verzocht om deze niet meer aan te planten.

Het nut van een natuurwaardenkaart kan bijvoorbeeld zijn dat de gemeente inwoners kan wijzen op plaatsen waar vleermuizen verblijven of huismussen broeden. Nu is die kennis in de gemeente versnipperd en sporadisch beschikbaar. Als een inwoner weet dat er in een spouwmuur of onder de dakpannen, vaste verblijfplaatsen zijn, dan kan diegene daar rekening mee houden op het moment dat hij/zij de spouwmuur gaat isoleren of een dakkapel gaat plaatsen.

De natuurwaardenkaart vormt verder een bouwsteen voor het opstellen van toekomstig beleid en voor projecten, zoals de omgevingsvisie en de omgevingsplannen. Als bekend is waar kansen voor natuur liggen en welke natuur het beste bevordert kan worden, dan is het mogelijk om dat vroegtijdig te verwerken in omgevingsplannen voor nieuwbouw. Het heeft bijvoorbeeld geen zin om rekening te houden met gierzwaluwen of boomkruipers als die niet in een gebied voorkomen, of kunnen komen. Als een ander voorbeeld kunnen in omgevingsplannen verbindingen of corridors voor natuur worden opgenomen, maar voor de inrichting daarvan is het bepalend of ze bedoeld zijn om bossen met elkaar te verbinden of juist open grasland en natte natuurtypen.

Uw reactie in de bijlage is verder redelijk politiek van aard. Het definitieve plan wordt naar verwachting op 16 februari geagendeerd in de raadscommissie Grondgebied, en op 11 maart in de raad.

U kunt desgewenst inspreken bij commissie Grondgebied als het plan op de agenda staat.

	Dit project is een verzameling losse, vrijblijvende ideeën. Ik zie daarom af van commentaar daarop.	
<p>SOB Vereniging Vrienden van het Bloemendaalse Bos</p>	<p>Met waardering voor het verrichte werk volgt namens de Stichting Ons Bloemendaal en de Vereniging Vrienden van het Bloemendaalse Bos hieronder mijn reactie op het gepubliceerde Concept Plan 'Biodiversiteit in Bloemendaal: Een visie voor de toekomst en mogelijke aanpak' met bijbehorende bijlagen.</p> <p>Concept Biodiversiteitsplan Algemeen</p> <p>1 Het is een zeer uitgebreid rapport. Dat is goed voor degenen die op detailniveau van deze materie kennis willen nemen. Echter, het is zeer gewenst dat de aangekondigde verkorte versie er ook spoedig komt voor degenen die meer in hoofdlijnen geïnteresseerd zijn. Diegenen kunnen dan bij onderdelen waar zij meer over willen weten, terugvallen op de uitgebreide versie.</p> <p>2 Blz. 4, 49 en 101 (par. 6.6.1) Op de ecoducten in de gemeente Bloemendaal staan tot nu toe halverwege hoge hekken om de overvloed aan damherten te weren. Het gevolg hiervan is dat van de beoogde uitwisseling van zoogdieren (o.a. ter voorkoming van inteelt en van alsnog dood gereden worden van zoogdieren die noodgedwongen wegen moeten oversteken) niets terecht komt. Op zijn minst zouden er kleine openingen in die hekken gemaakt moeten worden waar damherten niet doorheen kunnen, zolang er nog een overschot daarvan is in bepaalde gebieden. Ook zou de onderste strook van het hek verwijderd kunnen worden. De gemeente zou op e.e.a. kunnen aandringen bij het Nationaal Park Zuid-Kennemerland.</p> <p>3 Blz. 66 Het "weitje Borgerweg" is geen weitje maar een paardensportterrein (zie het aanwezige bord).</p> <p>4 Blz. 68 "Huidig beheer". Het zwerfvuil wordt helaas vrijwel niet meer door de gemeente opgeruimd in plantsoenen en bosparken. Sommige bewoners doen dit gelukkig nog wel op vrijwillige basis.</p> <p>Blz. 69 De gemeente zou het opruimen van zwerfvuil in plantsoenen (en bosparken) moeten intensiveren.</p> <p>5 Blz. 71 "Inzaaien met bloemrijke mengsels wordt afgeraden". Ik adviseer u hiervan te maken: "Inzaaien met inheemse bloemrijke mengsels wordt, als starter, aangeraden". Later kan dan volstaan worden met wat spontaan komt aanwaaien of opkomt.</p> <p>6 Blz. 78 Moet "inlandse vogelkers" niet zijn: Amerikaanse vogelkers? Inlandse vogelkers woekert toch veel minder en verdringt andere planten toch veel minder dan de Amerikaanse soort en behoort toch tot de inheemse planten?</p> <p>7 Laatste bullet over zich misdragende jongeren: een aanbeveling zou kunnen zijn de jongerenwerkers van de Stichting Welzijn Bloemendaal meer en gericht, vooral 's avonds, in te schakelen om bij de hangjeugd een stukje bewustwording te creëren!</p> <p>8 Blz. 80 "In broedseizoen honden in bosparken aanlijnen" staat zo algemeen. Bedoeld wordt toch alleen het Landgoed Caprera?</p> <p>9 Blz. 92 Het nieuwe groenbeleidsplan zal de praktische uitvoering van het biodiversiteitsplan bevatten (wie, wat, waar, wanneer en hoe). Hopelijk zal hier vaart achter gezet worden, zodat er snel meer concrete projecten tot uitvoering kunnen komen. De Stichting Ons Bloemendaal en de Vereniging Vrienden van het Bloemendaalse Bos zullen daarbij graag behulpzaam zijn, o.a. door hun donateurs resp. leden op te roepen om mee te doen.</p> <p>10 Blz. 96 en 104 "Leges voor grasstenen goedkoper maken dan voor tegels"? Welke leges? Voor het verharderen van tuinen is (helaas) geen vergunning vereist, dus van leges is ook geen sprake. Het zou beter zijn regels te stellen (bijv. in het bestemmingsplan en straks in het Omgevingsplan) aan het percentage toegestane versterking van tuinen en daarop ook te handhaven (via luchtfoto's). Ook zou het goed (en snel uitvoerbaar) zijn als de gemeente minimaal twee maal per jaar gratis tegels zou ophalen bij degenen die hun tuin vergroenen (tegelophaaldagen, net als Amsterdam). Zie ook blz. 121.</p> <p>11 Blz. 97 Waarom wordt de Vereniging Vrienden van het Bloemendaalse Bos hier niet genoemd (wel de Haarlemse Bomenridders). En evenmin de Stichting Ons Bloemendaal die ook natuurbehoud als doelstelling in haar statuten heeft staan?</p>	<p>1 Een publieksversie is zeker de bedoeling.</p> <p>2 Ecoduct Zandpoort moet voorlopig gesloten blijven voor damherten, vanwege de verkeersveiligheid ten noorden van de Zandvoortselaan. De provincie heeft besloten dat het damhertdichte hek op dit ecoduct weggehaald kan worden op het moment dat de damhertenstand ten noorden en ten zuiden van de Zandvoortselaan vergelijkbaar is in dichtheid. Dat is nu nog niet het geval. Het ecoduct over het spoor en over de Zeeweg zijn passeerbaar voor alle soorten wild, daar staat alleen een laag hek om de koeien en paarden binnen te houden.</p> <p>3 Het weitje Borgerweg is openbaar groen, in eigendom en beheer bij gemeente Bloemendaal.</p> <p>4 Gemeente ruimt dagelijks zwerfvuil op. Daarbij worden wel prioriteiten gesteld, zodat bij licht verontreinigde plantsoenen eens in de maand onderhoud wordt uitgevoerd. Het groen voldoet op het aspect zwerfvuil ruim aan de gestelde basiskwaliteit.</p> <p>5 Als tijdelijke maatregel voor de acceptatie is inzaaien akkoord; mits niet met exotische 'carnavalsmengsels'</p> <p>6 Dit is aangepast</p> <p>7 Dit wordt al zoveel mogelijk gedaan. Echter, jongeren willen soms alleen maar hangen en dat mag, ze kunnen niet overal worden weggestuurd, Hangen wordt gedoogd, op een plek waar er weinig overlast is voor aangrenzende woningen.</p> <p>8 Het bioteam adviseert gemeente hier vanuit ecologisch gezichtspunt. De insteek is wat het beste zou zijn voor de natuur. Gemeente kan hierin soms door andere belangen een andere afweging maken.</p> <p>9 Het biodiversiteitsplan in combinatie met de structuurvisie en straks omgevingsplan, vervangt het huidige groenbeleidsplan. Een aantal projecten uit het plan gaat in 2021 in uitvoering. Vrijwilligers zijn heel welkom en gemeente haakt graag aan bij initiatieven op dit vlak.</p> <p>10 Tekst is aangepast</p> <p>11 Deze worden in de lijst met stakeholders vermeld. De opsomming hier is niet compleet en geeft alleen enkele voorbeelden.</p> <p>12 Het plan bevat een visie en ambitie op hoofdlijnen. De praktische uitwerking wordt in overleg met het maatschappelijk veld geprioriteerd en uitgewerkt.</p> <p>13 Nestkastjes zijn geleverd.</p> <p>14 Het plan bevat een visie en ambitie op hoofdlijnen. De praktische uitwerking wordt in overleg met het maatschappelijk veld geprioriteerd en uitgewerkt</p> <p>15 Dit idee wordt meegenomen in de projecten biodivers buurt en hagen.</p> <p>16 Beide worden vermeld in de lijst met stakeholders en zijn ook in de mailings opgenomen</p> <p>17 Dit wordt vanaf 2021 uitgevoerd, in het project bermen maaien.</p> <p>18 We gaan het idee van het bioteam oppakken en onderzoeken of er een regionale exotenbestrijdings werkgroep kan worden gevormd.</p> <p>19 In 2008 heeft de raad bij het vaststellen van het bosparkenplan al ingestemd met het overdragen van het beheer van het Gelukpark aan PWN of Staatsbosbeheer. Tot nu toe wil gemeente daarover met PWN, de KNNV en de hondenbezitters in het park in gesprek. Dit ligt stil vanwege de corona maatregelen.</p>

12 Blz. 119 "Ondergrondse wateropslag voor bijv. een vijver/waterloop in het Bloemendaalse Bos c.q. bevoeiing van openbaar groen" is een goed idee. Echter, mits die opslag wel onder een weg komt en niet onder het Bloemendaalse Bos, aangezien dit een grote aantasting van het bos zou zijn. De vrijwel droogstaande vijver/poel in het bosgedeelte achter De Rijp (een cultuurhistorisch element!) zou hierdoor steeds bijgevoerd kunnen worden. En zo nodig de vijver van de Hertenkamp ook. Een nieuwe vijver in het bos is niet gewenst.

13 Eén na onderste bullet: het Groenfonds heeft deze aanvraag van de Vereniging Vrienden van het Bloemendaalse Bos al een poos geleden afgewezen en de gemeente Bloemendaal heeft de aanvraag om subsidie voor nestkasten in het Bloemendaalse Bos van de heer ..., gedaan in overleg met die vereniging, al gehonoreerd. Het aanbrengen en onderhoud zal door hem en de leden van de vereniging plaatsvinden.

14 Blz. 127 Er wordt een touwladderverbinding over de Mollaan voorgesteld, zodat dan eekhoorns en boommarters veilig van het ene naar het andere bosdeel kunnen komen. In bijlage 13 (blz. 188), eerste punt, wordt in dit verband gesproken over een ecopassage tussen Thijsse's Hof en overzijde Mollaan. Een prima idee, maar er mag nog wel wat meer gebeuren om veilige versteekmogelijkheden voor dier en mens te creëren over deze het Bloemendaalse Bos doorsnijdende 50 km weg, zoals ondergrondse doorgangen voor kleine dieren en uitbreiding van de 30 km zone tot aan de rotonde bij de Zomerzorgelaan.

15 Blz.132 Bij de visie wordt een 10-jaren termijn genoemd. Het is zeer te hopen dat de uitvoeringstermijn van het biodiversiteitsplan, via het nieuwe groenbeleidsplan, aanzienlijk korter zal zijn!

15 Blz. 121 en 134 Aan de nu al te nemen maatregelen (in het aangekondigde voorstel aan de raad) zou moeten worden toegevoegd: tegelophaaldagen (minimaal twee per jaar) door de gemeente organiseren (gratis tegels ophalen bij mensen die hun tuin vergroenen).

#### Bijlagen

##### Bijlage 2

16 Waarom worden de Vereniging Vrienden van het Bloemendaalse Bos en de Stichting Ons Bloemendaal hier niet genoemd? Als website van de Vereniging Vrienden van het Bloemendaalse Bos kan worden genoemd: [www.bloemendaalsebos.nl](http://www.bloemendaalsebos.nl) en als website van de Stichting Ons Bloemendaal: [www.onsbloemendaal.nl](http://www.onsbloemendaal.nl) .

##### 17 Bijlage 6 en bijlage 13

Maaien van gras in bossparken (langs paden en op open plekken) wordt niet genoemd (o.a. Bloemendaalse Bos). Dit kan ook veel minder vaak dan nu gebeurt, hetgeen de biodiversiteit zal bevorderen.

18 Bijlage 13 Van Haemstedebos: ook het direct aangrenzende deel van Staatsbosbeheer (evenwijdig aan de Van

Haemstedelaan) erbij betrekken. Daar staat o.a. bamboe.

19 Wethouder Van Gelukpark: waarom is uit biodiversiteitspunt overdracht aan een natuurbeherende instantie nodig? Als de gemeente de eigendom en het beheer behoudt, heeft zij meer zeggenschap.

Bijlage 14 Aerdenhout: weite Borgerweg is geen weite maar een paardensportveld (zie het aanwezige bord).

Bloemendaal: "Duinendaalseweg" bestaat niet (staat onder twee foto's). Wel: Lage Duin en Daalseweg, Midden Duin en Daalseweg en Hoge Duin en Daalseweg. Lijkt op de twee foto's de Lage Duin en Daalseweg te zijn, maar ik kan me vergissen.

20 "Saaie boomspiegels": dat komt ook door te vaak schoffelen in opdracht van de gemeente (waarbij trouwens ook steeds aarde verdwijnt en af en toe zelfs bijgevoerd moet worden). Beter zou zijn: inzaaien door de gemeente (of indien geadopteerd door een burger door hem/haar) met inheemse bloemen en dan één keer per jaar door de gemeente laten snoeien en het snoeisel afvoeren.

##### Bijlage 17

Veel te klein (vaak onleesbaar) lettertype!

20 Suggestie nemen we mee

21 Deze bijlage is al eerder gepubliceerd en op aanvraag beschikbaar.

<p>Hoogheemraadschap van Rijnland</p>	<p>Met veel waardering hebben wij kennis genomen van het concept van het biodiversiteitsplan van Bloemendaal.</p> <p>Wij hebben op 18 juni 2020 via de mail al onze reactie gegeven op de mogelijkheden tot samenwerking op het gebied van biodiversiteit. Dat zien wij deels terug in het voorliggende concept plan. Inmiddels heeft Rijnland zelf een concept Actieplan Biodiversiteit. Daar gaan wij onderstaand op in. Bijgaand geven wij echter eerst onze reactie op onderdelen van het concept plan in het vertrouwen dat we elkaar op dit onderwerp nog beter kunnen steunen en activeren.</p> <p><b>Paragraaf 5.4</b></p> <p>Hier wordt terecht verwezen naar de Bestuurlijke strategische samenwerkingsagenda water van de gemeenten Heemstede en Bloemendaal en Rijnland. Deze agenda biedt naar onze mening een goed kader om ook op het gebied van biodiversiteit samen op te trekken daar waar onze belangen elkaar raken.</p> <p><b>1 Hoofdstuk 6 Inventarisatie partners</b></p> <p>Rijnland ontbreekt in het overzicht als partner. Toch zijn er naar onze mening goede mogelijkheden voor samenwerking. Wel zien we terug dat in paragraaf 6.9 Rijnland genoemd wordt als partner bij kust en strand en bij strandvlaktes. Maar ook in andere landschappen, met name de binnenduinrand (met duinrellen), zien wij mogelijkheden voor samenwerking, bijv. voor het vasthouden van waardevol kwelwater en waterberging in combinatie met natuurontwikkeling.</p> <p><b>2 Hoofdstuk 7 visie</b></p> <p>In paragraaf 7.2.5 'Ontwikkelen' worden de mogelijkheden benoemd om nieuwe voorwaarden te scheppen voor biodiversiteit. Hier zien wij ook kansen. Terecht wordt genoemd de manier waarop hemelwater kan worden geïnfiltreerd in combinatie met een poel of een wadi. Aansluitend op het beleid ten aanzien van watergangen streeft Rijnland ook naar het uitbreiden van de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Deze vanuit het water flauw oplopende taluds bieden een geweldig habitat voor een zeer breed spectrum van flora en fauna. Er is voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers bij Rijnland een subsidieregeling.</p> <p>Vanuit de Kaderrichtlijn Water wordt ingezet op verbetering van de waterkwaliteit. Tot de KRW wateren behoren ook de ringvaart van de Haarlemmermeer en het trekvaartensysteem (Leidse vaart e.o.); ook in de toeleidende watergangen binnen de gemeente Bloemendaal zijn maatregelen mogelijk om de waterkwaliteit te verbeteren.</p> <p><b>3 Actieplan Biodiversiteit Rijnland</b></p> <p>Met dit actieplan willen we vastleggen welke kansen wij kunnen pakken om het verlies van biodiversiteit te stoppen en om te buigen naar herstel. Eén van de leidende principes die wij hanteren is samenwerking met partners aan de biodiversiteit in onze leefomgeving en daarbij alert zijn op meekoppelkansen op het gebied van verbinden en ontsnipperen. Hierbij is als actie geformuleerd dat we onderzoeken of we samen met provincies en gemeenten een regionale biodiversiteitsstrategie kunnen opstellen (vergelijkbaar met de regionale RES-sen). We willen graag samenwerken met de gemeente aan projecten rond bedreigde dieren en planten in de stad, aan groen-blauwe zones, afkoppelen verhard oppervlak: tegels eruit, groen erin en wateropvang en waterberging vergroten. De samenwerkingsagenda die wij met Bloemendaal hebben, kan hierbij een rol spelen.</p> <p>3 Onze invloedssfeer om de biodiversiteit te versterken hangt af van onze bezittingen en kerntaken. Met bezittingen bedoelen we hier onze assets, eigendommen en beheerterreinen. Binnen dit actieplan richten we ons onder andere op de duinen (kustversterking), watergangen en oevers (sloten, kanalen), waterpartijen en oevers (plassen, meren). Zodra het actieplan door ons bestuur is vastgesteld zullen wij het u toezenden. Dat zal naar verwachting eind november 2020 zijn.</p>	<p>1 samenwerking nadrukkelijk vermeld bij par.2.4: dat heet nu 'Communicatie en samenwerking'. Rijnland nu genoemd als partner en bij de landschappen. Samenwerking ook nadrukkelijker genoemd bij par. 5.4. en bij 6.9.1. en 6.10.2.</p> <p>Ook nieuwe categorie stakeholders toegevoegd onder par. 6.9: (semi-) overheden</p> <p>2 ook noemen bij projecten natuurvriendelijke oevers + subsidieregeling</p> <p>Waterkwaliteit en KRW ook genoemd in par.4.6.4. en in 7.2.5. Toeleidende watergangen genoemd bij 4.6.4.</p> <p>3 meekoppelkansen meer benadrukt in par. 6.10 en bij de partners per landschap par. 6.10.1) en bij par. 9.6.</p> <p>Actieplan Biodiversiteit van Rijnland nu genoemd in par. 9.5.</p> <p>Kansen tot samenwerking bij duinrellen toegevoegd in par.4.3.3. en ook bij par. 4.6.4.</p> <p>Samenwerking met Rijnland en KRW genoemd in par. 4.6.4 onder waterverbindingen. Bij ecologische verbindingen sowieso nu duidelijker onderscheid tussen droge en natte verbindingen (par. 9.6.).</p>
<p>Stichting Vrienden van Middenduin</p>	<p>Met belangstelling hebben we het door u vastgestelde rapport Biodiversiteit in Bloemendaal gelezen.</p> <p>Het onderwerp is zeer actueel.</p> <p>Recent heeft de EU het rapport State of Nature 2020 uitgebracht. Dit rapport schetst een bedroevend beeld van het biodiversiteitsverlies in Europa.</p> <p>De Stichting Deltaplan Biodiversiteit is in Nederland opgericht om concrete maatregelen te nemen om de biodiversiteit te herstellen.</p> <p>We zullen met belangstelling de realisatie van de ambities van dit rapport volgen.</p>	<p>We onderzoeken nader de Stichting Deltaplan Biodiversiteit. We kenden deze stichting nog niet.</p> <p>Verharding vergroenen of weghalen is een kansrijk idee op meer fronten (ook in verband met waterberging en onkruidbestrijding) en pakken we op.</p>

	<p>We geven u graag in overweging om de gemeente Bloemendaal aan te melden voor deelname aan de Stichting Deltaplan Biodiversiteit.</p> <p>We zouden het zeer op prijs stellen wanneer u de stakeholders stimuleert en steunt bij de genoemde projecten en activiteiten ter versterking van de biodiversiteit.</p> <p>We vragen uw bijzondere aandacht voor de realisatie van de ambities van dit rapport bij het beheer van de openbare ruimte. Geheel terecht wordt in het rapport aandacht besteed aan bosparken, openbaar groen en berm- en plantsoenbeheer.</p> <p>Hierbij missen we de ambitie om parkeerterreinen te voorzien van open bestrating zoals grastegels. Het rapport vermeldt wel dat bestrating van particuliere tuinen in verband met de waterhuishouding in de bodem ontmoedigd moet worden. We vinden dat dit evenzo voor parkeerplaatsen geldt.</p>	
inwoner	<p>Bedankt voor het toesturen van het concept plan. Er staat geen deadline in voor reageren. Ik reageer alleen in algemene termen. Complimenten voor het uitvoerige plan. Hulde aan de gemeente dat zij dit initiatief heeft genomen.</p> <p>1 Het plan is wel zo omvangrijk geworden dat de lezer er een hele klus aan heeft om alles door te nemen. Voor raadsleden denk ik best lastig al zal u wel een raadsvoorstel geschreven hebben. Een publieksversie maken zou mooi zijn. Daarin zou dan helder moeten staan wie welke verantwoordelijkheid heeft en wat een ieder kan doen om de biodiversiteit te bevorderen.</p> <p>2 Wel jammer dat u niet gekozen heeft voor een digitale sessie. Dat is goed te doen al heeft het zijn beperkingen. Dat doe ik zelf ook nu bij een transitievisie warmte en binnenkort bij een gebiedsvisie. Het was interessant geweest om mee te denken over de top 5 projecten die de gemeente voortvarend denkt te gaan aanpakken.</p> <p>3 Ik ben natuurlijk geïnteresseerd welke van die projecten het worden. Ik heb wel een vermoeden maar ik ben dus geïnteresseerd in het voorstel. Een mooi project vind ik oa die van het doorbreken van barrières tussen tuinen. Uit het hart gegrepen maar juist die zal wrsch niet in het rijtje staan.</p> <p>4 Blijft het bioteam bestaan en is er mogelijkheid om mij daar nog bij aan te sluiten? Ik hoor het graag.</p>	<p>1 Alle reacties zijn inmiddels in het Biodiversiteitsplan verwerkt, en naar verwachting wordt dit op 11 maart aan de raad voorgelegd ter besluitvorming. In hoofdstuk 12 is een overzicht opgenomen waarin de adviezen heel kort worden samengevat. Een publieksversie is zeker de bedoeling.</p> <p>2 Het plan bevat een globale visie voor de komende 10 tot 15 jaar, dus is er in de uitvoering en uitwerking nog wel ruim gelegenheid om ook inhoudelijk mee te denken. Gemeente heeft een interactief traject gevolgd met een avond en – na de corona maatregelen – een digipanel, een e-mail en publicaties op de website, in de regionale media en via social media. Deze ronde reacties is vooral bedoeld zodat iedereen die heeft meegedacht kan controleren of zijn/haar reactie juist is verwerkt.</p> <p>3 Het bioteam blijft bestaan maar is compleet in de huidige samenstelling. Het bioteam heeft vele contacten. Inwoners moeten zeker projectgewijs mee kunnen denken.</p>
Vogelwerkgroep	<p><b>Een pluim voor Bloemendaal</b></p> <p>In de eerste plaats willen we jullie complimenteren voor het feit dat de gemeente nu (voor zover wij weten voor het eerst) gericht beleid maakt om de natuur binnen de gemeente te versterken. Om de teruglopende biodiversiteit maar enigszins te herstellen is ook op gemeenteniveau beleid en gerichte actie onmisbaar. Ook willen we jullie complimenteren voor het vele werk dat er is verricht met betrokkenheid van burgers en natuurgroepen. Het resultaat is een gedegen rapport waarin de bestaande waarden en kansen voor verbetering goed worden verwoord.</p> <p><b>1 Vrijblijvend karakter? Onduidelijk traject richting uitvoering</b></p> <p>De kracht van het rapport ligt vooral in de gedegen inventarisatie. Als je in het rapport echter ook gaat zoeken naar wat de gemeente nu concreet van plan is te doen, dan is dat veel minder duidelijk. Het rapport bevat gelukkig onder meer ook een groot aantal projectideeën (hoofdstuk 9) plus een reeks concrete projectvoorstellen (hoofdstuk 10 en bijlagen). Maar een helder uitvoeringsplan ontbreekt. Er wordt ook niet duidelijk op welke wijze de uitvoering ter hand wordt genomen en hoe stakeholders daarbij worden betrokken. Het rapport blijft op dat punt steken in mooie, maar weinig concrete woorden. Wij verzoeken dan ok om een aanvulling van de nota met een helder traject hoe de gemeente keuzes wil maken en tot daadwerkelijke uitvoering van (onderdelen van) het plan wil komen. En ja, daar hoort uiteraard ook een budget bij. Zoals terecht gemeld hoeven niet alle maatregelen veel geld te kosten. Maar helemaal zonder geld kan er niet veel. Voorkomen moet worden dat het rapport roemloos weer in een bureaulade verdwijnt en het gekweekte enthousiasme in teleurstelling verzandt.</p> <p><b>2 Wat we missen</b></p> <p>Naast een uitvoeringsplan (of traject om zover te komen) missen we ook inhoudelijk een aantal zaken. In het bijzonder missen we een heldere kaart van de lokale ecologische structuur buiten het Natura 2000 gebied waarop knelpunten en kansen zijn aangeduid. In onze ogen een gemiste kans! Want een dergelijke kaart zou belangrijke input kunnen/moeten leveren voor de in voorbereiding zijnde gemeentelijke omgevingsvisie (zover mij bekend is deze nog niet klaar). Maar zo'n kaart is ook anderszins nodig als leidraad om ecologie in toekomstige plannen van gemeente en particulieren mee</p>	<p>Dank voor de pluim. Overigens bevatten het oude Groenbeleidsplan, de bestemmingsplannen en de Structuurvisie ook al veel aandacht voor het behouden en versterken van natuurwaarden.</p> <p>1 Een aantal projecten uit het plan is al goedgekeurd in de raad van 5 november 2020, en gaat dit jaar in uitvoering. Uitgangspunt van het plan is 'waar het kan is het noodzaak' en 'waar we denken dat het niet kan zijn we innovatief'. Het plan geeft een visie op hoofdlijnen voor de komende 10 tot 15 jaar. In de praktische uitvoering en in de prioritering is daarmee nog veel ruimte voor maatwerk en voor interactie met de samenleving. Het plan geeft wel een duidelijke richting en ambitie mee. Gemeente heeft uiteraard ook vastgesteld beleid op het gebied van participatie, interactieve beleidsvorming en inspraak. Na het vaststellen van het plan worden een publieksversie, een communicatiestrategie en een communicatieplan gemaakt en uitgevoerd. Jaarlijks in de begroting zetten (zonder oormerk voor bepaald project, ten behoeve van ideeën vanuit de samenleving, is toegevoegd als advies in de inleiding tot hoofdstuk 9. Bewoners nog meer betrekken is ook genoemd nu in par. 9.8.</p> <p>Aangepast in het plan: Biodiversiteits'loket' (en enthousiaste ambtenaar) instellen zodat burgers terecht kunnen. Een soort 'motor' voor biodiversiteit. ' Stadsecoloog' voor Bloemendaal. Dit advies toegevoegd onder par. 7.2.2. en bij inleiding h.9. en bij h.12.</p> <p>Status (sectoraal) plan als vervanger groenbeleidsplan hebben we nog beter vermeld in h.1 bij doel van plan. Het is onderlegger voor de nieuwe Omgevingsvisie: dus zeker niet vrijblijvend.</p> <p>2 Ecologische verbindingen buiten Natura-2000 gebied toegevoegd in par. 4.6. Deze komen ook terecht op de natuurwaardenkaart die met veel detail wordt gemaakt (Dat is één van de vastgestelde projecten voor 2021 en verder).</p>

	<p>te kunnen nemen. In hoofdstuk 9 staat op een paar plekken een pleidooi voor (betere) lokale verbindingzones. Dat pleidooi ondersteunen wij graag. Maar als we daar werk van willen maken is een kaart in onze ogen onmisbaar.</p> <p><b>3 Specifieke aandacht gewenst</b></p> <p>Specifieke aandacht vragen we voor drie maatregelen die wel worden genoemd maar waarvan onduidelijk is of en hoe deze zullen worden toegepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ook in Bloemendaal wordt nog best veel gebouwd. Natuur-inclusief bouwen is daarbij van groot belang voor behoud van de biodiversiteit (genoemd in hoofdstuk 9). Sommige maatregelen van natuur-inclusief bouwen kosten vrijwel geen geld, alleen aandacht. Wij denken daarbij vooral aan nestvoorzieningen voor gebouwbroedende vogels en nestvoorzieningen/verblijfsplaatsen voor vleermuizen. De gemeente kan toepassing hiervan op een eenvoudige wijze stimuleren. Onze ervaring leert dat bouwers vaak bereid zijn dit soort maatregelen in hun plannen mee te nemen. Wij pleiten er daarom voor dit op te nemen in de projectvoorstellen voor de korte termijn (hoofdstuk 10).</li> <li>- In bijlage 13 wordt kort ingegaan op thema's en doelen van de Bloemendaalse bossparken. Daarin is een pleidooi opgenomen voor het ontwikkelen en versterken van mantelzoomvegetaties. Omdat mantelzoomvegetaties van groot belang zijn voor flora en fauna, waaronder insecten en vogels, willen wij dit pleidooi graag ondersteunen. Helaas komt dit voorstel niet terug in hoofdstuk 10, terwijl het relatief gemakkelijk kan worden meegenomen in het beheer. Wij pleiten ervoor dit alsnog te doen. Daaraan willen wij graag nog een pleidooi toevoegen voor meer bescherming en ontwikkeling van de ondergroei in deze bossen, bijzonder van belang voor broedende bosvogels.</li> <li>- In hoofdstuk 10 en bijlage 12 wordt voorgesteld op een praktisch uitvoerbare wijze een natuurwaardenkaart te ontwikkelen. Graag willen wij dit voorstel steunen. Door een gebrek aan natuurinformatie blijft de beleidsnota nogal abstract en algemeen. Een dergelijke kaart maakt veel duidelijker waar we op verschillende locaties eigenlijk over praten of anders gezegd welke natuurwaarden waar het meest van belang zijn.</li> </ul> <p>4 Graag horen we hoe het nu verder gaat. Kun je in dat kader ook een bericht laten uitgaan wat de gemeenteraad op 5 november heeft besloten.?</p>	<p>3 Natuurinclusief bouwen meenemen bij bouwplannen: Gemeente doet dat nu ook al, door projectontwikkelaars / bouwers op de mogelijkheden te wijzen of het te eisen, bijvoorbeeld in een Programma van Eisen of als compensatie. Dit is nu genoemd bij 6.2.2. en bij 9.5. Het belang van ondergroei in bossen wordt nu specifiek genoemd in bijlage 13 (bossparken).</p> <p>4 De raad heeft de projecten vastgesteld, met uitzondering van de haag Vogelenzang, en voor de uitvoering ervan budget beschikbaar gesteld voor 2021 en verder. Gemeentelijke beraadslagingen en besluiten kunt u live volgen en teruglezen op onze website.</p>
<p>Golfclub Mariënweide</p>	<p>Het is een zeer interessante en ook omvangrijke nota geworden.</p> <p>1 Er kan gereageerd worden op deze nota, maar ik mis ik de uiterste inleverdatum voor deze reacties. Verder lees ik dat de projecten uit deze nota op 5 november aan de raad worden voorgelegd. Ik vraag me af of dit dan zonder nota zal zijn want de reacties waar je om vraagt, kunnen voor die tijd toch niet verwerkt worden?</p> <p>2 De GEO-commissie van golfclub Mariënweide gaat bekijken of we tijd kunnen vinden om deze nota door te lezen.</p> <p>Want we gaan ervan uit dat er zaken instaan, die voor golfclub Mariënweide interessant kunnen zijn en kunnen passen bij onze verbeterplannen. Door Corona heeft de GEO-commissie van golfclub Mariënweide vertraging ondervonden bij het werk voor het GEO-certificaat van de NGF. We zitten nu wel in een afrondende fase om de gegevens van het programma en het verbeterplan aan te bieden aan het bestuur.</p>	<p>1 Het plan bevat een globale visie voor de komende 10 tot 15 jaar, dus is er in de uitvoering en uitwerking nog wel ruim gelegenheid om ook inhoudelijk mee te denken. Gemeente heeft een interactief traject gevolgd met een avond en – na de corona maatregelen – een digipanel, een e-mail en publicaties op de website, in het regionale media en via social media. Deze ronde reacties is vooral bedoeld zodat iedereen die heeft meegedacht kan controleren of zijn/haar reactie juist is verwerkt.</p>
<p>inwoner</p>	<p>Prachtig, gedegen nota en met concrete plannen. Aan de slag!</p>	
<p>Ambsthalve correcties</p>	<p>1 Bij exoten toevoegen: <b>Amerikaanse rivierkreeft</b> <b>Ambrosia</b> En bij overlast voor mensen: allergie. Bij blz. 81 toevoegen: past onder gezondheid mensen. <b>Katten</b>, verwilderde maar ook loslopende huiskatten in het broedseizoen. Iets aan doen met communicatie: liefst binnen houden, verwilderde katten vangen en neutraliseren, belletje ombinden of aan een lijn uitlaten.</p> <p>2 Blz. 81 <b>Buxusmot</b> is niet inheems, komt uit Azië</p> <p>3 Blz. 96 Er is geen leges voor tegels. Voorstel: vervangen door: ontstening stimuleren door een actie Steenbreek: tegel eruit, plant erin (gemeente ruilt tegel voor gratis plant) Kan combinatie zijn met hagen subsidie!</p> <p>4 Blz. 100: toevoegen: Natuurmonumenten. Eigenaar Koningshof.</p>	<p>1 Ambrosia en katten zijn toegevoegd in 4.9.1. 2 aangepast, genoemd in 6.2.2. en 9.5. 3 en 4 idem 5 cijfers in bijlage zijn aangepast op basis van de juiste cijfers in tabel 1 6 we noemen deze punten bij de tegels in 6.2.2. en 6.8.2. Tevens: betrekken omwonenden voor draagvlak. Toegevoegd in 4.7.1. BIJLAGE: illustratie bodem is vervangen door high res exemplaar in bijlage 16.</p>

	<p>5 Bijlage projectvoorstel bermen maaien: hoeveelheden aanpassen. Dit zijn de oude hoeveelheden met o.a. nog de komma verkeerd in de oppervlakte gazon.</p> <p>6 Toevoegen beleidsregels voor verwijderen van stoeptegels (vervangen door grasberm of beplanting):</p> <p>BIJVOORBEELD,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voldoende breed alternatief beschikbaar?</li> <li>- Met gelijk of minder aantal kruisingen?</li> <li>- Waterafvoer gewaarborgd?</li> <li>- Geen probleem als in de grasberm geparkeerd wordt?</li> <li>- Algemene verkeerscommissie akkoord?</li> </ul>	
ambtelijk intern	<p>Ik zie geen gekke dingen staan.</p> <p>1 Enkel hetgeen dat tot conflicten kan leiden is de opgave om water langer vast te houden in een gebied versus het plaatsen van stuwtjes (belang vispassage).</p> <p>2 Voorts heb ik zo mijn twijfel of een duinrel over het terrein van de cricket qua hoogteligging uitvoerbaar is.</p>	<p>1 vasthouden moet niet ten koste gaan van kweldruk (toegevoegd in 4.6.4).</p> <p>Refugia wel belangrijk (toegevoegd bij 4.6.5)</p> <p>2 haalbaarheid hangt af van grondeigenaren en geomorfologie: vooraan in het hoofdstuk in zijn algemeenheid.</p>
ambtelijk intern	<p>1 Strand: er staat 1 foutje in. De feesten duren niet tot diep in de nacht maar om 24 uur moeten alle bezoekers vertrekken.</p> <p>2 Vraag over (politieke) haalbaarheid groene reservaat strand. Waar ik vooral de weerstand zie zitten is het druk bevolkte (groeiende) achterland. We hebben met Kennemerland, Haarlem en Amsterdam enorm veel mensen die in de vrije tijd naar het strand komen. Dan hebben we het over het strand tussen Zandvoort en IJmuiden, dat in de afgelopen 30 jaar ook een enorme transformatie heeft ondergaan. Daarbij komt dat je op en langs het strand vooral te maken hebt met Rijkswaterstaat en het Waterschap en dit naar mijn mening dus wat ver buiten de reikwijdte van de gemeente valt. Dit maakt tevens dat je in processen belandt (nieuwe grenzen stellen) die op voorhand weinig kans van slagen hebben. Maar zoals je eerder al aangaf, in de loop van de tijd kunnen inzichten veranderen. Wie weet ontstaat hier over 10 jaar wel ruimte voor (of grijpt de natuur zelf kansen aan). Ik denk dat dit een echte 'de tijd zal het leren' is.</p>	<p>1 Aangepast bij par. 4.1.2</p> <p>2 Gunstige positie van strand Bloemendaal benadrukt in par. 4.1.3 t.o.v. de drukke stranden van Zandvoort en Velsen. Met honden r. Zandvoort lopen, zonder hond naar strandreservaat. Strandzoning toegevoegd als kans in par. 4.6.2.</p>
ambtelijk intern	<p>Ten eerste ben ik best wel enthousiast over het plan. Het beschrijft wat we doen en wat we willen en hoe we daar komen. Het is degelijk en lijkt bijna volledig. Ik snap het uitgangspunt, het in stand houden van de gebiedskenmerken die uniek zijn in Nederland. Dus we focussen ons niet op de dingen waar ze in de rest van Nederland op focussen. Ik snap dat we ons dan moeten focussen op de inheemse soorten.</p> <p>1 Ik kan nergens een beschrijving of advies vinden over het waterbeheer (behalve natuurvriendelijke overs). Juist over dat beheer zijn er maatschappelijk veel vragen. Vragen over de natuurwaarden en hoe we die het beste in stand kunnen houden of verbeteren.</p> <p>2 Verder ben ik benieuwd of wij in een verordening kunnen vastleggen dat andere terreineigenaren mee moeten werken bij de bestrijding van invasieve schadelijke woekerende soorten?</p> <p>3 In de uitvoering zie overigens wel een behoorlijke denkomslag. Daar moeten we een traject voor afspreken. Onze mensen moeten anders denken en doen. Daar zijn ze zeker toe bereid maar er is behoefte aan meer kennis.</p>	<p>1 Waterbeheer: staat al in par. 3.5 beschreven (p.24). Hydrologie van gebied daar nu ook beter beschreven. Best bijzonder al dat afstromende water in Bloemendaal. Geen natte voeten (winning gestopt). Goede illustratie van de hydrologie duinen en achterland ingevoegd (fig.12a en bijlage 19). Ook slootbeheer nu beter toegelicht in par.3.5. waar dat voor is, en hoe je dat gefaseerd beste kunt doen voor biodiversiteit. Ook baggeren is af en toe nodig; het is maatwerk (in duinrel niet nodig).</p> <p>2 Als suggestie voor de gemeente om deze mogelijkheid uit te zoeken aanbevolen in par. 4.9.3. en in 9.7. en in h.12.</p> <p>3 Toegevoegd dat Bioteam dit wil helpen implementeren: bij inleiding h.9. en h.10.</p>