

## **Beknopte weergave van de beeldvormende avond over Dennenheuvel op 4 oktober 2018**

De heer Burger, raadslid en voorzitter van de commissie Grondgebied, zal deze avond als gespreksleider optreden.

Na consultatie van de aanwezigen zal worden begonnen met een toelichting van het plan door de initiatiefnemer.

Daarna zullen de insprekers het woord voeren en krijgen alle aanwezigen de mogelijkheid vragen te stellen.

De initiatiefnemer licht het ontwerpbestemmingsplan en stedenbouwkundigplan toe. Daarbij beschrijft hij het participatieproces zoals dat met de omwonenden is doorlopen.

### **Door de insprekers worden de volgende punten naar voren gebracht.**

#### **Verkeerssituatie Dennenweg**

Op dit moment is de Dennenweg al druk. Vooral wanneer scholen beginnen of uitgaan. Gezien het aantal parkeerplaatsen wordt er een forse toename van het verkeer verwacht. Een inspreker geeft aan meer te zien in een afname van het aantal woningen dan in een aanpassing van de Dennenweg. Hij concludeert dat het plan te groot is voor de buurt.

#### **Parkeerplaatsen aan de Dennenweg**

Er staan op dit moment 30 parkeerplaatsen langs de Dennenweg gepland. Verzoek is om na te gaan of deze niet op het terrein van Dennenheuvel aangelegd kunnen worden.

#### **Participatietraject**

Over het algemeen zijn de insprekers tevreden over het participatie traject. Er is niet afgeweken van de bestaande footprint. Dat was voor de omwonenden een belangrijke eis.

#### **Volkstuinen**

Een inspreker geeft aan tevreden te zijn over de wijze waarop de bestemming van de volkstuinen is vastgelegd. Omwonenden geven de voorkeur aan een niet permanente kas, zodat gebruik voor andere doeleinden niet zal plaatsvinden. Zorg is dat de medebestemming van dagrecreatie wellicht voor overlast kan zorgen.

#### **Bebouwing**

In de participatiegesprekken is uitgegaan van een gelijk blijvende oppervlakte. Bewoners gaven aan dat het bebouwd oppervlak niet meer mocht worden en daar is aan voldaan. Een inspreker merkt op, dat er ook voor een kleinere footprint gekozen had kunnen worden.

## **Reactie initiatiefnemer**

### **Verkeerssituatie Dennenweg**

Er wordt gewezen op het feit dat ook het klooster voor verkeersdrukte zorgde. Er woonden 80 ouderen en er waren 100 werknemers. Ook was sprake van autoverkeer van bezoekers. Ook werd er bevoorraad door vrachtwagens, wat enige overlast met zich meebracht.

De initiatiefnemer verwacht daarom geen toename van de verkeersdruk/overlast.

### **Parkeerplaatsen aan de Dennenweg**

Initiatiefnemer geeft aan dat de aanleg van 30 parkeerplaatsen op het terrein Dennenheuvel ongewenst is en dat dit de natuurwaarde aantast. De plek en de manier waarop de parkeerplaatsen langs de Dennenweg worden aangelegd zullen ervoor zorgen dat deze parkeerplaatsen behoorlijk aan het zicht onttrokken zullen worden.

### **Participatietraject**

Initiatiefnemer is ook tevreden over het verloop van de participatie. Hij hecht er waarde aan dat de uitkomsten daarvan hard zijn.

Er ontstaat een discussie over de footprint.

Een bewoner geeft aan dat bij in het participatieproces nooit aan de orde is gekomen dat deze oppervlakte ook minder zou kunnen zijn.

Er werd vanaf het begin van het proces uitgegaan van de bestaande footprint als maximum. Een verkleining van de bebouwingsoppervlakte is nooit aan de orde geweest. Er wordt voorgesteld of het bebouwingsoppervlakte verminderd kan worden.

Initiatiefnemer benadrukt dat over de bebouwingsoppervlakte uitgebreid met de bewoners is gesproken. Het huidige voorstel is gelijk aan de wens, zoals bewoners in het participatietraject als wens hebben aangegeven. Een wijziging daarvan is wat hem betreft niet meer aan de orde.

De avond wordt afgesloten rond 22:00 uur