

Vragenhalfuur raadsvergadering Bloemendaal 25 mei 2016

Liberaal Bloemendaal

Hierbij kondig ik namens mijn fractie alvast aan dat wij vragen in het vragenhalfuur aan het College willen stellen over de brief van het college aan de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie en dan met name t.a.v. de timing daarvan.

Hart voor Bloemendaal 25 mei 2016

1. In het Haarlems Dagblad staat: **Gemeente pakt notaris aan. Bloemendaal vraagt om tuchtuitspraak.** In de brief die gestuurd is aan de Broederschap lees ik niet dat de gemeente om een tuchtuitspraak vraagt. Wat is hier nu precies het doel van de gemeente?
2. Is het college niet bang dat hier sprake is van smaad of laster?
3. Kan het wel de toets der integriteit doorstaan als een advocaat namens het college aperte onwaarheden verkondigt bij de rechtbank in een rechtszaak waarin de gemeente direct is betrokken?
4. Gaat de gemeente dan nu ook de advocaat aanpakken of vragen om een tuchtuitspraak bij de Deken van de Orde van Advocaten?
5. Of is de gemeente zelf verantwoordelijk voor de inhoud van het verweerschrift en de daarin vermelde feiten die niet waar zijn?
6. Als dat zo is, gaat het college dan interne maatregelen treffen of zegt de gemeente: een verweerschrift met onwaarheden kan de toets der integriteit doorstaan?
7. Welke maatregelen neemt het college richting de rechtbank en het raadslid in die procedure nu dat verweerschrift van geen kanten klopt maar daar intussen al wel ruim een maand ligt?
8. Gezien het feit dat er diverse rechtszaken lopen waar raadsleden en inwoners bij betrokken zijn die in hun procesrecht worden geschaad door een onjuiste voorstelling van zaken te schetsen in een verweerschrift, is het college dan van mening dat dit bestuurlijk een juiste handelwijze is en zo niet, welke consequenties verbindt het college hier dan zelf aan?

Corsanr: 2016017819