Gemeente Bloemendaal

Nr. 2008019522

Samenvattend verslag van de openbare vergadering van de commissie Grondgebied gehouden op 2 oktober 2008 in het gemeentehuis van Overveen

Voorzitter:	de heer H. Pieterson
Aanwezige leden:	mevrouw P. Asser-ten Hove (LB), de heer ir. F.W. Van den Berg mba (VVD),de heer ing. A.J.G. Burger (CDA), de heer drs. R.W. Kruijswijk (GrLi), de heer L.G. van Schie (PvdA), de heer J. Westphal (D66) en mevrouw drs. A.J. Zoetmulder-Sanders (VVD)
Commissiegriffier:	de heer mr. B. W. de Groot
Mede aanwezig:	de heer mr. V.H. Bruins Slot (wethouder), de heer drs. R.A. Heerze (wethouder; voor een deel van de vergadering), mevrouw drs. Th.H.M. Wolf mpa (wethouder), de heer mr. J.C.M. van Hooft (hoofd afdeling Gemeentewerken), de heer V. Portanger (hoofd afdeling Bouwen en Wonen), de heer drs. J.J. van den Boomgaard (medewerker afdeling Bouwen en Wonen) en de heer P. de Jong (medewerker afdeling Bouwen en Wonen).
Notulist:	de heer mr. W. Burggraaf (medewerker Bedrijfsbureau).

1. Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en vraagt de commissie of punt 13a (Raadsvoorstel besluitpunten Brouwerskolkgebied) in het openbaar behandeld moet worden of in beslotenheid.

Na een toelichting door wethouder Wolf besluit de commissie tot behandeling in beslotenheid, dit in verband met de onderhandelingspositie van de gemeente. Later kan een aangepast stuk wel in openbaarheid behandeld worden. Punt 13a wordt dus afgevoerd.

De voorzitter stelt voor de inspreker voor dit punt dan te laten inspreken bij agendapunt 5.

De commissie stemt daarmee in.

Op voorstel van wethouder Bruins Slot draait de commissie de punten 9 en 10 van de agenda om.

De aldus gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

2. Vaststellen van de verslagen van de openbare en besloten vergadering van 4 september 2008 en de lijst van toezeggingen van B&W in commissies en raad

Verslagen

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

De heer Van den Berg meldt dat bij hem de knop “print alles” in BIC niet werkt. Hij vindt daarom dat dikke rapporten altijd fysiek moeten worden toegestuurd.

Andere commissieleden blijken dit probleem niet te ondervinden.

De voorzitter zal dit punt in de agendacommissie bespreken.

De heer Van Schie maakt van de gelegenheid gebruik te klagen over het feit dat bijlagen bij stukken soms wèl in Corsa zijn gekoppeld aan een stuk, maar niet in BIC. Raadsleden kunnen er dan niet bij.

Lijst toezeggingen

TCG1 (fietspad Bartenweg): niets te melden.
TCG4 (Bereikbaarheid kust): schrappen.

TCG5 (ontsluiting Meer en Berg): wethouder Wolf heeft het advies van bureau Tauw ontvangen. Er zijn aan Tauw twee extra vragen gesteld. Het wachten is op de antwoorden. Daarna vindt behandeling in college en commissie plaats.
TCG6 (kentekenonderzoek): wethouder Wolf heeft nog geen afspraak kunnen maken.
TCG7 (Euphrasia): schrappen.
TCG9 (Legesverordening): schrappen.
TCG10 (tijdpad initiatiefvoorstel monumentaal Bloemendaal): schrappen.
TCG11 ((Lexence): schrappen.

3. Rondvraag

a. De heer Burger vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de seniorenwoningen in Vogelenzang (initiatiefvoorstel Van Schie).

Wethouder Bruins Slot zegt dat het wachten is op indiening (deze maand) van de bouwaanvraag door woningbouwvereniging Brederode. Er is ook een overleg gaande met de sportvereniging over enige grenscorrecties. Dat heeft hier echter geen invloed op.

b. De heer Van den Berg zegt dat bewoners van de Houtvaart pas de avond tevoren een brief kregen over de aanleg van riolering.

c. De heer Van den Berg informeert naar het door Heemstede toegezegde spoedige herstel van de groenwal langs de Houtvaart in het Vogelpark.

Wethouder Bruins Slot zegt dat het opknappen naar voren gehaald zou worden. Hij zal via dit verslag een antwoord geven.

Op 10 oktober is dit antwoord nog niet ontvangen; dadelijk na ontvangst wordt dit aan u doorgeleid middels een definitieve versie van dit verslag.

d. De heer Van Schie zegt dat hij en andere raadsleden door de heer Van der Peet zijn uitgenodigd voor een bezoek. Uit de door hem toegezonden stukken valt op te maken dat er toezeggingen zijn gedaan. In hoeverre is dat juist?

Wethouder Bruins Slot antwoordt dat er niets is toegezegd. Er vindt met de heer Van der Peet wel overleg in de voorlichtende sfeer plaats over wetten en regels die hem in de bedrijfsvoering belemmeren.

4. Mededelingen van B&W

Er zijn geen mededelingen.

5. Insprekers op niet-geagendeerde onderwerpen

De heer Van de Vijver spreekt in namens de Stichting Ons Bloemendaal. Hij memoreert dat Ons Bloemendaal zich in 2007 intensief heeft bezig gehouden met Brouwerskolk/De Zandwaaier. SOB wil graag samenwerken en dringt aan op snelle informatie, ook aan de bewoners. De Stichting Hendrick de Keyser is al afgehaakt.
Ons Bloemendaal geeft de Westergasfabriek als goed voorbeeld. Van de 10 punten die SOB eerder aan de raad heeft meegegeven, noemt hij nog als belangrijkste:
-versnipperde natuur is verloren natuur
-de verlichting ten westen van de Brouwerskolkweg moet de sterrenwacht niet belemmeren
-SOB is geen voorstander van verdichting met aanzuigende werking van autoverkeer
-gehoopt wordt op een betere samenwerking met deskundige partners dan tot nu toe.

Desgevraagd antwoordt hij op de vraag of de Westergasfabriek dan geen autoverkeer aantrekt, dat het vooral gaat om het onderbrengen van een aantal functies in de gebouwen met handhaving van het uiterlijk. Voorts is er bij de Westergasfabriek ook een combinatie met tennis- en voetbalvelden. Dit zou hij ook hier toejuichen ter wille van de jeugd.

6. Mededelingen uit verscheidene samenwerkingsverbanden

Er zijn geen mededelingen.

7. Raadsvoorstel uitwerkingsplan en beeldkwaliteitsplan Duinzicht-Nieuw Valckenburgh

Dit punt is in de raadsvergadering van 18 september 2008 aangehouden. Thans wordt het toegezegde tijdpad aangeboden.

De discussie spitst zich toe op de al dan niet inpandige garages van de woningen in dit plandeel.

Wethouder Bruins Slot constateert dat het geagendeerde onderwerp geen problemen bij de commissie blijkt te ontmoeten en dus door kan naar de raad. Hij beantwoordt de gestelde vragen als volgt.

In het bestemmingsplan is geregeld dat, om verrommeling hier tegen te gaan, de bouwmogelijkheid meteen voort 100% moet worden benut zonder bijgebouwen. Enige ruimte moest daarbij wel worden gelaten voor enkele gevallen waarin de bomen en de geaccidenteerdheid van het terrein inpandig parkeren belemmerden. Daar kunnen vrijstaande garages komen. We hebben echter buiten de wetgever gerekend die in de Woningwet vergunningvrij bouwen heeft toegestaan. Dat is niet te voorkómen met de WRO-systematiek. In de uitvoeringsovereenkomst met de projectontwikkelaar staat dat de bebouwing buiten het bouwwerk vrijwel tot nihil wordt gereduceerd. Het feit dat de Woningwet vergunningvrij bouwen mogelijk maakt, moet nog worden gerepareerd in een nieuwe overeenkomst met de projectontwikkelaar, waaraan deze graag wil meewerken vanuit een zelfde ambitie als de gemeente.
Wat de rol van de Welstandscommissie betreft, merkt hij op dat de algemene regel (die het college ook aanhangt) is dat wat een bestemmingsplan toestaat, niet om redenen van welstand mag worden teruggenomen. Een externe juridische adviseur heeft bevestigd dat het college hierin gelijk heeft. De projectontwikkelaar heeft zich gehouden aan het welstandskader, maar de welstandscommissie vindt inpandig parkeren niet passen bij dit woningtype. De Welstandscommissie gaat hierin te ver. Dat is niet het geval met de bezwaren tegen de dakkapellen. Bouw- en woningtoezicht zal het college adviseren het advies van de Welstandscommissie over het inpandig parkeren niet over te nemen.

De heer De Jong geeft een chronologisch overzicht. Teruggekeerd is nu naar de bouwaanvraag van november 2007 (met inpandig parkeren bij 58 van de 63 woningen).

De heer Van Schie stelt nog eens dat dit weer een bewijs is dat het college best zonder Welstandscommissie kan (à la Boekel).

Op vervolgvragen antwoordt wethouder Bruins Slot als volgt.

Binnen de regels van de Woningwet mag een groot deel van de toekomstige eigenaren van de woningen vergunningvrij een garage bijbouwen. Dat voorkómen met een kettingbeding is aanvechtbaar omdat je dan als gemeente privaatrechtelijk de mogelijkheden ontneemt die je publiekrechtelijk toestaat. Er wordt daarom aan een slimmere manier gedacht via de uitwerkingsovereenkomst. Hij zal dit met de projectontwikkelaar bespreken.
Wat de procedurele fouten betreft: die zijn nu voorkómen dankzij de ervaring die de gemeente had met Duin en Beek.

De commissie adviseert positief ten aanzien van het voorstel en beschouwt het als een hamerpunt, tenzij LB alsnog aangeeft dat het een bespreekpunt moet worden.

8. Raadsvoorstel Welstands- en monumentenadvisering na fusie Bloemendaal en Bennebroek

D66 is tegen deze oplossing, gelet op de meerkosten die leiden tot lastenverhoging, alsmede vanwege de mindere plaatselijke kennis, vanwege minder bezoek ter plaatse en doordat de gemeentelijke plantoelichter voortaan bij twee commissies moet verschijnen (meer ambtelijke inzet is dus nodig). Gemist wordt ook een waardeoordeel over de huidige commissie.

LB sluit zich hierbij aan. De ervaring is dat hoe verder je iets weg zet, hoe slechter het wordt.

Anderen maken zich op onderdelen ook zorgen maar zijn toch positief gestemd.

De heer Van Schie is (als minderheid in zijn fractie) tegenstander van handhaving van het welstandstoezicht en noemt dit een gemiste kans.

Wethouder Bruins Slot zegt dat één van de belangrijkste zaken die een rol gespeeld hebben, is de behoefte om bouw- en woningtoezicht zich meer te laten focussen op zijn kerntaken. Het welstandsgebeuren behoort daar niet toe. Verder speelt mee de harmonisering met Bennebroek waar de stichting al, tot genoegen, het welstandstoezicht behartigt. Ingaande op de vragen en opmerkingen merkt hij het volgende op.

Het gebrek aan lokale kennis is wel een handicap voor de leden van de provinciale welstandscommissie maar dat doet niets af aan de kwaliteit, zo blijkt uit de praktijk.
Het betrekken van Ons Bloemendaal bij de monumentencommissie lijkt hem niet juist. Laat SOB de rol van luis in de pels houden. SOB is assertief genoeg om in te spreken n.a.v. publicatie van de agenda.

Een aparte monumentencommissie heeft veel voordelen. Nu zijn 2 van de 5 leden monumentendeskundigen, straks zijn meer disciplines vertegenwoordigd, hetgeen de kennis verbreedt. Het enige voordeel van een gezamenlijke commissie is dat de adviesprocedure in één keer kan plaatsvinden.
Spreker is een groot voorstander van welstandstoetsing. Bij afschaffing daarvan moet je de welstandsnota ook intrekken. Het college is niet deskundig genoeg om daaraan te kunnen toetsen. Behalve de heer Van Schie wil toch niemand dat we als gemeente niets meer te zeggen zouden hebben over het uiterlijk van gebouwen? Hij herinnert eraan dat, althans in zijn visie, de mens geneigd is tot het kwade.
Wat de geconstateerde meerkosten betreft, zegt hij dat iedere kwaliteit zijn prijs kent. Het zijn overigens tarieven die voor geheel Noord-Holland gelden.
Hij zal de wens om bezoek ter plaatse te handhaven (voor of na de vergadering van de welstandscommissie die toch in Bloemendaal zal plaatsvinden) overbrengen aan de nieuwe commissie. Die maakt het echter zelf uit.
Over de huidige welstands- en monumentencommissie merkt hij op dat er wel eens verschil van mening was tussen de commissie en het college, maar hij blijft lovend over haar werk. De Noord-Hollandse welstandscommissie werkt wel op een ander schaalniveau.

De directeur van de Stichting Welstandszorg Noord-Holland krijgt het woord. Hij hoort overal bij aansluitende gemeenten de argumenten van teveel afstand tot de lokale ontwikkelingen en gebrek aan lokale kennis. Hij wijst erop dat het streven van de stichting is de commissieleden niet te laten komen uit de gemeente waar ze werken. Dit bevordert de onafhankelijkheid. De lokale kennis wordt verkregen door heel goed te kijken naar de welstandsnota en goed samen te werken met de ambtelijke plantoelichters. Nu en dan gaat de commissie ook ter plaatse kijken. Er is ook niets tegen het benoemen van een burgerlid met lokale kennis, mits die maar onafhankelijk is. Verder maakt de commissie 3 à 4 keer per jaar een informele excursie in de gemeente en houdt zij één maal per jaar een echte excursie waarbij ook raadsleden welkom zijn.
Hij zegt toe te bevorderen dat de leden van de welstandscommissie en de monumentencommissie een excursie maken door deze gemeente vóór het uitbrengen van het eerste advies.

De commissie adviseert in meerderheid positief en beschouwt het als een bespreekpunt.

9. Raadsvoorstel Benoemen lid voor de Commissie voor Welstand en Monumenten

De commissie verlangt geen c.v. en adviseert positief.

10. Raadsvoorstel Vaststellen Milieujaarverslag 2007

Op vragen en opmerkingen uit de commissie reageert wethouder Wolf als volgt.

De vijfde BOA is net begonnen. De BOA's maken een onderlinge taakverdeling en zijn in de nabije toekomst in alle dorpen te vinden. Ook honden- en paardenpoep heeft dan hun aandacht.
De gemeente heeft niet zoveel mogelijkheden om licht uit te schakelen in de Nacht van de Nacht. Zij zal de winkeliers een brief schrijven met het verzoek in die nacht lichtreclames e.d. uit te zetten. Ook is er een beleid (voor het gehele jaar) in de maak om de toenemende tuinverlichting tegen te gaan.
Wat de klachten over vliegtuiglawaai betreft: de gemeente zit niet in de officiële aan- en uitvliegroutes en het aantal klachten uit onze gemeente is heel gering. Zij zal de cijfers opvragen.
Voor de 6 windmolens aan de Zeeweg is vergunning aangevraagd en er zal ruchtbaarheid aan worden gegeven zodra ze er staan. Ze leveren genoeg energie om de gemeentelijke behoefte ter plaatse te dekken.

De heer Van den Berg en de voorzitter raden haar aan de berekening nog eens goed na te kijken.

Zij zegt toe die aan de leden van de Commissie toe te zenden.

Aan de Milieuraad is geen advies gevraagd over dit jaarverslag. Dit zal alsnog gebeuren. Het zou kunnen betekenen dat dit punt daardoor (nog) later in de raad moet komen. Eén maal per jaar heeft het college een gesprek met de Milieuraad. De milieuraad geeft ook een verslag uit, waaruit blijkt waarover men advies heeft uitgebracht.
Wat het college met dit Milieujaarverslag doet, staat erin. De reden waarom het er zo laat is, is een kwestie van prioriteitstelling.
De vraag over de stand van het subsidiebudget zonnepanelen en zonnecollectoren (blz. 8) wordt als volgt beantwoord:

Het budget per september 2008 bedraagt 20650 Euro (nog beschikbaar). Er zijn 22 aanvragen deels afgewikkeld en 3 aanvragen ingetrokken. Er er 2 doorgestuurd voor provinciale subsidie.

De vraag over de kwestie Iepenlaan wordt als volgt beantwoord.

De inspectie VROM bezint zich nog op actie: ook de inspectie vindt dat tegen de toegenomen geluidsbelasting niets kan worden ondernomen. ProRail meldde twee jaar geleden dat de regering gelden zou reserveren voor dit soort probleemgevallen (wel stijging geluidsbelasting doch geen saneringssituatie). Dit is noch bij VROM noch bij Bureau Sanering Verkeerslawaai bekend. De gemeente kan de ISV-middelen hiervoor benutten. Dit is onvoldoende. Bovendien is het het doel om ProRail het probleem te laten oplossen. Het handhavingsverzoek van het College is dus nog in behandeling.

De driedagentermijn op blz. 18 is een zelf gestelde termijn.
Wat betreft het gestopte Lokaal Milieuoverleg met de politie komt er een plan van de provincie, maar dat is nog niet zover.
De vraag of er al iets valt te merken van de energiemaatregelen in het gemeentehuis wordt als hieronder voklgt beantwoord:
Het resultaat van energieonderzoek gemeentelijke gebouwen: de volgende stukken zijn i.h.k.v. de actieve informatieplicht aan de raad gezonden:
2007013893 Voorstel College
2007011808 – 09: analyse en besparingsmaatregelen en gemeentehuis
2007016091: analyse en besparingsmaatregelen Brouwerskolk
De rendabele maatregelen (zie ook onder het genoemde Collegevoorstel) zijn uitgevoerd.

Een gebruiksvergunning voor het gemeentehuis is niet meer nodig, want tegenwoordig is die alleen nodig voor gebouwen waar wordt overnacht.

De commissie adviseert positief en beschouwt dit als een bespreekpunt.

11. B&W-voorstel Evaluatie Bereikbaarheid Kust en herbestemmen restant krediet

Wethouder Wolf antwoordt op de gestelde vragen en opmerkingen als volgt.

Zandvoort heeft reeds ingestemd.
De rotonde Zandvoorterweg wordt voorzien van een betonconstructie zodat scheefliggende en kapot gereden tegels daar tot het verleden zullen gaan behoren. Zij noemt een aantal onderwerpen die in het rapport staan en al gerealiseerd zijn. Het Dynamisch verkeersmanagement (DVM) waarvan nu sprake is, heeft grote voordelen voor inwoners en forensen. Aan de rand van Haarlem moeten strandbezoekers kunnen zien dat het geen zin heeft door te rijden als er toch geen parkeerplek meer is. Nu worden ze pas teruggestuurd bij de rotonde Zeeweg, hetgeen leidt tot irritatie.
De Boog Randweg – A9 wenst de provincie niet, maar in het kader van de werkzaamheden aan de tunnel komt hij er tijdelijk en zij heeft gevraagd hem daarna te laten liggen.
De frequentie van het spoorverkeer is ’s zomers al veel groter dan voorheen. Light rail over bestaand spoor biedt hier geen voordeel. Waar zou je moeten stoppen? Hooguit bij de Hogeschool, maar dat is de moeite niet. Wat anders zou zijn: doortrekken langs de kust vanaf station Zandvoort, maar dat is veel te duur.
Desgevraagd zegt zij dat het zou kunnen dat in het verleden is gezegd dat Bloemendaal niet behoefde mee te betalen aan het DVM omdat op de kustroutes geen verkeerslichten staan, maar dat geldt nu niet meer. Bloemendaal behoeft overigens minder te doen dan gemeenten die wèl verkeerslichten op deze routes hebben.
De kritiek op de provincie over de doorpakkracht van de provincie v.w.b. DVM deelt zij.
Zij pakt de suggestie op om de fietsenverhuur in en bij deze gemeente te bevorderen en zal ook uitdragen dat hoe dichter men bij het strand wil parkeren hoe duurder het moet worden (en bijv. in Vijfhuizen gratis voor degenen die daar met de bus reizen).

De commissie adviseert positief en beschouwt het als een hamerpunt, tenzij D66 alsnog aangeeft dat het een bespreekpunt moet worden.

12. Raadsvoorstel Plaatsnamenbesluit

Diverse leden vinden dit een overbodig en daardoor vreemd voorstel, maar zien in dat dit uit de rijksregels voortvloeit.

Enkele leden vragen de aandacht voor grensgevallen waarbij de indruk bestaat dat de grens tussen plaatsen niet goed is getrokken, zoals bij drie woningen in de Kennemerduinen en woningen aan de Bergweg.
Voorts wordt gevraagd of het mogelijk is een aparte plaatsnaam Bloemendaal aan Zee op te nemen.

Wethouder Bruins Slot zegt dat alles gebaseerd is op de postcode-indeling en dat daarin geen wijziging plaatsvindt. Bloemendaal aan Zee blijft zo heten (als buurtschap), maar valt onder Overveen.

De commissie adviseert positief en beschouwt het als een bespreekpunt.

13. Lijst Actieve informatieplicht september 2008

V.k.a.

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur. De vergadering wordt in beslotenheid voortgezet.