



*De VMHT is voor een snelle en mooie bebouwing van het voornatige Marnehoospitaalterrein te Overveen overeenkomstig het in 2002 door de raad van de gemeente Bloemendaal vastgestelde bestemmingsplan Zijlweg-West e.o. De VMHT is tegen het nu voorliggende bouwplan van BAM-Vastgoed dat op belangrijke onderdelen substantieel afwijkt van het geldende bestemmingsplan, geen recht doet aan de omringende omgeving qua omvang en maatvoering ter plaatse niet past en alles bij elkaar een stedenbouwkundige vergissing is. De VMHT heeft ca. 100 leden en ruim 300 sympathisanten.*

Gemeenteraad Bloemendaal  
Commissie Grondgebied

Overveen, 9 april 2009

MdV, geachte leden van de commissie, geachte wethouders

Is het bewust stopzetten van het onderhoud van de Springertuin met de zojuist door John Cornelissen geschetste rampzalige gevolgen als een incident te kwalificeren?

Nee, MdV, deze houding van de gemeente is een systematisch patroon, dat begint in 2003 en dat voortduurt tot op de dag van vandaag. Met grote schade voor de cultuur en natuur van Overveen.

In 2002 schreef uw raad in het bestemmingsplan "Zijlweg-West" dat de Springertuin een Rijksmonument is dat met de Villa Tetterode behouden moet blijven. Kijkt u het maar na op de blz 3, 8, 24 en 28 van de toelichting bij het bestemmingsplan. Verder bepaalde uw raad dat de 39 waardevolle bomen behouden moesten blijven. In de Springertuin zouden kleine wooneenheden mogen komen volgens het idee van "wonen in het park".

De inkt van het bestemmingsplan was nog niet droog of vanaf 2003 begonnen de BAM en het college van B&W letterlijk en figuurlijk met de sloop van de Springertuin.

Ik vat het kort samen.

B&W stemden in 2003 in met een bouwplan van de BAM dat evident moest leiden tot grootschalige kap in de Springertuin. Grote gebouwen



200909497

langs de randen van de tuin en de tuin zelf omgetoverd tot gigantische waterpartijen en wandelpaden.

Het onderhoud van de tuin werd stopgezet.

Een rapport uit 2004 van ir Eric Blok, een vilatuindeskundige, waarin hij onwelgevallige voorstellen doet voor behoud en versterking van de Springertuin, wordt in een BAM lade weggemoffeld. Het rapport is geheim verklaard. Overveen mag er in ieder geval geen kennis van nemen.

Vervolgens werd een campagne gestart om voor elkaar te krijgen dat de Springertuin niet meer als Rijksmonument zou worden gekwalificeerd. Het college en de BAM gingen daarbij zelfs zover dat getracht werd om aan te tonen dat er helemaal geen sprake is van een door de bekende landschapsarchitect Leonard Springer ontworpen tuin. Ir Blok werd weer ingehuurd maar nu met een duidelijke opdracht: aantonen dat de tuin niet van Springer kan zijn.

Vervolgens liepen in 2005 en 2008 de Bloemendaalse ambtenaren en medewerkers van BAM de deur plat bij de Rijksdienst voor de Monumentenzorg om de tuin te laten ontdoen van het predikaat Rijksmonument.

MdV, dit is de wereld op zijn kop. Een gemeente is niet trots op zijn erfgoed, zijn Rijksmonumenten, maar wil in haar onstuitbare drang om grote gebouwen neer te zetten, ervan af.

En, MdV, deze campagne gaat nog steeds door.

Onlangs, in het HD van 13 maart, liet een woordvoester van de gemeente weten dat volgens de Rijksdienst (inmiddels RACM), de tuin niet van Springer kan zijn. Een regelrechte leugen. De Rijksdienst heeft de theorie van deskundige Blok juist niet overgenomen en vastgesteld dat de tuin heel goed door Springer ontworpen kan zijn. En ook wethouder Kokke vindt in hetzelfde artikel het inelkaar storten van de tuin wel best: (ik citeer) "Het terrein is aangewezen als bouwterrein en we gaan er dus geen buitensporige inspanningen plegen."

Dat is inderdaad gebleken: een middag heeft de aannemer wat fietsen en takken uit de vijvers gehaald en op de oever neergesmeten, en de duiker doorgespoeld, die inmiddels al weer verstopt is. Nog geen half uur werk bij elkaar.

In onze brief van 7 april aan het college, hebben we aangegeven wat de gemeente als eigenaar van het terrein op korte termijn zou moeten doen. Ik herhaal: de vijvers uitbaggeren, de omgevallen bomen weghalen, de verbinding tussen twee vijvers herstellen, de duiker regelmatig ontstoppen en de bomen preventief laten onderhouden.

Als commissie zult u er op aan moeten dringen dat dat ook gebeurt.

De op 29 mei 2008 aangenomen motie-Kokke, waarin de tuin een Springertuin wordt genoemd en waarin het toenmalige college werd opgeroepen de monumentale bomen ook daadwerkelijk te behouden, bleek, zoals wij destijds al hebben aangegeven, slechts een doekje voor het bloeden. Eenmaal wethouder heeft de liberale voorman er helaas geen boodschap meer aan.

Aan wethouder Schep nu de taak deze cynische benadering te verlaten en alsnog cultuur en natuur in Overveen te redden van de ondergang. Dat is toch wat we van D66 mogen verwachten.

Ik dank u voor uw aandacht.

Prof. dr. Martin Wassen