

gemeenteraad van Bloemendaal **28 juni 2016 om 20.00 uur**

### **besluitenlijst**

**Aanwezige raadsleden:** de heer Schell (PvdA), de heer Schnackers (CDA), de heer Burger (CDA), mevrouw Roos (Hart voor Bloemendaal), de heer Harder (VVD), de heer Brussaard (VVD), de heer Bolkestein (VVD), mevrouw Zoetmulder (VVD), de heer Faber (GroenLinks), mevrouw Meuleman (GroenLinks), mevrouw Koningsveld (GroenLinks), mevrouw Kamps (D66), de heer Westphal (D66), mevrouw Van Stralen (D66), de heer Metselaar (D66)

**Afwezige raadsleden:** de heer Barendregt (Liberaal Bloemendaal), de heer Heukels (Liberaal Bloemendaal), de heer Wehrmeijer (Liberaal Bloemendaal), de heer Boeijink (VVD)

**Aanwezige wethouders:** de heer Heijink, de heer Van Rijnberk, de heer Kruijswijk,

**Voorzitter:** de heer Schneiders

**Griffier:** de heer De Graaf

#### **1. Opening en welkom**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezige welkom.

#### **2. Berichten van verhindering**

Er zijn berichten van verhindering van:

- De heer Boeijink (VVD)
- De heer Heukels (Liberaal Bloemendaal)
- De heer Barendregt (Liberaal Bloemendaal)
- De heer Wehrmeijer (Liberaal Bloemendaal)

#### **3. Vaststellen van de agenda**

De extra commissievergadering van de commissie samenleving voorafgaand aan de raad heeft geconcludeerd dat Invoering Raad van Toezichtmodel STOPOZ een bespreekpunt is en Goedkeuring jaarrekening 2015 STOPOZ een hamerpunt. Dit wordt in de agenda gewijzigd, want het was aanvankelijk andersom geagendeerd.

#### **4. Mededelingen**

De burgemeester doet de volgende twee mededelingen:

- Werving nieuwe griffier: vandaag zou op de agenda staan de benoeming van de nieuwe griffier. Als voorzitter van het presidium meldt hij dat de selectiecommissie nog niet zover is en dat de procedure is verlengd. Na deze vergadering zal het presidium bijeenkomen om het vervolg te bespreken.
- De heer Pieter Kers is aanwezig om, in opdracht van de architect, foto's te maken van de raadzaal in gebruik.

#### **5. Vaststellen van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 25 mei 2016**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **6. Lijst van toezeggingen aan de gemeenteraad**

Er staan geen toezeggingen van het college aan de raad open.

Naar aanleiding van:

Wethouder **Heijink** geeft aan dat hij een offerte van de architect binnen gekregen heeft om de raadzaal aan te passen. Deze zal in september aan de raad voorgelegd worden.

De burgemeester geeft aan dat deze vrijdag een collegebrief toegezonden wordt ten aanzien van de bluswaterproblematiek.

De **burgemeester** zegt toe dat de VRK rapportage die in de meest recente VRK taskforce besproken is, aan de raad toegezonden zal worden.

TR18

## **7. Lijst van ingekomen stukken aan de gemeenteraad van 28 juni 2016**

Er zijn de volgende agenderingsverzoeken die in het CVO ingepland zullen worden:

CDA: B4 en C6 over de afvalstoffen eigen bijdrage, inclusief nacalculatie voor de jaren 2013, v2014 en 2015 voor de commissie grondgebied.

HvB: A12 en A14 over de verordening sociale woningbouw en het parkeerbeleid in Overveen. De verordening sociale woningbouw komt in september naar de commissie en raad. Het parkeerbeleid wordt geëvalueerd en daarna geagendeerd.

D66: A7 over de notitie Woon-werk fietsroute voor de commissie grondgebied.

## **8. Vragenhalfuur**

Er worden vragen aangekondigd door:

Mevrouw Meuleman (GroenLinks) over Burgerinitiatief bomen Brederodelaan.

Mevrouw Roos (Hart voor Bloemendaal) over de staking van de brandweer en het Dorpshuis Vogelenzang.

### HAMERPUNTEN

## **9. Goedkeuring jaarrekening 2015 STOPOZ**

Het voorstel tot goedkeuring jaarrekening 2015 STOPOZ wordt unaniem aangenomen.

## **10. Ontwerpbegroting 2017 en Ontwerpjaarrekening 2015 Werkvoorzieningsschap Zuid-Kennemerland**

De Ontwerpbegroting 2017 en Ontwerpjaarrekening 2015 Werkvoorzieningsschap Zuid-Kennemerland wordt unaniem aangenomen.

## **11. Zienswijze op de ontwerpbegroting 2017 van de "Gemeenschappelijke Regeling Schoolverzuim en Voortijdig Schoolverlaten West-Kennemerland" en de Jaarrekening 2015**

Het voorstel over Zienswijze op de ontwerpbegroting 2017 van de "Gemeenschappelijke Regeling Schoolverzuim en Voortijdig Schoolverlaten West-Kennemerland" en de Jaarrekening 2015 wordt unaniem aangenomen.

## **12. Kadernota 2016**

De Kadernota 2016 wordt unaniem vastgesteld.

## **13. Ontwerp-jaarverslag 2015 en ontwerp-programmabegroting 2017 VRK**

De Ontwerp-jaarverslag 2015 en ontwerp-programmabegroting 2017 VRK wordt unaniem vastgesteld.

### BESPREEKPUNTEN

## **14. Ontwerp Bestemmingsplan Bennebroek**

De amendementen A, B, C1 t/m C4 worden ingediend.

C.



Amendement raadsvergadering: 28 juni 2016 Hart voor Bloemendaal  
 Raadsvoorstel: Ontwerpbestemmingsplan Bennebroek  
 Cursusnummer Raadsvoorstel: 2016014303

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 28 juni 2015:

Kennis genomen hebbende van: Het raadsvoorstel met betrekking tot "ontwerp bestemmingsplan Bennebroek 2016"

**Constateerende/overwegende dat:**

- In het bestemmingsplan bouwrechten voorkomen waarvoor nog geen bouwplan of vergunningaanvraag is ingediend;
  - In het bestemmingsplan binnenplanse afwijkingsbevoegdheden zijn vastgelegd op grond waarvan het college kan afwijken van het bestemmingsplan, waardoor de goothoogte van bijvoorbeeld 3,5 meter naar 6,5 meter kan worden verhoogd en ook de nokhoogte;
  - De bebouwing van een perceel gefimiteerd is tot 150 vierkante meter of maximaal 30% maar dat daar bijgebouwen en overdekte zwembaden bij opgeteld moeten worden wat leidt tot een groter dan gewenst bebouwd oppervlak en meer verstrekte aanblik als sprake is van een kleiner perceel;
  - Het dorpse karakter en de ruimtelijke kwaliteit aanzienlijk achteruit kunnen gaan op in gebieden waarin sprake is van een geaccidenteerd terrein;
  - In 2005 door de raad in Bennebroek een amendement is ingediend op grond waarvan de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid ongedaan is gemaakt;
  - In de Linnaeushof speeltoestellen toegestaan worden die hoger zijn dan volgens het huidige plan, nl tot 13 meter hoogte;
  - In de huidige situatie is er 50m<sup>2</sup> ondersteunende detailhandel en 440m<sup>2</sup> ondersteunende horeca. Een beperkte uitbreiding van beide activiteiten is daarmee mogelijk, wat niet wenselijk is omdat het ten koste gaat van omwonenden en het dorpse karakter van Bennebroek;
  - Het duingebied in Het Duin in Bennebroek bescherming verdient vanwege de hoge landschappelijke en cultuurhistorische waarde en de bescherming daarvan in het bestemmingsplan onvoldoende is gegarandeerd.

Wijzig het ontwerp bestemmingsplan Bennebroek 2016 op de onderstaande onderdelen:

- C 1. De bestaande ongebruikte bouwrechten komen te vervallen.
  - Geen hogere speeltoestellen toestaan en niet meer dan er nu staan in de Linnaeushof;
- C 2. Geen uitbreiding van horeca op de Linnaeushof, maar beperken tot huidig oppervlak;
  - Geen uitbreiding van horeca op dat terrein dan volgens de huidige omvang;
- C 3. De wijzigingsbevoegdheden komen te vervallen, zie artikel 15.4 en 17.4.
- C 4. Op grond van de cultuurhistorische en landschappelijke waarde is het niet toegestaan te graven in het duin.

En gaat over to: de orde van de dag  
 namens Hart voor Bloemendaal, M Roos

C14m4 Voor: HvB

Tegen: VVD\*, D66, GrL, CDA, PvdA

Afw: LB, Boeijink (VVD)  
 Verworpen

Amendement C1: Voor: HvB; Tegen: VVD (4), D66, GrL, CDA, PvdA. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD). Het amendement C1 is **verworpen**.

Amendement C2: Voor: HvB; Tegen: VVD (4), D66, GrL, CDA, PvdA. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD). Het amendement C2 is **verworpen**.

Amendement C3: Voor: HvB; Tegen: VVD (4), D66, GrL, CDA, PvdA. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD). Het amendement C3 is **verworpen**.

Amendement C4: Voor: HvB; Tegen: VVD (4), D66, GrL, CDA, PvdA. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD). Het amendement C4 is **verworpen**.

A.



**Amendement**

Van: **VVD, D66, GroenLinks**  
Raadsvergadering: **28 juni 2016**  
Raadsvoorstel: **Ontwerpbestemmingsplan Bennebroek**  
Corsanummer Raadsvoorstel: 2016014303

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 28 juni 2016:

**Kennis genomen hebbende van:**

Het raadsvoorstel met betrekking tot "ontwerp bestemmingsplan Bennebroek 2016"

**Constateerende dat:**

- Een bestemmingsplan voor een periode van tien jaar wordt vastgesteld en een initiatiefnemer tien jaar de tijd heeft om van zijn bouwrechten gebruik te maken;
- Er geen aanvraag ligt en ook geen zicht is op een aanvraag voor een aantal niet gebruikte bouwrechten die nog dateren uit het bestemmingsplan Bennebroek 2006 of eerder;

**Overwegende dat:**

- De Raad voor Bennebroek een conserverend bestemmingsplan wil vaststellen;
- In de afgelopen 10 jaar voor de locaties Leidsevaart tussen nummer 2 en 3, Duinlaan tussen nummer 27 en 31 en Meerweg nummer 76a en nummer 77 geen aanvraag omgevingsvergunning is ingediend;
- Dat er geen initiatiefnemers zijn die bij de gemeente kenbaar hebben gemaakt dat ze voornemens zijn de komende 10 jaar gebruik te maken van bovengenoemde bouwrechten;
- De Raad de wijzigingsbevoegdheid voor de locatie Lage Duin 2A ziet als een gewenste ontwikkeling en de beperkende voorwaarden tav aantallen, nok en goothoogte in de wijzigingsbevoegdheid noodzakelijk acht;
- Een wijzigingsbevoegdheid naar Wonen ter plaatse van het parkeerterrein Albert Heijn Schoollaan ongewenst is, omdat zolang de supermarkt blijft het parkeerterrein nodig is;
- De raad de bouwrechten voor het Raakterrein, de Wilhelminalaan en de voormalige gemeentewerf uit het bestemmingsplan Oude Kern 2013 als gewenste ruimtelijke ontwikkelingen ziet en de betreffende initiatiefnemers nog tot en met 2023 gebruik kunnen maken van hun bouwrechten.

**Wijzigt het ontwerp bestemmingsplan Bennebroek 2016 op de onderstaande onderdelen:**

- De bestaande ongebruikte bouwrechten ter plaatse van de Leidsevaart tussen nr. 2 en 3, de Duinlaan tussen nr. 27 en 31 en de Meerweg 76A en 77 komen te vervallen.
- De voorgestelde wijzigingsbevoegdheid ter plaatse van het parkeerterrein van de Albert Heijn aan de Schoollaan komt te vervallen.
- In paragraaf 5.1 van de toelichting wordt toegelicht dat de bovenstaande vier ongebruikte bouwrechten uit het bestemmingsplan Bennebroek 2006 komen te vervallen.

VVD  
Zoetmulder

Stemmen voor:

Stemmen tegen:

D66  
Westphal

GroenLinks  
Faber

Voor VVD, D66, GroenLinks, HvB

Tegen (DA, P-DA)

2016021712

Aangenomen.

Afm.: LB<sup>3</sup>, Boerlijn & (VVD)

Amendement A: Voor: VVD(4), D66, GrL, HvB; Tegen: CDA, PVDA. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD).  
Het amendement A is **aangenomen** met een stemverklaring van het CDA.

B.



**Amendement**

Van: **VVD, D66, GL**  
Raadsvergadering: **28 juni 2016**  
Raadsvoorstel: **Ontwerpbestemmingsplan Bennebroek**  
Coursnummer Raadsvoorstel: 2016014303

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 28 juni 2016:

**Kennis genomen hebbende van:**

Het raadsvoorstel met betrekking tot "ontwerp bestemmingsplan Bennebroek 2016" en meer in het bijzonder de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid in artikel 16.4.1 en 17.4.1 van de regels;

**Overwegende dat:**

Er geen voorbehoud in de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is opgenomen om te voorkomen dat een vervangend huis op een hoger perceel teveel kan domineren.

**Wijzig het ontwerp bestemmingsplan Bennebroek 2016 door toe te voegen:**

artikel 16.4.1 sub f/ 17.4.1 sub f:  
het bevoegd gezag kan bepalen dat de bouwhoogte van het hoofdgebouw minder dan 10 meter bedraagt, indien het peil van het hoofdgebouw tenminste 2 meter hoger is gelegen dan het peil van één of beide naastgelegen woningen.

Stemmen voor:

Stemmen tegen:

*D66 Westphal*  
*Lyroentink*  
*Fulcr*  
*VVD*

Coursnr 2016021778

Voor : VVD<sup>4</sup>, D66, GL, (DA, P.d.A,  
HvB.  
Tegen: -

Afw: LB<sup>3</sup>, Boeijsma (vra)  
Aangenomen

Amendement B: Voor: VVD(4), D66, GrL, CDA, PVDA, HvB ; Tegen: -. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD). Het amendement B is **aangenomen** met een stemverklaring van het CDA.

Voordracht: Voor: VVD(4), D66, GrL, CDA, PVDA; Tegen: HvB. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD). voordracht is **aangenomen** met stemverklaringen van CDA, PvdA en HvB.

## **15. Veegbestemmingsplan Landelijk Gebied**

Amendement D wordt ingediend.



1

**Amendement:**



Corsanummer:

Van: CDA en PvdA

Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal

Onderwerp: Veegbestemmingsplan Landelijk Gebied 2013

De gemeenteraad van Bloemendaal in openbare vergadering bijeen op dinsdag 28 juni 2016

---

Overwegende / constaterende dat:

- Zeilschool Mifune een zienswijze heeft ingediend op het ontwerp veegplan waarin wordt gevraagd om het bebouwd grondoppervlak per watersportvereniging te handhaven op 300 m<sup>2</sup>, omdat de zeilschool graag wil groeien;
- in de commissie Grondgebied meerdere fracties naar de noodzaak van het beperken van het bebouwd grondoppervlak hebben gevraagd nu de mogelijkheden voor ondersteunende horeca in het veegbestemmingsplan sterk zijn teruggebracht;
- uit de antwoorden van wethouder Kruijswijk in document [C28 Bouwrechten watersportverenigingen 2016021250.pdf](#) blijkt dat het ruimtelijk ordeningsbelang, het horecabelang, het sportbelang en het recreatiebeleid zich niet verzetten tegen een beperkte uitbreiding van het bebouwd grondoppervlak;
- nu het oppervlak aan ondersteunende horeca wordt gelimiteerd tot maximaal 20% van het vloeroppervlak tot een maximum van 40 m<sup>2</sup> er alleen horeca-activiteiten kunnen ontstaan die ondergeschikt zijn aan de watersportfunctie;
- het college tevens een overeenkomst met Mifune heeft afgesloten, waarin is bepaald dat Mifune zich committeert aan de watersport en zich niet zal richten op horeca als hoofdactiviteit, enkel ondersteunend aan de watersport;
- de noodzaak daarom ontbreekt om het bebouwd grondoppervlak per watersportvereniging terug te brengen naar 200 m<sup>2</sup>.

Wijzig het besluit hierbij:


Besluit het veegbestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 vast te stellen, met uitzondering van artikel 17.2.2 sub b.


Het effect:

Het huidige artikel 17.2.2 sub b uit het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 blijft gehandhaafd. Dit artikel luidt:

*In afwijking van het bepaalde in [17.2.1](#) mogen voorzieningen op het strand worden gebouwd, met dien verstande dat...(sub b) ...er maximaal 3 clubgebouwen voor*

watersportverenigingen zijn toegestaan, met een bebouwd grondoppervlak van ten hoogste 300 m<sup>2</sup> per watersportvereniging en een maximale bouwhoogte van 4 meter.

CDA  
  
A.J.G. Burger

PvdA  
  
H.A.L. Schell

---

Besluit raad:

Stemmen voor:

Stemmen tegen:

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Bloemendaal op 28 juni 2016

De griffier,

De burgemeester,

Voor: PvdA, CDA, HvB

Tegen: VVD<sup>4</sup>, D66, GrL

Afw: LB<sup>3</sup>, Boeijink (VVD)

Verworpen.

2016021712

Amendement D: Voor: CDA, PVDA, HvB ; Tegen: VVD(4), D66, GrL. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD). Het amendement D is **verworpen** met een stemverklaringen van PvdA en HvB.

Voordracht: Voor: VVD(4), D66, GrL, CDA, PVDA, HvB; Tegen: -. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD). voordracht is unaniem **aangenomen**.

## 16. Invoering Raad van Toezichtmodel STOPOZ

Motie 1 wordt ingediend.

1.

### MOTIE STOPOZ

Van : VVD, D66, GrL, CDA, PvdA

Onderwerp : Waarborgen financieel beleid STOPOZ

Datum : 28 juni 2016

Corsanr :

---

De raad der gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 28 juni 2016

Kennis genomen hebbend van het jaarverslag 2015 van STOPOZ en van het voorstel voor de instelling van een Raad van Toezicht;

Gezien de financiële resultaten van STOPOZ in de afgelopen jaren, waarbij in plaats van een positief saldo een negatief saldo is gerealiseerd.

### Verzoekt het college

- Er voor zorg te dragen dat de Raad van Toezicht bij vrijkomende plaatsen zodanig wordt ingevuld dat als eerste het financieel toezicht wordt versterkt,
- Bij een nieuwe aanstelling van het College van Bestuur, er bij de Raad van Toezicht op aan te dringen dat voldoende competenties op financieel gebied worden geborgd,

en gaat over tot de orde van de dag.

Fractie VVD  
W. Brussaard  
Fractie PvdA  
H. Schell

Fractie D66  
M. Kamps



Fractie Groen Links  
M. Meuleman-Wierda



Fractie CDA  
M. Schnackers



Voor : VVD<sup>4</sup>, D66, GrL, CDA, PvdA

Tegen : HvB

Afw : LB<sup>3</sup>, Bocijind (VVD)

Aangenomen

Motie 1: Voor: VVD(4), D66, GrL, CDA, PVDA; Tegen: HvB. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD). Motie 1 is **aangenomen**.

Voordracht: Voor: VVD(4), D66, GrL, CDA, PVDA; Tegen: HvB. Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD). voordracht is **aangenomen**.

## **17. Regionaal Actie Programma Wonen**

Amendement E wordt ingediend.

E



**Amendement**

Van: **VVD**  
Raadsvergadering: **28 juni 2016**  
Raadsvoorstel: **Regionaal Actieprogramma Wonen 2016-2020**  
Corsanummer Raadsvoorstel: **2016016756**

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op **28 juni 2016**:

Kennis genomen hebbende van het voorgestelde Regionaal Actieprogramma Wonen 2016 – 2020;

Overwegende dat:

1. dit actieprogramma geen integrale afweging maakt of beoogt te maken tussen woonbehoefte en ruimtelijke ordening;
2. het dienstig is dit verder te verduidelijken;

Besluit:

1. aan het raadsbesluit toe te voegen "met dien verstande dat de Structuurvisie 2013 leidend blijft voor besluitvorming over ruimtelijke ordening".

Stemmen voor:

Stemmen tegen:

Balkenstein, VVD

Voor: VVD, GrL

Tegen: D66, CDA, PVDA, HvB

Afw: LB<sup>3</sup>, Boeijink (VVD)

Verworpen

Voordracht: Voor: D66, GrL, CDA, HvB; Tegen: VVD(4). Afwezig: PvdA, LB (3), Boeijink (VVD).  
voordracht is **aangenomen** met een stemverklaring van de VVD.

**18. Jaarrekening 2015**

Voordracht: Voor: VVD(4), D66, GrL, CDA, PvdA, HvB; Tegen: . Afwezig: LB (3), Boeijink (VVD).  
voordracht is unaniem **aangenomen** met stemverklaringen van CDA, PvdA en HvB.

**19. Motie Landje van Van Riessen**

Motie 2 wordt ingediend en na beraadslaging niet in stemming gebracht maar aangehouden.

2.

**MOTIE**

Van : PvdA, CDA, HvB  
Onderwerp : Landje van Van Riessen  
Datum : 26 juni 2016  
Datum raad : 28 juni 2016

---

De raad der gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 28 juni 2016,

kennis genomen hebbende van de door het college verstrekte projectopdracht Locatiestudie Sociale Woningbouw, nummer 2016019621,

kennis genomen hebbende van het eerdere voornemen van het college tot verkoop van het Landje van Van Riessen en van het daarover gevoerde debat in de commissie Bestuur & Middelen van 16 juni 2016,

concluderende dat de commissie dit voorstel niet rijp acht voor behandeling in de raad en van mening is dat de grondslag voor het besluit tot verkoop gebaseerd zou moeten zijn op meerdere invalshoeken, zoals duurzaamheid, collectieve zelfbouw en sociale woningbouw,

constaterende dat het college in zijn raadsvoorstel met betrekking tot het Regionaal Actieprogramma Wonen onder andere vaststelt dat er in Bloemendaal onvoldoende plancapaciteit is om aan de bouwopgave van 590 woningen te voldoen,

constaterende voorts dat in de Woonvisie 2012 – 2016, vastgesteld door deze raad op 26 januari 2012, wordt vastgesteld dat er in de gemeente Bloemendaal behoefte is aan sociale huurwoningen voor senioren,

van mening zijnde dat het Landje van Van Riessen vanwege zijn ligging in het centrum van Bloemendaal-dorp in beginsel een zeer geschikte locatie zou zijn voor realisering van woningen voor senioren,

van mening zijnde dat om voornoemde reden de mogelijkheden voor sociale woningbouw op het Landje van Van Riessen op zijn minst zou moeten worden overwogen,

verzoekt het college

bij de locatiestudie sociale woningbouw uitdrukkelijk de vraag te betrekken of en op welke wijze sociale huurwoningen op het Landje van Van Riessen zouden kunnen worden gerealiseerd, en daarbij de Woningcorporatie Brederode Wonen te betrekken,

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie PvdA



H. Schell

Fractie CDA



M. Schnackers

Fractie HvB



M. Roos

2016021582

*Aangehouden*

**20. Motie Evaluatie Verkeers Circulatie Plan**

Motie 3 wordt ingediend en na beraadslaging niet in stemming gebracht maar ingetrokken.



3.

**Motie vreemd aan de orde van de dag**

Van: **D66**

Raadsvergadering: **28 juni 2016**

Onderwerp: **Evaluatie Verkeerscirculatieplan (VCP) inclusief fiets**



De raad van de gemeente Bloemendaal,

overweegt dat:

- het Verkeerscirculatieplan (VCP) uit 1999 met het project Brederodelaan in Bloemendaal nu wordt afgerond;
- er in 2006 een tussenevaluatie van het VCP is gedaan door de Rekenkamer;
- er per dorpskern deelevaluaties van het VCP zijn gedaan door de gemeente;
- de hoofddoelstellingen van het VCP waren om de bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid voor wat betreft verkeersafwikkeling binnen de gemeente te verbeteren;
- de focus van het VCP gericht was op gemotoriseerd verkeer;

is van mening dat:

- nu dit lange termijn uitvoeringsplan is afgerond opnieuw integraal moet worden bekeken of de bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid voor wat betreft verkeersafwikkeling voldoende is;

verzoekt het college:

- een afrondende evaluatie op te stellen voor het VCP en de raad daar uiterlijk in maart 2017 over te informeren;
- hierin de huidige verkeersafwikkeling te betrekken en vooruit te kijken naar de toekomst;
- de veiligheid en het comfort van de fietsers bij deze evaluatie mee te nemen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Wethouder **Krujswijk** geeft aan dat de evaluatie, inclusief fiets aspecten, op de Bestuurlijke Termijn Agenda staat voor het vierde kwartaal 2016, maar dat een concept al eerder in de commissie grondgebied besproken kan worden.

**21. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur.