2

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG

Van : Hart voor Bloemendaal, PvdA, CDA.
Onderwerp : Verzoek Bouwstop Bijduinhof
Datum Raad : 2 november 2017
Datum motie : 1 november 2017

De raad der gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 2 november 2017,

Kennis genomen hebbend van:

- de uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland (hierna "de Rechtbank") d.d. 18 augustus 2017 in de bodemprocedure over de handhavingsverzoeken van omwonenden van Bijduinhof, waarbij de Rechtbank de beslissing van het college van B&W dd. 22 mei 2017 op de bezwaarschriften van deze omwonenden tegen de afwijzing van hun handhavingsverzoeken heeft vernietigd, omdat naar het oordeel van de Rechtbank gebouwd wordt in afwijking van de in 2014 verleende vergunning en een bouwstop heeft opgelegd inzake het bouwplan Bijduinhof, teneinde *"te voorkomen dat verder wordt gebouwd in afwijking van een verleende vergunning"* (rechtsoverweging 10.4);

- de uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna "RvS") d.d. 25 september 2017, waarbij in een voorlopige voorziening de door de Rechtbank bij bovengenoemde uitspraak opgelegde bouwstop is opgeheven en waarbij het verzoek van het college van B&W om ontheven te worden van de beslissing om opnieuw te beslissen op bovengenoemde bezwaarschriften is afgewezen, zodat het college opnieuw op deze bezwaarschriften zal moeten beslissen en onder ogen zal moeten zien of een bouwstop gewenst is;

- het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 17 oktober 2017, waarbij het college een omgevingsvergunning heeft verleend voor het gewijzigd uitvoeren van het bouwplan Bijduinhof;

- het daartegen door de omwonenden ingediende bezwaarschrift d.d. 22 oktober 2017 alsmede het door deze omwonenden aan de gemeenteraad toegestuurde overzicht van alle lopende procedures inzake Bijduinhof;

- de nadere toelichting door de wethouder tijdens de vergadering van de Commissie Grondgebied d.d. 24 oktober 2017 op alle lopende procedures en hetgeen verder werd besproken.

Constaterende dat:

- het college van B&W weliswaar de vergunning dd. 17 oktober voor het gewijzigd uitvoeren van het bouwplan Bijduinhof heeft verleend, maar van mening blijft dat de bouw conform de in 2014 verleende vergunning en in overeenstemming met het ten tijde van die vergunningverlening geldende bestemmingsplan wordt uitgevoerd en om die reden in hoger beroep is gegaan bij de RvS tegen de uitspraak van de Rechtbank d.d. 18 augustus 2017;

2017020811

- het college om die reden tevens de RvS heeft verzocht om ontheven te worden van de verplichting opnieuw te beslissen op die bezwaarschriften, zodat het college zich bij deze beslissing zou kunnen baseren op de uitspraak van de RvS in hoger beroep, welk verzoek evenwel bij voorlopige voorziening is afgewezen op 25 september 2017;

- alle partijen in deze zaak (B&W, de ontwikkelaar/bouwer, de kopers en de omwonenden) in hoger beroep zijn gegaan tegen de uitspraak van de Rechtbank d.d. 18 augustus 2017 en kennelijk alle partijen behoefte hebben aan het oordeel van de RvS in de bodemprocedure van het hoger beroep.

Overwegende dat:

- er op zijn minst twijfel is over de houdbaarheid van de in 2014 verleende omgevingsvergunning voor het bouwplan Bijduinhof ten aanzien van het door B&W gekozen peil en de hoogte van de stallingsgarage;

- ook twijfel is over de houdbaarheid van de op 17 oktober 2017 verleende omgevingsvergunning, nu B&W daarin zijn uitgegaan van hetzelfde peil en dezelfde hoogte van de stallingsgarage;

- het niet gewenst is om de mogelijkheid voor de gemeente en de omwonenden nadelige gevolgen van deze bouw nog verder te vergroten door het mogelijk *"verder bouwen in afwijking vaan een verleende vergunning"* (de Rechtbank) toe te staan;

- het college van B&W wat dit betreft als wettelijk toezichthouder op de bouw een eigen verantwoordelijkheid draagt los van het voorlopig oordeel van de RvS in de uitspraak van 25 september 2017 en in deze gerechtigd is het oordeel in de bodemprocedure van de Rechtbank d.d. 18 augustus 2017 te volgen zolang het oordeel in de bodemprocedure van het hoger beroep nog niet bekend is, het oordeel van de Rechtbank nog niet vernietigd is en dit oordeel van de Rechtbank het enige rechterlijke oordeel in een bodemprocedure is.

Van mening zijnde dat:

- het alles overwegende gewenst is tijdelijk de status-quo te handhaven en derhalve de bouw stil te leggen tot alle twijfel over de houdbaarheid van de in 2014 verleende vergunning is weggenomen door de uitspraak van de RvS in hoger beroep, die waarschijnlijk begin 2018 beschikbaar zal zijn.

Verzoekt het college dringend:

- per direct een bouwstop op te leggen ten aanzien van de bouw van Bijduinhof tot en met de beslissing van de RvS in hoger beroep;

- bij dit college alsnog een verzoek om versnelde behandeling in te dienen van het hoger beroep, zodat de duur van de bouwstop tot een minimum beperkt kan blijven tot er in hoogste instantie zekerheid is over de rechtmatigheid van de bouw van Bijduinhof,

en gaat over tot de orde van de dag.

Hart voor Bloemendaal	PvdA	CDA
M. Roos-Andriesse	H.A.L. Schell	A.J.G. Burger

voor: 4
tegen: 13