

**Kort Zakelijk Verslag Burgers aan het Woord  
tijdens de Beeldvormende Avond van de Gemeenteraad van Bloemendaal  
op 15 februari 2018**

*Voor het inspreken hebben zich acht inwoners gemeld. Allen spraken in tijdens de beeldvormende sessie Reinwaterpark. Insprekers worden alleen bij name genoemd wanneer zij daar mee hebben ingestemd.*

*Burgers aan het Woord maakte onderdeel uit van een Beeldvormende Sessie over Reinwaterpark. Voorafgaand aan de insprekers kwam verantwoordelijk wethouder Van Rijnberk aan het woord en twee vertegenwoordigers van Cobraspen, de projectontwikkelaar die het terrein wil ontwikkelen.*

**De heer Ed Prins, namens de Stichting Vrienden van Middenduin**

De heer Prins brengt naar voren dat het Reinwaterpark grote kwaliteiten heeft: hoge landschappelijke, natuur- en recreatiewaarde, prachtige monumentale gebouwen die samen een uniek ensemble vormen. Het maakt deel uit van het Nationaal Park Kennemerland en is een Natura 2000 gebied. Volgens de heer Prins is het gebied eeuwigdurend in erfpacht gegeven aan PWN (drinkwaterproducent in Noord-Holland, *griffie*) en is deze niet van plan die te beëindigen.

De Stichting Vrienden van Middenduin maakt zich zorgen over de plannen voor Reinwaterpark omdat zij vreest dat deze de landschappelijke waarde van het gebied zullen aantasten door bebouwing in de duinrand, de cultuurhistorische waarde zal aantasten, de natuurwaarde zal beperken door overlast voor de fauna en de recreatieve waarde onder druk zet omdat het gebied als rustige wandel-, fiets-, en ruiterroute veel minder mogelijkheden zal bieden. De heer Prins stelt dat een woonwijk van 80 woningen leidt tot 200-300 bewoners, 80-160 auto's, lichtvervuiling en een wezenlijke verandering van het karakter van het gebied. De stichting is kritisch over de plannen omdat het niet gaat om een plan voor het gehele complex en de monumenten daarin ondergeschikt zijn.

De stichting bepleit herontwikkeling van het gebied als kleinschalige woonfunctie met behoud van het monumentale ensemble als uitgangspunt, rekening houdend met de functies van PWN en de Sterrenwacht. De omgevingsanalyse van Studio Blanca is daar een goed vertrekpunt voor. De stichting vindt dat de groene zoom de bestemming natuur moet krijgen en vindt dat belanghebbenden beter bij de planontwikkeling betrokken moeten worden.

**De heer Frans Kroon, namens Volkssterrenwacht Copernicus**

De heer Kroon brengt allereerst de vraag naar voren hoe zinvol het eigenlijk is om het over het VO SP Reinwaterpark te hebben. Om te komen tot uitvoering van de plannen is het noodzakelijk dat PWN zijn eeuwigdurende erfpacht opgeeft en hij heeft van PWN vernomen dat die dat niet van plan is.

De heer Kroon geeft aan dat de sterrenwacht op zichzelf bereid is te verhuizen. Twee van de in het VO SP genoemde locaties zijn wat hem geschikt: de huidige locatie, maar dan kunnen daar geen woningen worden gerealiseerd, en opschuiven naar de rand van de Waterkelder. Voor de sterrenwacht is vrij zicht en zo min mogelijk licht van groot belang. Hij tekent daarbij aan dat de stichting alleen kan en wil verhuizen wanneer daar voldoende financiële middelen voor beschikbaar zijn. Echter, ook locaties buiten Reinwaterpark zijn bespreekbaar, bijvoorbeeld het Vafamil terrein of het Wethouder Gelukpark. Hij zou meer actieve steun van de gemeente voor de sterrenwacht op prijs stellen.

**Omwonende Brouwerskolkweg**

Spreker stelt de vraag aan de orde of corporatie Brederode Wonen wel interesse heeft voor de sociale woningbouw woningen zoals die nu in het plan staan. Ze gaan een hoop geld kosten.

Spreker stelt de gedachtegang van het college zoals die in de het raadvorstel inzake het VO SP wordt beschreven ter discussie. Hij stelt dat de raad het SPvE helemaal niet heeft

vastgesteld, maar slechts heeft besproken. Hij vindt voorts dat het plan helemaal niet past in de structuurvisie, omdat die veel te ruim wordt uitgelegd: de afname van bebouwing richting de duinen waarover in de structuurvisie wordt gerept heeft zijns inziens betrekking op een veel grotere afstand dan uitsluitend het terrein van Reinwaterpark. Er zou dus veel minder bebouwing moeten zijn dan in het plan wordt voorgesteld. Tot slot brengt hij naar voren dat het terrein van de Tetterodehal een veel betere locatie zou zijn geweest voor de realisatie van de woningen die nu op Reinwaterpark worden gepland.

#### **Marc Janssen, namens Stichting Duinbehoud**

De heer Janssen sluit zich aan bij het betoog van de Vrienden van Middenduin. De Stichting Duinbehoud is van mening dat het plan de zoveelste aantasting is van de binnenduinrand. De heer Janssen noemt in dit verband de forse toename van bebouwing en verkeer. Voorts is hij van mening dat het hier een half plan betreft: de nieuwe functies van reeds aanwezige bebouwing zijn niet of nauwelijks uitgewerkt.

#### **Elsbeth van Olfen, namens Stichting Ons Bloemendaal**

Mevrouw Van Olfen merkt allereerst op dat de Stichting Ons Bloemendaal haar visie op het VSOP al aan de raadsleden heeft toegestuurd. Namens de stichting brengt zij drie punten naar voren. In de eerste plaats is zij van mening dat het plan onvoldoende is uitgewerkt en te veel gericht op het realiseren van m3's en te weinig op samenhang. Ze is van mening dat de nieuwe gebouwen moeten worden afgestemd op de bestaande en niet andersom. Voorts meent zij dat de ondergrondse woningen, door haar aangeduid als "grotwoningen", nadelig zullen uitpakken voor de natuurwaarden in het gebied. Zij vraagt zich af of sociale huur daar financieel wel haalbaar is. Tot slot spreekt zij haar onvrede uit over het participatieproces. De meeste participanten waren ontevreden met het resultaat. Kan het dan nu zo maar door? Zij bepleit het stellen van meer spelregels voor de participatie.

#### **Hans Turba, namens bewonersgroep Brouwerskolkweg/Tetterodeweg**

De heer Turba geeft aan dat de bewonersgroep positief staat tegenover de plannen. De meeste wensen die zij hadden, zijn gehonoreerd: ontsluiting van het gebied via de Zeeweg, privacy van bewoners voor wat betreft de Watertoren is gewaarborgd en er is een duidelijke keuze gemaakt voor de functie Wonen en niet voor Leisure. De bewonersgroep bepleit behoud van het bestaande hekwerk om het gebied. Echter, nu is er twijfel gerezen of de gemeente daartoe bereid is.

NB Bij het gesprek volgend op het agendapunt Burgers aan het Woord bevestigt wethouder Van Rijnberk dat het hek blijft.

De heer Turba vindt het gewenst dat het plan voorzien in sociale huurwoningen. Daar is al weinig ruimte voor in Bloemendaal. Meer in het algemeen bepleit hij dat er na al die jaren nu wat gaat gebeuren in het gebied. Nu is sprake van verpaupering. Tot slot nodig hij de raadsleden op zaterdag 17 februari mee te wandelen in het gebied en biedt hij aan op 19 februari beschikbaar te willen zijn bij de fractievergaderingen voor het beantwoorden van vragen.

#### **Jan Schuijt, namens bewonersgroep Brouwerskolkweg/Tetterodeweg**

De heer Schuijt geeft aan dat de omwonenden ontwikkelmoe zijn. Terugkijkend op het proces stelt hij vast dat sommige deelnemers er "strak" in zaten. Hij is van mening dat er veel bereikt is in het proces. Zo zijn de beperkingen die aan ontwikkelmogelijkheden worden gesteld, duidelijk in kaart gebracht en benoemd. In het plan staat uitsluitend bebouwing getekend op plekken waar nu ook al gebouwen staan, of op de plek van te slopen bebouwing. Voorts wordt niet hoger gebouwd dan het pompstation, volgens hem de wens van vele betrokken partijen.

Hij stelt dat het onmogelijk is het iedereen naar de zin te maken en roept de gemeenteraad op om een besluit te nemen. De bewonersgroep kan zich vinden in de plannen.

## **Omwonende**

Spreeker stelt uit betrouwbare bron te hebben vernomen dat PWN niet van plan is de erfpacht te beëindigen, zodat geen woningbouw mogelijk is. Hij heeft daarom twee vragen aan de verantwoordelijk wethouder:

1. Waarom zijn al jaren, ambtenaren, raadsleden, wethouders en diverse groeperingen bezig met een plan, welke niet realiseerbaar is zonder medewerking van de PWN?
  2. Is het niet verstandig om pas op de plaats te maken en het project pas weer op te starten als de huidige situatie is gewijzigd?
- 

In het daarna gevoerde gesprek worden verhelderende vragen gesteld en komen onder meer de volgende onderwerpen aan de orde.

## **Zichtlijnen & Groen**

Cobraspen wijst op de groene elementen die behouden blijven: zo wordt in de groene zoom niet gebouwd. De Vrienden van Middenduin stellen dat het Reinwaterpark een parel is die gezien mag worden, maar niet vanaf het Middenduin. Volgens Cobraspen zal dat niet gebeuren, omdat slechts gebouwd zal worden op plekken waar nu al bebouwing is. Ons Bloemendaal benadrukt dat het belangrijk is dat er geen bebouwing komt aan de Zeeweg om zo het "duin"-gevoel te behouden voor gebruikers van de Zeeweg.

## **Positie PWN**

Cobraspen geeft aan bestaande contracten te eerbiedigen. Met de planvorming wordt geanticipeerd op het aflopen van die contracten. Cobraspen stelt dat PWN hen heeft gevraagd mee te denken over de herbestemming van het terrein. De eisen van PWN zijn meegenomen, het VO SP is toegezonden aan PWN en PWN heeft volgens Cobraspen aangegeven daarmee te kunnen instemmen.

## **Participatieproces**

Wethouder Van Rijnberk stelt vast dat het participatieproces is vastgelopen en wijst dat mede aan de indruk die is ontstaan dat iedereen over alles mee kon praten. Het voorstel van het college is om in de volgende fase voor een consultatieve stijl te kiezen met duidelijke spelregels en een onafhankelijke voorzitter. Hij zet in op een grotere rol van de gemeente in het proces, waarbij het inhoudelijke initiatief bij de projectontwikkelaar ligt, participanten reageren en de gemeente uiteindelijk beslist.

## **En verder**

Cobraspen zegt toe een cijfermatig verschil in bebouwingsvolume tussen de plannen van 2015 en de huidige voorstellen te zullen verhelderen. Voor wat betreft de keuze tussen een kruispunt en een rotonde merken sommigen op een rotonde veiliger te vinden als ontsluitingsweg van Reinwaterpark. Cobraspen aan dat daarover later, op basis van nader onderzoek, een besluit moet worden genomen.

## **Tot Slot**

De burgemeester geeft aan blij te zijn met het prettig verloop van deze bijeenkomst. Er is met respect naar elkaar geluisterd.