

Vragen voor het vragenhalfuur van 27 september 2018

Fractie GroenLinks

Inleiding:

Tot onze grote spijt is in Zuid Holland zoals u weet gekozen voor de middenvariant, dwars door natuurgebied de Oosteinderpolder. In Noord Holland is het voor ons niet helemaal duidelijk wat het vervolgproces is. Wel is duidelijk geworden dat de 3 gemeenten in NH TEGEN deze variant zijn.

Vraag 1. Is het college voornemens verdere actie te ondernemen richting Gedeputeerde Staten van Noord Holland?

Vraag 2. In het kader van 'samen staan we sterker', ziet de wethouder een kans om dit samen met buurgemeenten Heemstede en Haarlemmermeer op te pakken?

Fractie Vrijzinnig Democratisch Bloemendaal

1. Verkoop Gymzaal St. Franciscusschool / technisch rapport

Inleiding

Er is meermalen gevraagd om een technisch rapport inzake de scheur in de fundering van de Gymzaal. We hebben een brief ontvangen waarin een aantal constatering is gedaan en nogal wat aannames die, volgens de brief, nader onderzocht dienen te worden. Van een technisch rapport door een erkend specialist is nochtans geen sprake. VDB is nu toch ook wel benieuwd of er een technisch rapport is of slechts een opsomming van een aantal constatering.

Vraag 1.

Er is een verticale scheur geconstateerd, in de aanbouw...dus niet in het hoofdgebouw, dat mogelijk veroorzaakt zou kunnen worden door een gebroken fundering. In deze brief wordt aangegeven dat daar nader onderzoek naar gedaan dient te worden.

Vraag 2

Is dat gedaan, door welk erkend bureau en waar is dat rapport?

Vraag 3

Er staat in de brief dat er asbest onderzoek gedaan is. Er staat echt niet bij door wie dit onderzoek verricht is, noch wat de uitkomst van dit onderzoek is.

Graag vernemen wij wie dit onderzoek verricht heeft en waar dit rapport is?

2. Inzake KPN Zendmast

Op 8 mei 2018 is de VDB motie aangenomen inzake de KPN Zendmast. Er zou op zo kort mogelijk termijn onderzoek gedaan worden naar een alternatieve locatie, te weten, de Noord-West hoek van park Caprera.

Vraag 1. VDB is benieuwd naar de voortgang van dit onderzoek, zeker nu er een huurcontract is afgegeven voor de huidige plek van de mast maar vooral omdat Bloemendaal Noord nog steeds kampt met slechte dekking van het 4G netwerk, ook van het KPN Netwerk?

Vraag 2.

In de krant moeten we lezen dat men voornemens is om een extra (kleine) mast te plaatsen in de monumentale schoorsteen op het PZ terrein.

Wij zijn benieuwd of dit, gezien het monumentale karakter van de schoorsteen wel mogelijk en wenselijk is

Fractie Hart voor Bloemendaal

1 Park Brederode.

Inleiding

Mijn controlerende taak als raadslid kan ik niet uitvoeren.

Ik ben in het bezit van een groot aantal stukken vanuit de coalitie waarin vermoedens worden geuit over mogelijke belangenverstrengeling. Hier is ook melding van gedaan maar er gebeurt niets terwijl de emails notabene vanuit uw coalitie toch op zijn minst de wenkbrauwen doet fronsen. Ik vraag al bijna een half jaar om inzage in het dossier maar krijg maar geen inzage.

Vraag 1

Heeft het blokkeren van inzage te maken met de meldingen van mogelijke belangenverstrengeling ?

Politie inzet om een raadslid verwijderd te krijgen uit de Raad, microfoon uitschakelen en de op de persoon gerichte speech van de heer Burger.

Vraag 1.

Wanneer is besloten met de politie in contact te treden?

Vraag 2.

Wie was allemaal betrokken bij deze actie? Heeft U dit in het Presidium besproken, inclusief de politie inzet?

Vraag 3

Meer dan een pagina bleek te zijn weggelakt uit het rapport van de politie.

Is dat op uw verzoek gebeurd/ Heeft U overleg gehad met de politie over de inzage van mevrouw Roos?

Vraag 4

Kunt U ons de weggelakte tekst die U bij de melding naar de politie heeft gestuurd, doen toekomen?

Vraag 5

Vindt U de inzet van politie en de actie van de heer Burger niet wat buitenproportioneel aangezien mw Roos alleen maar heeft gezegd dat de houding van de vorige griffier, weinig medewerkend was?

Technisch rapport gymzaal

Inleiding

Voor het zomer reces hebben wij inzage gekregen in het dossier. Het viel ons al op dat er getaxeerd moest worden op basis van sloop van het pand . Het technisch rapport ontbrak echter. Maar het rapport was er wel volgens de ambtenaar en hij zou het opzoeken.

Ook de wethouder heeft meerdere malen het technische rapport genoemd waarop zijn 'gebroken fundering' theorie was gebaseerd maar het werd maar niet geproduceerd.

Deze week ontving ik een half A4-tje met wat foto's uit 2014.

Technische staat Gymzaal behorende bij complex voormalige St. Franciscusschool aan de Kerklaan 6 te Bennebroek.

Peildatum overname 2014.

Gevels

Scheurvorming aan de noordgevel (Beatrixpleinzijde) uitbouw oude sanitaire groep

Verticale scheurvorming zichtbaar vaak een indicatie van een gebroken of afgescheurde fundering, nader te onderzoeken. Indien gebroken of herbouwen of situatie stabiliseren en (gedeeltelijke gevelreparatie)

Gevels zijn ongeïsoleerd.

Daken

Lekkage sporen op plafonds noordzijde (Beatrixpleinzijde)

Binnenzijde

Asbest onderzoek laten uitvoeren

Stalen H-balk onder plafond/dak in gymzaalruimte getordeerd, onderzoek of dit evt. een gevolg van zetting is.

Sanitaire hoek noordzijde buitengebruik. Leidingen en afvoeren riool zijn afgedopt, ruimte wordt gebruikt als "opslagruimte". Alle leidingwerk zal vervangen moeten worden bij evt. hergebruik

Algemeen

Het gymzaaldeel, excl kleedkamers grenzend aan het broederhuis, heeft geen eigen nutsaansluitingen. Nutsaansluitingen worden afgetakt vanuit de school en broederhuis. Nieuwe nutsaansluitingen en huisinstallaties voor gas, water en elektra vanaf Kerklaan aan te leggen.

Gehele gebouw opknappen, herindelen en voorzien van duurzame aanpassingen bijv isoleren, dubbele beglazing e.d.

Als bijlage een aantal foto's met de aangetroffen situatie.

Vraag 1.

Wethouder, bedoelt U deze 3 alinea's met het technisch rapport waarmee de 'gebroken fundering' en de verkoopprijs is verklaard?

Zo ja, in het 'rapport' wordt helemaal niet gesproken over sloop terwijl er vanuit de gemeente werd aangedrongen bij de taxateur dat ze van sloop moest uitgaan.

Zo ja, waarom heeft het 4 maanden geduurd voordat dit "rapport" naar voren kwam.

U meldde dat er sprake was van een 'gebroken fundering' maar heeft niet gemeld dat het betrekking had op een uitbouw en er bovendien nog onderzoek had moeten plaatsvinden.