

Van: m.roos

Verzonden: zaterdag 11 oktober 2025 11:49

Aan: Griffie Bloemendaal

Onderwerp: verzoek: gaarne op de LIS plaatsen

Van: m.roos

Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 20:36

Aan: 'Griffie Bloemendaal' <'Gerardmetselaar@ziggo.nl' >; 'Rog, Michel' <>; 'Rob Slewe' <>; 'Rolf Harder' <'Adrie van der Rest' <>; 'Harold Koster' <>; 'Herbert Faber' >; 'Heukels L.J.L.' <'Bart Vernooij' <

Onderwerp: geheimhoudingsbesluit

Beste burgemeester, via de griffie,

1. Al geruime tijd vragen wij om het collegebesluit waarbij is besloten tot geheimhouding van het rapport Berenschot. Wij een besluitenlijst ontvangen, maar dat is niet hetzelfde als het formele collegebesluit. Hierbij verzoeken wij opnieuw om toezending van het ondertekende collegebesluit. Normaliter hoort daar ook een ambtelijk stuk bij, dwz een onderlegger waarin de overwegingen staan waarom tot geheimhouding is besloten. Kunt u laten weten waarom deze niet is verstrekt? En als deze niet is opgesteld, waarom dan niet?
2. Gemeentewet: *De raad, het college, de burgemeester en een commissie als bedoeld in [hoofdstuk V](#) kunnen op grond van een belang, genoemd in [artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid](#), een verplichting tot geheimhouding opleggen ten aanzien van informatie die bij dat orgaan berust.* Uit de besluitenlijst volgt dat van het college uitsluitend de heer Scholte en mevr vd Windt aanwezig waren. Mevr vd Windt zou zich niet met het besluit hebben mogen bemoeien want dit gaat over haar eigen persoon. Zij had zich van stemming moeten onthouden. Blijft over de heer Scholte. Die kan in zijn eentje niet besluiten. Het besluit tot geheimhouding lijkt daarmee niet rechtsgeldig genomen. Hoe luidt uw antwoord hierop?
3. In de besluitenlijst staat: *Het college besluit: De Risico-analyse integriteit van wethouder Van der Windt van Berenschot van 17 juni 2024 aan de raad te verstrekken onder oplegging van geheimhouding krachtens artikel 88, tweede lid van de Gemeentewet jo. Artikel 5.5, tweede lid onder e van de Woo (bescherming persoonlijke levenssfeer) met bijgevoegde brief Verklaring college n.a.v. berichten in de pers.*

Artikel 5.5 tweede lid sub e bestaat niet. Welk artikel wordt hier nu precies bedoeld?

4. Op 28 augustus jl is verklaard door de betrokken wethouder en de burgemeester dat geheimhouding is opgelegd ivm de persoonlijke levenssfeer of woorden van gelijke

strekking. Hoe kan een wethouder die deel uitmaakt van het openbaar bestuur besluiten dat een rapport dat van de gemeente is (betaald door de inwoners) en dat **haar functie als wethouder** betreft, geheim is vanwege persoonlijke levenssfeer. Dit is geen rechtsgeldige motivering. Hoe ziet u dat?

5. Het Berenschot rapport is gedeeld met andere raadsleden aan wie geen geheimhouding is opgelegd. Het besluit is strijdig met de verstrekking aan deze andere raadsleden. Het is niet mogelijk om geheimhouding op te leggen aan 17 van de 19 raadsleden. Gemeentewet: *Het college kan informatie ten aanzien waarvan hij een verplichting tot geheimhouding heeft opgelegd, verstrekken aan de raad, de rekenkamer en een commissie als bedoeld in [hoofdstuk V](#).*

Wat is daarop uw reactie? Ten overvloede: de verklaringen die zijn gegeven bij het maken van uitzonderingen zijn niet op de wet gebaseerd. Zo is er bijv gezegd dat het mogelijk moet zijn om te overleggen met de fractievoorzitters van D66 en VVD. Ook is er gezegd dat het vertrouwelijk is verstrekt. De heer Harder maar ook de heer Vernooij hebben laten weten dat zij het hebben gelezen zonder geheimhouding. Dat betekent dat aan hen geen geheimhouding is opgelegd en dat zij daarover vrijelijk hebben kunnen overleggen, spreken enz waardoor geen sprake meer is van geheimhouding. Alle raadsleden zijn voor de wet aan elkaar gelijk. Wij zien hierop uw reactie tegemoet.

Wij verzoeken u nogmaals het rapport openbaar te verstrekken, muv de privé gegevens die niets te maken hebben met de functie van de wethouder en de rechtsongelijkheid op te heffen. Tevens verzoeken wij u de vragen hierboven te beantwoorden en de getekende besluitenlijst en het formele besluit (dus niet de besluitenlijst).

Mvrgr,

Marielys Roos

Fractievoorzitter Hart voor Bloemendaal

...

U vraagt ook om het collegebesluit tot geheimhouding van de risicoanalyse van wethouder Van der Windt. Dit besluit is genomen in de collegevergadering van 22 juli 2025. De besluitenlijst treft u aan via deze link, onder punt 2.0.5: [Gemeentebblad 2025, 369479 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen](#)

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

