

Van: Marielys Roos

Verzonden: zondag 2 oktober 2022 14:01

Onderwerp: ook op LIS svp

Beste griffier,

Hierbij de link naar het filmpje dat ik graag wil plaatsen op de LIS tezamen met de mail die ik doorstuurde aan jou gisteren over het onderwerp vertrouwen.

Graag ontvang ik bevestiging van jou.

Mvrgr,

Marielys Roos

Fractievoorzitter Hart voor Bloemendaal

<https://youtu.be/VuOcq1hxbek>

Van: Marielys Roos

Verzonden: vrijdag 30 september 2022 20:29

Onderwerp: over vertrouwelijkheid en wanneer vertrouwen ophoudt te bestaan

Beste collega's,

Onze fractie heeft grote moeite met de werkwijze van de burgemeester en de integriteitscommissie. Als melder hoor je in vertrouwen iets mee te kunnen delen of te verzoeken aan de burgemeester als je vermoedens hebt van bijv strafbaar handelen of onrechtmatigheden (nb: de melding was nadrukkelijk **niet** gedaan als integriteitsmelding en het beroep op vertrouwelijkheid was **nadrukkelijk wel** gedaan). Nu blijkt dat vertrouwen niet bestaat of het beroep daarop niet wordt gerespecteerd en gehonoreerd door de burgemeester. Melders worden niet gehoord. Stukken worden niet verstrekt. De burgemeester bepaalt de communicatie en de afloop. Belangrijk is ook dat je als melder absoluut niet weet waar je aan toe bent. Je doet naar eer en geweten een melding maar direct keert de burgemeester zich tegen de melder. Waarom begint het niet met een gesprek onder vier ogen? Waarom wordt vertrouwen niet geborgd?

Falend beleid wordt op deze manier iedere keer weer opnieuw zorgvuldig onder het tapijt geveegd.

Ook hebben wij problemen met de wijze waarop de griffier hierin wordt betrokken. Wij kunnen uitsluitend communiceren met het college/de burgemeester via de griffier. Dat moet allemaal schriftelijk. Vervolgens communiceert de burgemeester over diezelfde vertrouwelijke zaak met de griffier en draagt haar op de informatie te delen met een derde. NI de derde op wie de melding betrekking heeft. Dan houdt vertrouwelijkheid op te bestaan. Wanneer de griffier uit eigen beweging vraagt of ik daar als melder problemen mee heb en ik antwoord bevestigend, dan is het natuurlijk de omgekeerde wereld om mij dat vervolgens kwalijk te nemen. Maar toch is dat wat er gebeurt: de burgemeester spreekt de griffier aan en gebruikt de integriteitscommissie als een instrument om raadsleden te kapittelen. En de griffier komt met de rug tegen de muur te staan. Zij heeft mij laten weten dat ze hoogst ongelukkig is met die passage in het integriteitsrapport maar durft er niets over te zeggen uit angst voor de burgemeester en omdat ze haar baan niet wil kwijtraken. Angst overheerst.

U doet daar niks aan en laat deze praktijk bestaan.

Het bekend dat wij geen enkele vertrouwelijke melding meer doen bij deze burgemeester en dat wij de griffier geen vertrouwelijke stukken meer sturen.

Vertrouwelijkheid werkt dus niet in deze gemeente. Of beter gezegd: het werkt maar één kant op. Zeer recent ontving ik de aanzegging aan de bouwer van de Potgieterweg. Dit is een openbaar stuk. Toch kreeg ik via de griffier het bericht dat dit vertrouwelijke informatie betrof. Of maw: geheim.

Zonder collegebesluit.

Vertrouwen is goed, maar hoe kunnen we verwachten dat inwoners vertrouwen hebben in het gemeentebestuur als dit de werkwijze is?

De schade die deze werkwijze aanricht is misschien niet met het blote oog waarneembaar, maar onderhuids woedt een veenbrand. Dan doelt onze fractie niet alleen op één zaak maar op tal van andere zaken waarin vertrouwen werd/wordt beschaamd en transparant en eerlijk handelen ver te zoeken is.

Marielys Roos

Fractievoorzitter Hart voor Bloemendaal

Toevoeging op 1 oktober 2022:

Helaas is de lijst niet compleet. Inwoners die een integriteitsmelding willen doen worden door de burgemeester afgescheept. Dan zegt de burgemeester 'dit is oud nieuws, dit wist ik zo'n beetje al'. Of de burgemeester zegt: 'dit is geen integriteitsmelding maar een klacht'. Om maar een paar voorbeelden te noemen.

Zelf heb ik helaas een treurige ervaring met de mailbox van een VVD-burgemeester. Die werd compleet vernietigd. In strijd met de archiefregels.

Overigens is mijn uiteenzetting hieronder ook niet compleet: de zgn functionaris persoonsgegevens was helemaal geen functionaris persoonsgegevens. Dat bleek na afloop van mijn gesprek met haar. Ze stond destijds niet ingeschreven als functionaris persoonsgegevens. Hoewel deze ambtenaar mij verzekerde dat het gesprek vertrouwelijk zou plaatsvinden, bleek na afloop dat ze direct met haar eigen weergave van dit gesprek bij Elbert Roest aanklopte omdat hij had gevraagd aan haar uit de doeken te doen wat er precies was gezegd en of ik mij wel 'had gedragen'. De burgemeester greep toen de kans om mij te vertellen dat dit niet het geval was, terwijl de griffier bij dit gesprek aanwezig was geweest en een geheel andere lezing had van hoe het gesprek was verlopen, nl constructief.

Een vertrouwelijk gesprek dat over een mogelijke schending van mijn privacy en die van degene tegen wie ik de melding deed, belandt zo op het bord van de burgemeester, die daarmee weer zijn voordeel opdoet.

Vertrouwelijkheid is dus een illusie in dit huis, tenzij het gaat over de bescherming van eigen, lees 'gevestigde' belangen. Privacy doet überhaupt niet ter zake als het gaat over mensen die de burgemeester niet aanstaan. Die beschuldigt hij dan ook van 'onhygiënisch gedrag' enz.

Ik ben ervan overtuigd dat als Hart voor Bloemendaal wel was doorgedaan met de onderhandelingsgesprekken voor een nieuw te vormen college, ons precies was overkomen wat Rob Slewe en zijn Zelfstandig Bloemendaal is gebeurd. Gelukkig hadden we onze bedenkingen en begrepen wij op tijd wat de bedoeling was. Het zgn integriteitsrapport van deze commissie was medio maart al klaar en toen ik Bernt Schneiders daarmee confronteerde verzekerde hij mij dat er geen vuiltje aan de lucht was. Terwijl alle voortekenen met benoemingen in commissies en andere gebeurtenissen precies duidelijk maakten wat de vooropgezette intentie was. Iets waar (in ieder geval) de burgemeester al bijna twee jaar op aan het broeden is geweest. En toen greep hij zijn kans, daarin gesteund door VVD-wethouder Nico Heijink en diverse anderen die dit ruim voor 2 juni jl hadden voorgekookt.

Mvrgr,

Marielys Roos

Fractievoorzitter Hart voor Bloemendaal