

J

Aan de raadsleden van de Gemeente Bloemendaal,  
Aan de leden van de Commissie Grondgebied.

Betreft: project de Witte Hond aan de Leidsevaart te Vogelenzang.

Geachte dames en heren,

Binnenkort moet u een besluit nemen over een VVGB voor bovengenoemd project.

Daar ik een beroep en bezwaar heb ingediend, ben ik de aanleiding dat dit onderwerp nu op de agenda staat. Daarom vind ik het wel zo netjes om u, vanuit mijn kant, over deze zaak te informeren.

Op 4 juli 2019 heeft u ingestemd met bouw van 21 sociale woningen en het wijzigen van het bestemmingsplan middels een VVGB. Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning heeft ter visie gelegen. Op de gebruikelijke wijze heb ik een zienswijze ingediend, opmerkingen gemaakt en bezwaren ingediend mbt tot de VVGB. Tot op heden heb ik nog niets op mijn ingediende zienswijze vernomen. Ja, u leest het goed: helemaal niets. Over zorgvuldigheid gesproken.

Ik was dan ook hogelijk verbaasd toen ik onlangs las dat de omgevingsvergunning was verleend. Als je dat dan leest dan voel je je wel respectloos behandeld. Ik ben een nette inwoner van Bloemendaal en ik wil ook netjes behandeld worden. Het tegendeel is waar. Wat dat betreft heeft de Gemeente ethiek en fatsoen niet hoog in haar vaandel staan.

Deze omgevingsvergunning had nooit verleend mogen worden. Dus heb ik maar weer beroep en bezwaar aangetekend. Toen gingen er in het raadhuis waarschijnlijk een paar alarmbellen rinkelen. Slechts één keer ben ik op het raadhuis uitgenodigd. Wethouder Wijkhuizen heeft toen zijn excuses aangeboden voor de fout die gemaakt is. Heel netjes van hem, maar wat schiet ik ermee op.

Als je nooit gehoord wordt, de zienswijze niet door de Raad behandeld is, alle overige punten genegeerd en niet besproken worden en je ook nog eens respectloos behandeld wordt, dan staat er voor mij nog maar één weg open en dat is de gang naar de Bestuursrechter.

Ik heb daarom de rechtbank in Haarlem verzocht om het besluit om een omgevingsvergunning te verlenen, te vernietigen.

Het is aan de rechtbank om daarover een besluit te nemen. Uit de stukken lees ik dat de kans, dat het besluit vernietigd wordt, nihil wordt geacht. Nu kent ieder proces zijn procesrisico en dat geldt ook hier. En daarbij komt nog eens: het gaat hier wel over een professionele organisatie die onzorgvuldig en onbetamelijk handelt en grove fouten maakt.

Mocht de rechter het besluit vernietigen en de hele procedure over moet, dan zal de Gemeente een vorstelijk claim ontvangen. Dat is correct in de notitie verwoord. Het wrange hiervan is dat de inwoners van Bloemendaal deze claim gaan betalen.

Ik vraag mij wel eens af: "Waarom heeft men dit zover laten komen"?

Over de beantwoording van de zienswijze wil ik niet veel zeggen; dat komt nu als mosterd na de maaltijd. Ik word geacht het stuk zelfs niet eens te kennen. Slechts over punt twee wil ik een opmerking maken:

Bij de behandeling van het voorstel op 4 juli jl. hebben de VVD, CDA en HvB een stemverklaring afgegeven nl: "we vinden het ontwerp spuuglelijk". Het is dus niet alleen mijn persoonlijk mening, maar ook de meerderheid van de Raad vindt het een spuuglelijk gebouw en ze hebben gelijk.

Ik wacht de rechtszaak rustig af en wens u veel wijsheid bij het nemen van uw besluit.