

Gemeente Bloemendaal
T.a.v. de Gemeenteraad & de Commissie Samenleving
Postbus 201
2050 AE Overveen

Betreft: locatiestudie Akonietenplein voor flexwoningen (45 stuks / drie- en vierhoog)

Bennebroek, 08-05-2025

Geachte burgemeester Michel Rog en voorzitter Herbert Faber,

Betreffende de locatiestudie Akonietenplein (speelveldje) in Bennebroek voor 45 flexwoningen (drie- en vierlaags) heb ik de volgende opmerkingen en vragen. Hopelijk schikt het u uw mening hierover te geven en mijn vragen te beantwoorden (bij voorkeur in een persoonlijk gesprek).

In eenvoudige taal, hoe haalt iemand het in zijn hoofd om 45 flexwoningen te plaatsen op een speelveldje omringt door talloze woningen? De afgelopen dagen heb ik vele argumenten voorbij zien komen, zoals “dit moet volgens de spreidingswet” of “not in my backyard idee moeten wij niet willen” of “het valt best mee gezien de grootte van het veld”.

U weet dat de Spreidingswet op redelijk korte termijn wordt afgezwakt of helemaal wordt afgeschaft. De houding van Zandvoort kan als voorbeeld worden genomen; geen actie totdat er duidelijkheid vanuit de centrale overheid.

Daarnaast vind ik het “not in my backyard” verwijt zeer kwetsend en denigrerend. Het gaat er niet om of de locatie wel of niet dicht bij mijn achtertuin is, **maar het gaat erom of u als raad en commissie de juiste keuze maakt!**

Handelt u als raad en commissie wel behoorlijk? Voldoet u wel aan de beginselen van behoorlijk bestuur? En zo nee, zijn jullie dan persoonlijk aansprakelijk?

Als ik kijk naar bijvoorbeeld het proportionaliteitsbeginsel, heeft de locatie Akonietenplein een gigantische impact op de bewoners. Er zijn vele stukken groen (een kleine greep hieruit is het Sportcomplex BSM, strook Ringvaart, voortuin van het gemeentehuis, vele parken en groenstroken in de gehele gemeente Bloemendaal) waarbij bebouwing en bewoning van 45 flexwoningen relatief weinig impact heeft, omdat daar weinig of geen mensen wonen. Daarnaast is onteigening ook een hele reële en wettelijk geregelde optie waardoor er nog vele locaties bij kunnen komen die geschikt zijn voor 45 flexwoningen (zonder hinder en vermindering woongenot bewoners). Onteigening prevaleert dan altijd boven dichtbevolkte locaties (Akonietenplein). Is deze afweging altijd zorgvuldig meegenomen tijdens de locatiestudie?

Daarnaast kan je ook nog vraagtekens zetten bij de belangenafweging hoge (huur)kosten of herbouwing Oldenhove tegenover impact bewoners rond het Akonietenplein / speelveld. Wellicht zijn hoge kosten Oldenhove meer gewenst door de bewoners van gemeente Bloemendaal dan 45 flexwoningen op het Akonietenplein.

Dus is de keuze voor een locatiestudie en een eventueel besluit voor bebouwing en huisvesting van 45 flexwoningen wel proportioneel? Oftewel in eenvoudige taal, doen jullie je werk wel goed? Hadden jullie niet van tevoren kunnen weten dat een locatiestudie voor het Akonietenplein niet gedragen wordt door de bevolking en disproportioneel is?

Wat zijn hiervan voor jullie als verantwoordelijke bestuurders de gevolgen door in strijd te handelen met art. 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht?

Alvorens meerdere beginselen van behoorlijk bestuur te benoemen en te verduidelijken, zodat deze brief een half boekwerk wordt, vraag ik u om met mij in gesprek te gaan en een overleg (digitaal of bij jullie op locatie) in te plannen.

M.i. zijn jullie onze belangenbehartigers en door ons gekozen vertegenwoordigers die de bewoners optimaal willen en kunnen ondersteunen. Een locatiestudie voor het Akonietenplein beschouw ik als een vergissing en ik mag verwachten dat deze locatie spoedig geseponeerd wordt.

Ik zie uw reactie en / of uitnodiging voor een overleg op korte termijn graag doen toekomen.

Met vriendelijk groet,