

Geacht college,

Hoewel ik hier eerder naar heb gevraagd en u steeds opnieuw hebt verklaard dat er geen mails meer zijn van Ruud Nederveen, kan een onderzoek naar de back-up, ofwel een digitale recovery, de mails weer boven water kan tillen. Deze mails zijn voor mij van belang in het kader van mijn strafproces. U zegt steeds dat u mij hier niet in tegemoet kan komen omdat sprake zou zijn van belangenverstremgeling. Dat bezwaar begrijp ik niet. Het gaat hier om waarheidsvinding en niet om een persoonlijk belang. De heer Nederveen deed aangifte tegen mij als raadslid. Ik zou volgens hem de geheimhouding hebben geschonden. De waarheid kan nooit een tegenstrijdig belang opleveren voor de gemeente. Ik meen dat u, college, net zo goed gediend bent bij de waarheid als de gemeenteraad. Want ook de raad zelf kan niet tegen waarheidsvinding zijn. Vandaar dat ik opnieuw een beroep op u doe. Dit mede naar aanleiding van het proces van de burgemeester van Weert die net als de heer Nederveen duizenden zakelijke mails heeft gewist. De heer Roest verklaarde mij tijdens een commissievergadering bestuur en middelen eind vorig jaar dat hij het volkomen normaal vond dat de heer Nederveen zijn mailbox had gewist, ook de zakelijke mails. Het lijkt mij in strijd met de Archiefwet en regelgeving. U hebt mij laten weten dat u het daar niet mee eens bent en dat het een burgemeester vrij staat zijn zakelijke mails te wissen. Daar wordt in Weert toch duidelijk anders over gedacht. En daar wordt de gemeente toch ook geen belangenverstremgeling verweten?

In het kader van een eerlijk proces en de bewijsvoering doe ik nogmaals een beroep op u de e-mails maar ook de andere vorm van berichten die de heer Nederveen heeft verstuurd of aan hem zijn verstuurd, te denken valt aan sms of WhatsApp berichten, of in welke (elektronische) vorm dan ook, maar ook op papier en op welke drager dan ook in de periode 1 oktober 2014 tot en met zijn vertrek medio 2015 aan mij ter beschikking te stellen, dan wel aan het Openbaar Ministerie. Ter verduidelijking: alle berichten die zakelijk zijn en die de 'bestuursaangelegenheid' Elswoutshoek/ geheimhouding/ openbaarheid raken. Immers er zijn in de periode september 2014 tot en met november 2014 diverse Wob-verzoeken ingediend die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid maar nooit is de correspondentie verschaft die hierop betrekking had.

Tenslotte merk ik op dat u zegt dat u niet kunt leveren wat er niet meer is. Maar IT deskundigen die ik hierover heb geraadpleegd hebben mij verklaard dat in de back-up de correspondentie zeker is terug te halen. Ook uw bewering dat mails na 6 maanden worden overschreven is evenmin correct. Deskundigen hebben mij dat bevestigd. U hebt mij ook laten weten dat er nooit een digitale recovery door Hoffman bedrijfsrecherche heeft plaatsgevonden naar de e-mails van de heer Nederveen, ook al heb ik dat diverse keren verzocht en ook al heeft de heer R Slewe dat in zijn Wob-procedure ook verzocht. Zijn Wob-procedure dateert van 2015. De heer Slewe had met de heer Heijink en oud-burgemeester Schneiders afgesproken dat de digitale recovery van de mails van de heer Nederveen (oa) zou worden uitgevoerd door Hoffman bedrijfsrecherche. Echter, die opdracht is door het college nooit verstrekt aan Hoffman bedrijfsrecherche. Dat blijkt uit de stukken die ik heb ingezien bij de gemeente.

Hoogachtend,

M Roos  
Hart voor Bloemendaal

Beste allen, griffier,

Wilt u noteren dat mijn verzoek is ingediend als RAADSLID. Niet als prive persoon. Ik word in mijn hoedanigheid als raadslid vervolgd. Dit ivm het repeterende verwijt dat sprake is van een tegengesteld belang wat ik ten stelligste ontken. Tenzij de gemeente een onzuiver 'eigenbelang' zou hebben wat niet strookt met de waarheid en erop is gericht via het strafrecht af te rekenen met een onwelgevallig raadslid. Daar ga ik dus zeker van uit.

Verder nogmaals: ik wil die stukken ontvangen en daarnaast mag het college natuurlijk diezelfde stukken aan het OM sturen. Dus correctie in mijn vorige mail: niet dan wel maar en/en.

Mvrgr,  
Marielys Roos

Nb: griffier, wilt u dit toevoegen aan de lijst van ingekomen stukken en toesturen aan het college/burgemeester. Dank u