

From:
Sent: dinsdag 16 januari 2024 17:28:00
To:

Cc:
Griffie Bloemendaal

Subject: Reflectie op hoorzitting Sparrenlaan 15/1/'24

Aan het college van BW
en de raadfracties van de Gemeente Bloemendaal

Geachte lezer,

Reflectie op hoorzitting Sparrenlaan 15/1/'24

Het beladen onderwerp eist natuurlijk een heel, heel ervaren gespreksleider. Bijv. iemand die in een zitting van een deelraad in Amsterdam in een moeilijke wijk de zaak toch in de hand wist te houden. Deze gespreksleider was niet van dit kaliber. Er waren helaas wat 'rimpels'. Maar hoe houd je de zaal in de hand en zorg je ervoor dat iedereen zich toch gehoord voelt?

Heel eenvoudig. Je inventariseert na een inleiding of voordracht wie wil reageren, in dit geval op bijv. voornaam van degenen die een opmerking wil maken of vraag willen stellen. Dat is dan de eerste ronde. Mensen die willen reageren op de eerste ronde worden gezet in een tweede ronde. Daarna inventariseer je opnieuw wie wil reageren, de 3^{de} ronde etc. Dit houdt de zaak overzichtelijk en iedereen weet dat hij/zij gehoord gaat worden. Heel belangrijk. Geen boze en verongelijkte mensen. Mensen die met hele brieven komen om te bespreken geef je natuurlijk een spreektijd.

Ik ben benieuwd of u hier iets van overneemt voor toekomstige hoorzittingen.

Overigens vind ik de locatie niet zo verstandig gekozen. Misschien toch niet voldoende in de diepte gegaan bij het denkwerk?

Met vriendelijke groet,

PS reactie wordt op prijs gesteld.