

Beste , hier nog een kleine aanvulling over onze privésituatie.

Wij hebben inmiddels een uitgebreide mailwisseling met mw X van de gemeente gehad, waarin ik heb gevraagd om opheldering over het besluitvormingsproces (waarom is het contact destijds verbroken? Waarom wijkt het voorgestelde beleid nu zo af van wat destijds overeen was gekomen? En waarom kunnen we geen bezwaar maken?).

Dat heeft helaas niet tot een bevredigende uitkomst geleid. Die opheldering is er niet gekomen (ik begrijp o.a. nog steeds niet waarom wij nooit hebben kunnen inspreken / bezwaar maken, bij zo iets ingrijpends.). Kortom, onze steiger moet op korte termijn verdwijnen, omdat ons huis is verkocht en wij per 1 augustus ons huis overdragen aan de nieuwe bewoners.

Voor mezelf heb ik hier nu geen belang meer in, maar voor hen pleit ik nu sterk voor een flexibeler opstelling van de gemeente. De steiger in kwestie is netjes voor 1 dec 2021 aangemeld voor dit proces. De contracten zijn nu nog niet in orde -- we zitten middenin het proces. Als je middenin dat proces je huis verkoopt, kun je een redelijke case maken dat de gemeente een uitzondering maakt voor mensen die een huis kopen in een periode dat beleid nog in een overgangsfase zit.

Mw X redeneert dat ze onze nieuwe bewoners niet een huurcontract kan aanbieden, omdat dat een "precedent" zou scheppen voor mensen die in de toekomst hier een huis kopen. Dat lijkt mij niet. Immers, wij hebben dit aantoonbaar in gang gezet toen wij zelf nog bewoners waren, de contracten waren aantoonbaar nog niet rond of definitief (of in elk geval, ze worden door een aanzienlijk deel van de bewoners nog aangevochten), en je kunt toch prima een harde grens trekken vanaf de datum dat alles in kannen en kruiken en operationeel is?

Dit naast de inhoudelijke argumenten die ik in de correspondentie namens de bewonersvereniging al heb genoemd:

- \* de inspraakprocedure laat zéér te wensen over
- \* de mogelijkheid tot bezwaar al helemaal
- \* bewoners (inclusief wijzelf) hebben sinds 2017 aanzienlijk in de steigers geïnvesteerd (nieuw hout, olie/lak etc) om ze te laten voldoen aan de kwaliteitsstandaards van de gemeente, in anticipatie op het nieuwe beleid
- \* er zijn lang geen 50 steigers, maar circa 18-20, en die zijn alle goed onderhouden en dragen bij aan de sfeer en de sociale cohesie van de straat
- \* Voor mensen zonder noemenswaardige tuin, en met een intercitytrein op een paar meter van de achtergevel, is dit de enige plek waar zij buiten kunnen zitten met hun krantje en kopje koffie -- het gaat NIET primair om aanlegplaatsen.
- \* Voor kinderen is dit de enige plek in de wijde omtrek waar zij kunnen spelen.

We zien werkelijk het probleem niet met de bestaande steigers, en nodigen de gemeente uit om eens zelf te komen kijken! Dit nieuwe beleid dient de burgers niet -- in tegendeel. Het zou ons erg aan het hart gaan als de gemeente moedwillig kapitaal en leefgenot vernietigt van bewoners, die in

veel gevallen voor hun huis hebben gekozen vanwege de mooie steigers aan het water.

We willen het een en ander met alle plezier persoonlijk of per email/telefoon toelichten!

Met dank en vriendelijke groet,