Van: Marielys Roos
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 12:50
Onderwerp: Verzoek dit mee te sturen met griffiebericht en op LIS te plaatsen
Urgentie: Hoog

Collega's,

Gisterenavond werd de wijziging besproken van het Reglement van Orde. Voor het agenderen van brieven en stukken van de LIS wordt volgens het nieuwe voorstel een aanzienlijke drempel opgeworpen. Voorstanders van dit voorstel zijn: VVD, PvdA, CDA, D66 en GroenLinks.
Daarbij werd door PvdA en VVD als argument gehanteerd dat a) de regel dat 4 van de 19 raadsleden een stuk kunnen agenderen berustte op een gunst van de VVD en dit nu niet meer gewenst was als gevolg van de verkiezingsuitslag 2022 en b) er te veel zou worden geagendeerd door Hart voor Bloemendaal.

Daarop is de reactie van Hart voor Bloemendaal:

Ad 1) inwoners kunnen eens in de vier jaar een stem uitbrengen. Dat is gebeurd. Heb daar dan vrede mee, respecteer dat. Verhoudingen in de raad zijn nu anders dan voor maart 2022. Lokale partijen hebben 5 van de 19 zetels. Het veranderen van de spelregels valt bij ons buitengewoon slecht. Het is net alsof de landelijke partijen het maar niet kunnen verkroppen dat Hart voor Bloemendaal 3 zetels heeft gekregen van de kiezers. Door het inperken van rechten, maar ook door ons niets te gunnen, wordt de sfeer niet beter. Het getuigt ook niet van collegialiteit maar het ergste is wel dat de kiezers buitenspel worden gezet. Althans, de kiezers die dit keer op Hart voor Bloemendaal, Liberaal Bloemendaal en Zelfstandig Bloemendaal hebben gestemd. Ook de wijze waarop deze zogenaamde nieuwe regels zijn geintroduceerd op 22 december heeft bij ons een zeer nare smaak achterlaten. De lokale partijen werken hard, doen hun best en worden unfair behandeld.

Ad 2) het argument 'het is te veel' is absoluut niet onderbouwd. Wat is te veel? Te veel onderwerpen, te veel tijd? Zijn die onderwerpen dan niet relevant? Hoeveel tijd precies is te veel tijd? Of is het gewoon een kwestie van geen zin. Wij hebben het op een rijtje gezet. Zie bijlage. Hieruit blijkt dat van de totale vergadertijd slechts 7% wordt besteed aan de onderwerpen die wij hebben geagendeerd. Is dat veel? Wij vinden van niet. Wat ook opvalt is dat de agendering door de agendacommissie niet optimaal is, om het zacht uit te drukken. Waarom worden agenderingsverzoeken niet een beetje beter verdeeld? Wordt er niet gekeken naar urgentie en naar planning in de cyclus? Wij krijgen de indruk van niet. Als voorbeeld noemen we ook de behandeling van de begroting in de commissie grondgebied. Daar hoort de begroting niet in thuis, maar wel werd dit in grondgebied gepland samen met een heleboel agenderingsverzoeken. Of was het soms de bedoeling dat het die avond qua tijd totaal zou ontsporen met als doel een aanpassing van het RvO? Je zou het bijna denken. Wat ons betreft heeft de agendacommissie echt een taak om voortaan beter huiswerk te leveren. Dat de vijf wekelijkse vergadercyclus heel slecht functioneert komt daar nog eens bovenop en dat stukken veel te laat worden aangeleverd ook. Maar daar wordt aan vastgehouden door de landelijke partijen terwijl iedereen het erover eens is dat het echt niet werkt en agenda's daardoor veel te lang zijn en vergaderingen uitlopen. Kijk eens in de spiegel ipv ons te verwijten dat we brieven agenderen.

Terug naar de 7% van de totale vergadertijd sinds de verkiezingen: het is een druppel op alle tijd die wij in de raadszaal doorbrengen. Een deel van de agenderingsverzoeken betreft algemene informatie die op ons afkomt. Maar het interesseert de landelijke partijen niet. Of het nu van inwoners komt of van het college, het doel is geen democratie, geen debat.

Het voorstel werd gisteren niet rijp voor besluitvorming geacht. Maar wel wordt er al meteen gesproken over 8 of 9 raadsleden die voortaan voor een agenderingsverzoek moeten stemmen. Dat maakt het nog véél moeilijker om iets te agenderen. Typisch. En natuurlijk, hoe kon het ook anders, insprekers mogen niet inspreken als het niet op de agenda staat. Want inwoners zijn niet welkom.

Voor Hart voor Bloemendaal is het motto: wij zijn voor democratie, voor betrokkenheid, voor inspraak en voor participatie. Wij nemen inwoners serieus.

Marielys Roos
Fractievoorzitter Hart voor Bloemendaal