

Beste griffier,

Graag deze brief en bijlagen opnemen op ons verzoek in de LIS.

Dank u,

Mvrgr,

Marielys Roos
HvB

Van: >

Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 10:15

Aan:

CC: >

Onderwerp: FW: statencommissie over beleid PWN inzake de duinen

Dag mevrouw Roos,

Ik heb het NHD getipt over de bijeenkomst van de Statencommissie van gisteren.

ANWB en Fietzersbond proberen nog contact te leggen met enige fracties over een ander besluit dan GS en de PWN willen.

We moeten als fietsers nog nadenken over die 11^e van de 11^e, zie hieronder.

Het zou mooi zijn, als de gemeenteraden van Bergen en Bloemendaal een forse brief zouden schrijven of inspreken bij een commissie van de Staten of een andere actie ondernemen.

Met fietsgroet

Van: >

Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 10:06

Aan: >

CC:

Onderwerp: statencommissie over beleid PWN inzake de duinen

Dag,

Gisteren was er een interessante vergadering van de Statencommissie landelijk gebied, waar onder andere de Beheernota PWN op de agenda stond.

[Vergadering Commissie Landelijk gebied 14-10-2024 Provincie Noord-Holland \(stateninformatie.nl\)](#)

spreekt in op 18.40, erna.

Mevrouw Marielys Roos op 28.00; zij heeft 4 punten: niet minder recreatie willen, niet meer verstuing op fietspaden, water niet vasthouden, kappen met kappen.

spreekt namens de ANWB en medeweten van Fietzersbond, Fietsplatform en NFTU in op 4.25, zie bijlage

De meningen in de Staten zijn duidelijk verdeeld.

Gedeputeerde Kocken stelt herhaaldelijk dat het alleen gaat om water en natuur en de opvatting van GS en de PWN hierover; recreatie en fietspaden wil zij alleen inpassen als het kan en zijn vooral niet bedoeld voor de toeristen.

Na de discussiebijdragen van de Statenleden wordt duidelijk, dat de meningen fors verdeeld zijn; het wordt een bespreekpunt voor de plenaire statenvergadering van 11 november.

Er is duidelijke een jarenlange oppositie vanuit delen van de bevolking.

Ik hoop u hier mee een tip te hebben bezorgd, mogelijk [ook] in aanloop naar de plenaire statenvergadering van 11 november.
Overigens loopt de handtekeningenactie voor behoud van de fietspaden in de duinen prima.

Met vriendelijke groet.

PS: nog altijd lezenswaardig

<https://www.fietsersbond.nl/nieuws/stiekem-fietspaden-afschaffen-in-de-duinen/#:~:text=Er%20wordt%20gekonkeld%20in%20de,inmiddels%20al%20niet%20meer%20toegankelijk.>

Geachte Statenleden,

Op 14 oktober a.s. bespreekt u de PWN-beheernota 2025-2035. De nota heeft een looptijd van tien jaar: ruwweg de helft van deze Statenperiode, en daarna nog twee Statenperiodes. Dat is een lange periode en dat maakt deze nota een belangrijk stuk, ook omdat het stuk de basis vormt voor verdere uitwerking in beheerplannen.

Aan u wordt gevraagd om de beheernota goed te keuren. Wij verzoeken u om dat **niet** te doen, voordat GS duidelijk maakt hoe het fietsnetwerk in de door PWN beheerde duinen in de toekomst wordt geborgd.

Zoals u weet staat het fietsnetwerk in de duinen op meerdere plekken onder druk, door duinengroei en hoge waterstanden. Terreinbeheerders geven aan dat dit de komende jaren op meer plekken in de duinen staat te gebeuren. In de beheernota wordt gesteld dat het padennetwerk toekomstbestendig gemaakt zal moeten worden. Maar dit wordt niet concreet gemaakt. In de voordracht aan PS schrijft GS dat PWN in de uitwerking rekening houdt met het (...) provinciaal beleid, zoals het Regionaal fietsnetwerk, onderdeel van de Actieagenda Actieve Mobiliteit. Echter worden deze termen nergens in de beheernota genoemd, noch worden hier consequenties aan verbonden. **Wat ons zorgen baart, is dat noch in de beheernota, noch in de voordracht van GS de verantwoordelijkheid wordt genomen voor de borging van het fietsnetwerk in de komende jaren.** Dat GS in de voordracht schrijft dat er voor de provincie geen financiële consequenties voortkomen uit de beheernota, vergroot onze zorgen!

Als gezamenlijke fietsorganisaties hebben we al twee brieven aan GS geschreven, in afschrift aan PS (zie bijlagen). Fietsorganisaties en terreinbeheerders hebben de provincie als terreineigenaar vorig jaar gevraagd om een integrale visie te ontwikkelen op recreatie in de duinen en besluiten hierover te nemen. Vorig jaar was het wachten op een nieuw provinciebestuur: inmiddels zit dit bestuur er al ruim een jaar en voor zover ons bekend is dit vraagstuk bestuurlijk nog niet integraal besproken. Al twintig maanden wachten wij op duidelijkheid. Voor één knelpunt, Blijdensteinsweg, is de provincie voortvarend een gezamenlijk project gestart: dit is een PPLG-koploperproject. Maar voor de andere en toekomstige knelpunten is er nog geen (zicht op een) aanpak. Ondertussen zijn bijna een jaar geleden wel vier Natura 2000-beheerplannen voor de Noord-Hollandse duinen met zes jaar verlengd. Dit grote verschil in tempo van aanpak steekt ons, eerlijk gezegd.

Afrondend: wij verzoeken u om **de beheernota niet goed te keuren**, voordat duidelijkheid wordt gegeven over de borging van het fietsnetwerk in de duinen.

Mocht u vragen hebben, of meer informatie willen, dan vernemen wij dat uiteraard graag.

Hartelijke groet,

namens de samenwerkende fietsorganisaties,

Regiomanager public affairs Zuid-Holland, Noord-Holland en Flevoland
ANWB afdeling Public Affairs & Relations

Schets voor inspraak Statencommissie Ruimte 12 sept 2024, versie 11 sept 2024, 9.30
Bij ons thuis overnachten geregeld fietsers uit het buitenland, zij volgen de Kustroute, de internationaal beroemde Velroute12; zij zijn aangenaam verrast door de mogelijkheid om te fietsen door het prachtige duinlandschap, ook in onze Provincie.

Ook andere blijde fietsers genieten van de duinen in de gemeente Bergen en verder: bewoners, huurders van een vacantiewoning; het zijn allerlei fietsers, van wielrenners tot driewielers.

Het aantal fietsers dat ik tel is groot: de omstreden Blijdensteinsweg, telt max. 570 / uur, Dr Van Steijnweg 530, Woudweg 320 / uur.

De fietsmogelijkheden worden herhaaldelijk bedreigd door natuurplannen voor zover deze zandverstuivingen inhouden. Vaak hebben ANWB en de Fietzersbond onze zorgen verwoord in brieven en inspraakmomenten. Citaat uit pagina 41 van het ruimtelijk voorstel valt ons rauw op het dak:

Op een aantal plekken in de duinen vormt het instuivend zand een dikke laag over het fietspad waardoor het fietsverkeer wordt geblokkeerd. De verwachting is dat door toenemende dynamisering dit op meer plekken zal gaan plaatsvinden. Ook stuiten we op ingewikkelde wet- en regelgeving. Bijvoorbeeld bij het verplaatsen van een fietspad binnen een natuurgebied. [mijn eerste opmerking is meer zandverstuivingen geen verwachting kan zijn, maar het gevolg zijn van menselijk handelen]

Afgelopen maandag hoorde ik hier, dat er een tekort is aan ruimte voor recreatie: 5.000 hectare in onze provincie. Dan is het vreemd, dat feitelijk wordt voorgesteld om nog meer fietspaden te laten onderstuiven, zoals ook geadviseerd in een geheime brief van februari vorig jaar.

Kunt u als Staten vertellen, welke van de 9 in de geheime brief genoemde fietspaden in de gemeenten Bergen en Bloemendaal u wilt opheffen? Of zijn het er 3 of 7 of 11? Veel strandopgangen zijn er voor alleen fietsers en voetgangers, welke moeten verdwijnen? Er zijn legio mogelijkheden om de natuur te beschermen zonder natuurvriendelijke recreanten uit het duin te verwijderen; de Fietzersbond heeft deze naar voren gebracht, maar zijn afgewezen.

De Provincie kan geheel andere perspectieven kiezen rond de recreatieve fietsers in de duinen en deze niet beschouwen als een gevaar. 2 Punten. Een mogelijke invalshoek is: natuur wordt ook bedreigd door forse klimaatverandering, fietsen is beter voor het klimaat dan een autorit. En een perspectief is denkbaar, dat de provincie constateert dat fietsers niet bijdragen aan stikstofuitstoot.

Provincie Zuid-Holland kiest ervoor om de ecologen geen ruimte te bieden fietspaden te laten onderstuiven; Noord-Holland kan een wissel omzetten en dit voorbeeld volgen.

Wij vragen u opnieuw, om:

- natuurmaatregelen / zandverstuivingen alleen te accepteren en te subsidiëren, als er de garantie is, dat een fietspad niet verzandt
- nieuwe beheersplannen voor de duinen op te stellen en het belang van (duurzame) recreatie expliciet te garanderen
- uw infrastructuur op fietsgebied te beschermen, al dan niet in een Omgevingsverordening
- Kortom: schone vormen van recreatie niet verplaatsen, wel uitbreiden.

Naast het begrip klimaatrechtvaardigheid ook het begrip stikstofrechtvaardigheid noemen