

**To:** Griffie Bloemendaal  
**Cc:** Gemeente Bloemendaal  
**Subject:** Mediation KBM Fwd: uw melding van schade aan uw woning na werkzaamheden door KBM // onze ref.:

---

Geachte heer/mevrouw,

Hieronder treft u foto's en video van de schade in mijn huis . U kunt zelf zien hoe hevig de scheuren zijn, Ondanks het feit dat deze scheuren er niet waren ten tijde van de vooropname heeft KBM deze schade niet willen vergoeden, Zij hebben gesteld dat de scheuren niet het gevolg waren van de trillingen, Ik weet niet wat het nut was van de vooropnames.

Ik hoop dat de gemeente geen akkoord aangaat met KBM, het zou het vertrouwen dat de burger heeft in de gemeente ernstig schade.

Kunt u dit ook doorgeven aan het college en de raadsleden?

Vriendelijke groet,

----- Forwarded message -----

Subject: Re: uw melding van schade aan uw woning na werkzaamheden door KBM // onze ref.:

Geachte ,

Hierbij teken in bezwaar aan tegen uw brief. De scheuren zijn wel degelijk gevolg van de werkzaamheden van de KBM aan de Potgieterweg. Ik neem aan dat u het voor opname rapport heeft gebruikt. Alle bestaande scheuren zijn hierin opgenomen. De scheuren die u heeft gezien zijn (bijna) allemaal nieuw. Het doet totaal niet terzake wat de hoogte van de trillingen is. Het gaat erom dat er schade aan onze woning is ontstaan tengevolge van de werkzaamheden van de KBM aan de Potgieterweg en deze schade moet dan ook door hen vergoed worden. Voor de goede orde voeg ik nog de fotos van de scheuren en vochtplekken toe ontstaan na de werkzaamheden, deze zijn NIET te zien in het rapport . Ik houd de KBM ook aansprakelijk voor doorlopende schade tengevolge van lekkage.

Ik zie uw bericht graag zsm tegemoet.

Hoogachtend,

On Mon, May 10, 2021

wrote:

Geachte ,

In aansluiting op onze voorgaande correspondentie inzake bovengenoemde kwestie en naar aanleiding van onze inspectie op locatie berichten wij u het volgende.

Tijdens onze inspectie toonde uw (schoon)moeder ons scheurvorming in muur naast de voordeur, alsmede in de wand in de woonkamer ter plaatse van aansluiting van de bestaande woning op de aanbouw en ook langs de koof rondom de stalen kolom ter plaatse van de doorgang naar de aanbouw. In deze koof is ook een vochtplek zichtbaar. Op de slaapkamer is naadvorming zichtbaar tussen de schuine kap en de verticale wanden en ter plaatse van de overgang van het plafond op de houten balk in de dakkapel. Ook hier is een vochtplek zichtbaar.

Allereerst merken wij op dat naadvorming langs houten kozijnen, houten afwerkingen en in aansluitingen tussen wanden en plafonds of wanden die haaks op elkaar staan, een gebruikelijke locatie is voor krimpnaadjes. Hout en steen is onderhevig aan werking als gevolg van wisselingen in luchtvochtigheid en temperatuur. Doordat deze materialen ten opzichte van elkaar anders werken, zal naadvorming ontstaan op de aansluitingen tussen deze materialen. Dergelijke naadvorming wordt over het algemeen niet vastgelegd bij een vooropname, omdat dit gebruikelijke gebreken' zijn. De door u getoonde gebreken worden door ons gekwalificeerd als reguliere krimpscheurtjes als gevolg van werking van materialen. Ook eventuele naden tussen de gipsplaten onderlig zijn te kwalificeren als reguliere krimpscheurtje en zijn een gevolg van het feit dat de naden niet zijn voorzien van gaas die die werking kunnen opvangen.

De naadvorming die is ontstaan ter plaatse van de overgang van de oorspronkelijke woning op de aanbouw is een gevolg van het zetten van de bodem na het plaatse van de uitbouw. De grond hieronder zal na verloop van tijd nog iets inklinken, waarna een geringe zetting/verzakking zichtbaar zal worden.

Wij hebben de trillingsmetingen bij de aannemer opgevraagd en ontvangen. Zowel tijdens de sloopwerkzaamheden als tijdens het inbrengen van de damwanden zijn trillingsmetingen verricht. Bijgaand treft u de grafieken aan van deze metingen. In de grafieken staat een lijn, dat is de grenswaarde. Wanneer trillingen boven die grens komen, dan is de kans op schade groter dan 1%. Wanneer de trillingen onder die grenswaarde blijven, dan is er geen norm geschonden en is de kans op schade kleiner dan 1%. Uit ons onderzoek is gebleken dat de trillingen niet boven de grenswaarde zijn gekomen en dat derhalve geen norm is geschonden.

Gelet op bovenstaande, kunnen wij dan ook niet anders dan concluderen dat er geen sprake is van toerekenbare schade als gevolg van de werkzaamheden door KBM. Wij zullen onze opdrachtgevers gelijkloidend rapporteren.

Met vriendelijke groet,