

Proces  
**VOGELENZANG VITAAAL**

# Ik beperk me tot woningbouw

- In 3<sup>e</sup> en laatste informatief café op **1 feb 2016**
  - Geen woningbouw genoemd. Wel opmerking uit zaal: is woningbouw eventueel 25 a 30 woningen kleinschalig plan voldoende om vergrijzing te bestrijden?
- motie in raad aangenomen **20 april 2016**
  - Geen specifiek streven naar woningbouw genoemd
- Projectplan/opdracht **sept 2016** gereed en op 27 okt 2016 in raad aangenomen
  - Verrassing: In projectopdracht staat dat **“het project duidelijke inhoudelijke raakvlakken heeft met de huisvesting van statushouders.”**

Projectopdracht wordt alsnog en achteraf gesanctioneerd via motie "locale sociale woningbouw" **24 november 2016**. Hierin staat vermeld:

***-De uitwerking van de locaties in Vogelenzang tevens te plaatsen in de aanpak Vitaal Vogelenzang;***

***-De overige locaties te plaatsen in de bredere context van de aanpak (sociale) woningbouw die het college aan het uit werken is.***

# SUBCONCLUSIES

- De sociale woningbouw in Vogelenzang werd achteraf in het project vitaal ingebracht en kreeg tevens een bijzondere status ten opzichte van de bredere context van aanpak (sociale) woningbouw.
- De achteraf ingebrachte sociale woningbouw circuleerde al in informele plannen binnen de gemeente ten tijde dat de twee raadsleden spraken met de Vogelenzangers.
- De informele woningbouwplannen zijn nooit aan de Vogelenzangers bekend gesteld maar blijken wel "spontaan" sept 2016 te zijn opgenomen in de projectopdracht
- **De sociale woningbouw is zonder enige ruggespraak met de bewoners van Vogelenzang ingebracht.**

# Hoezo sociale woningbouw en hoezo in Vogelenzang

- Situatie 39% in Vogelenzang, rest Bloemendaal 32%
- Keuze 150 tot 300 statushouders ipv 70 verplicht
- Financiële in plaats van sociale impulsen
  - Veel afkoop sociale woningbouw
  - Grondprijs van invloed op keuze locatie
  - Minder juridisch risico in “gewone” omgeving

**gevaar: Communicatief naar de buitenwereld kan de gemeente te zijner tijd wijzen op tijdsdruk en haar sociale plicht. De rijke gemeente is immers toch niet zo asociaal dat ze mensen op straat zou moeten laten wonen.**

# Het goede nieuws (tekst mail wethouder 21 feb 2017)

- De locatiestudie sociale woningbouw is op 24 november 2016 in de gemeenteraad behandeld. **De gemeenteraad heeft het college daarbij verzocht om de uitwerking van de locatie in Vogelenzang tevens te plaatsen in de aanpak Vitaal Vogelenzang.** Dit werpt een ander licht op de locatie speeltuin Duinweide. **De locatie wordt nu niet meer onderzocht in het kader van de opgave om de voorraad sociale huurwoningen uit te breiden. De locatie wordt nu onderzocht in het kader van de opgave om Vogelenzang te vitaliseren.**
- **De woningbouwopgave is een belangrijk onderdeel van de vitalisering van Vogelenzang.** Het college en Companen gaan in dit kader onderzoeken aan welk soort woningen behoefte is en welk soort woningen bijdragen aan het vitaliseren van Vogelenzang. ***Als hieruit blijkt dat in Vogelenzang meer vraag is naar vrije sector woningen dan naar sociale huurwoningen of indien blijkt dat de Vitaliteit van Vogelenzang niet verbetert wordt door de bouw van meer sociale huurwoningen, dan zal het college de raad voorstellen om voorrang te geven aan de bouw van vrije sector woningen.***
- Voor wat betreft de huisvesting van statushouders kan ik duidelijk zijn. **De gemeente en corporaties streven naar een evenredige verdeling van de statushouders over de kernen.** Wij willen een concentratie van statushouders in één kern of buurt te allen tijde voorkomen. **Indien blijkt dat de corporaties in Vogelenzang meer sociale huurwoningen toewijzen aan statushouders dan in andere kernen,** dan zal het college de corporaties hierop aanspreken en indien nodig actie ondernemen.

# LET OP UW SAECK

- Stelling zonder bewijs. De woningbouwopgave is een belangrijk onderdeel van de vitalisering van Vogelenzang
- Gevaar bewoners tegen elkaar uitspelen. Als blijkt dat in Vogelenzang meer vraag is naar vrije sector woningen dan naar sociale huurwoningen of indien blijkt dat de Vitaliteit van Vogelenzang niet verbeterd wordt door de bouw van meer sociale huurwoningen (argumenten: vraag markt, nieuwe bewoners regionaal zonder sociale binding)
- Streven. Evenredige verdeling van statushouders over de kernen is moeilijk want we hebben al 39% tov 32 % sociale woningbouw

# AFSLUITING

- Wees voorzichtig
- Weet wat de achtergronden en mogelijke gevolgen zijn van je antwoorden op enquêtes
- Let op de vraagstelling
- Is het glas halfvol of halfleeg?