

Gemeente Bloemendaal

t.a.v. het college van B&W en de gemeenteraad

via e-mail aan de raadsgriffier Jasmijn Witte: griffie@bloemendaal.nl

Betreft: Tarief toeristenbelasting 2020 en verder

Zeist, 24 oktober 2019

Geachte collegeleden en raadsleden,

Wij maken als RECRON - namens de bij ons aangesloten recreatiebedrijven - ernstig bezwaar tegen de automatische en forse verhoging van de toeristenbelasting met € 0,65 pppn (zijnde 28%), met de volstrekt onvoldoende onderbouwing dat "Bloemendaal nu eenmaal Zandvoort in deze volgt".

In Zandvoort zijn de tarieven vooral verhoogd vanwege de komst van de F1. Dit met grote tegenzin van de campings en vakantieparken rond het circuit, die al overlast van het circuit ervaren. De toeristenbelasting was bovendien al hoog en uitgerekend op die momenten in het jaar (de meivakantie) dat de parken al (nagenoeg) vol zitten wordt een publiektrekker als de F1 ingepland, waardoor 'het rendement', maar beperkt zal zijn. Maar de gevoeligheid van het onderwerp in de lokale Zandvoortse gemeenschap, maakt dat ieder zijn weg daarin probeert te vinden. Een aantal ondernemers heeft bezwaar gemaakt, een aantal daarom maar niet, maar niemand in onze achterban is gelukkig met de forse tariefsverhoging. Door de hoge tarieven van de toeristenbelasting is het kamperen al bijna volledig verdwenen in Zandvoort. Bloemendaal heeft nog wel veel kamperen, daar lijkt u geen rekening mee te houden. U verwijst naar Amsterdam (7% plus € 3,00 pppn, maar dit zijn de hoteltarieven). Voor het kamperen is het vaste tarief € 1,00 pppn in Amsterdam. Ook Haarlem noemt u met € 5,00 pppn, maar die hebben geen campings! Bovendien, € 5,00 pppn voor een hotelkamer van € 100,00 of meer werkt heel anders door dan € 3,00 pppn bij een tentplaats van € 24,50 voor 2 personen. In Haarlem is de belastingdruk bij 2 personen dan 10% (2 x € 5,00 op overnachtingsprijs van € 100,00, maar in de Bloemendaalse variant maar liefst bijna 25% (zijnde 2 x € 3,00 op een overnachtingsprijs van € 24,50)!

U begrijpt toch hopelijk ook wel dat dat voor het kampeerprodukt niet kan?

Op 7 november bespreekt u de begroting 2020 in de gemeenteraad met daarin opgenomen de voorstellen voor de toeristenbelasting en wij vragen u daarom dringend ook met de lokale situatie meer en beter rekening te houden.

Bezwaar tegen extreme tariefsverhoging

Hoewel wij begrip hebben voor uw financiële positie (ook in het licht van de mei- en september-circulaire), moet ons van het hart dat we ook in onze sector al jaren te maken hebben met forse lastenverzwaringen (die vaak niet allemaal in de prijs verwerkt kunnen worden), gelet op marktomstandigheden en ongewisse (financiële) vooruitzichten. Recreatiebedrijven kunnen niet zomaar hun tarieven verhogen en moeten soms andere oplossingen zoeken om de lastenstijgingen op te vangen. In dat licht geeft het geen pas om een paar recreatiebedrijven met een forse lastenstijging te confronteren, die geen relatie houden met de andere lokale lasten. Recreatiebedrijven kunnen hun zaak niet oppakken en naar elders verplaatsen en zijn zo dus wel een erg makkelijke prooi met hun exclusieve toeristenbelasting. Maar u heeft ook de maatschappelijke plicht om een eerlijke en faire route te bewandelen om uw financiële situatie gezond te houden.

Gemiddeld tarief toeristenbelasting

Daar komt bij dat vaak gewezen wordt dat in den lande een gemiddeld tarief geldt van € 2,70 voor de toeristenbelasting. Dit getal komt uit de 'Atlas van lokale lasten' van het COELO en is een zogenaamd gewogen gemiddelde (en is gebaseerd op hoteltarieven), maar is geenszins het gemiddelde in onze sector van kampeer,- bungalowbedrijven en groepsaccommodaties, dat ligt gelukkig veel lager, zo tussen de € 0,50 en € 1,25. De tarieven voor bijvoorbeeld hotels liggen inderdaad vaak veel hoger (kent ook een andere overnachtingstarief/kostprijs, dan bij een camping of recreatiepark) net als de tarieven in de grote toeristische steden. Daar staat tegenover dat die gemeenten ook veel meer investeren in het toeristisch product dan uw gemeente.

Wij adviseren u daarom sterk om - bij de definitieve vaststelling van de tarieven bij de begrotingsbehandeling later dit jaar - de tariefsverhoging voor de toeristenbelasting te matigen en in verhouding te brengen tot uw andere maatregelen.

Toeristenbelasting als dekkingsmiddel bij onevenwichtige financiële verhoudingen

Het meeste geld krijgt u als gemeente vanuit het Rijk via de zogenaamde algemene uitkering uit het gemeentefonds. Hier zit een methodiek achter die uitgaat van 'gelijke trap op en gelijke trap af'. Als de rijksuitgaven stijgen, stijgt het gemeentefonds mee, maar dalen de rijksuitgaven, dan krimpt het gemeentefonds mee. Hierin zit dus een onzekerheid voor u als gemeente. Het Rijk hield in 2018 maar liefst 11 miljard over! De mei-circulaire bij gemeenten viel mede daarom tegen en raakt o.a. uw meerjarenperspectief. Gemeenten grijpen massaal naar de lokale knoppen van de toeristenbelasting voor reparatiewerkzaamheden, temeer ook de jeugdzorg gemeenten steeds meer geld kost, een taak die een aantal jaren geleden naar de gemeenten is gedecentraliseerd met een olopemde efficiencykorting vanuit het Rijk in de tijd.

Inmiddels is in de kamer een motie aangenomen om naar de 'systematiek van trap op/trap af' te kijken. De kans is groot – zo gaat het ook vaak – dat het Rijk in latere circulaire repareert. Maar de stijging van de toeristenbelasting is dan al structureel verwerkt en wordt zelden of nooit voor de jaren daarna weer naar beneden bijgesteld. En zo draait onze kapitaalintensieve sector met zijn eigen, exclusieve toeristenbelasting, structureel op voor de periodieke en tijdelijke spanning in de financiële verhoudingen tussen Rijk en gemeenten. Dit begint op steeds meer plaatsen een probleem te worden, omdat rendementsmarges door overheidsmaatregelen als sneeuw onder de zon smelten, waardoor (noodzakelijke) investeringen niet gedaan kunnen worden en op termijn verloedering van het recreatieproduct op de loer ligt. Helaas zien we hier landelijk al schrijnende voorbeelden van.

Verzoek

Wij vragen aandacht voor het bovenstaande.

Expliciet vragen wij u:

1. de tariefsverhoging te matigen bij de definitieve vaststelling van de tarieven voor 2020 bij de behandeling van de begroting 2020 later dit jaar.

Met vriendelijke groet,



Arthur Helling
Regiomanager N-Holland, Flevoland en Zuid-Holland
RECRON

M: helling@recron.nl / T: (06) 53 77 89 77