

22 november 2024

College van B&W Bloemendaal en de gemeenteraad
Postbus 201
2050 AE Overveen

Betreft: Protest tegen brieven dd 18 november jl URGENT

Geacht college, geachte gemeenteraad,

Wij hebben kennisgenomen van de brieven dd. 18 november jl. die u aan de gemeenteraad stuurde m.b.t. het bouwen van twee villa's in de Kloostertuin van het Luciaklooster te Bennebroek. Wij zijn zeer onaangenaam verrast.

Op 15 april 2024 is door uw college een brief gestuurd aan de initiatiefnemer waarbij het principeverzoek van de ontwikkelaar dd. 13 juli 2023 is beoordeeld. Daarbij is geconstateerd dat niet alle informatie was verschaft en ook onvoldoende garantie was gegeven waaruit zou blijken dat de kloostertuin in de toekomst met de opbrengst van de verkoop van de woning in het klooster zou kunnen worden bekostigd.

Los van het feit dat wij dit überhaupt geen goede ruimtelijke onderbouwing vinden, gezien het feit dit een particulier initiatief is in een particuliere tuin, zijn wij van mening dat u hiermee de deur opent naar verdere ontwikkelingen in een monumentaal ensemble. Dit is zeer ongewenst en het roept bij ons ook het beeld op van willekeur en gebrek aan transparantie.

Wat is er precies gebeurd in de periode juli 2023 tot en met april 2024? In deze negen maanden hebben ongetwijfeld gesprekken plaatsgevonden tussen de gemeente en de ontwikkelaar of initiatiefnemer. Waarom heeft het college niet veel eerder contact gezocht met erfgoed instellingen die zich in het verleden hard hebben gemaakt voor de bescherming van dit unieke kloosterensemble. Wij begrijpen hier werkelijk niets van. Daartoe was toch alle gelegenheid in de periode juli 2023-april 2024? Wat verstaat u onder participatie? Welk belang heeft u bij de bouw van villa's in de kloostertuin? Wat is dan nog de betekenis van het monumentenbeleid en van een bestemmingsplan (tegenwoordig omgevingsplan)?

Ook komt het op ons over als een ontwikkeling die precedenten schept voor de bouw van woningen op landgoederen en buitenplaatsen. Hier is sprake van een glijdende schaal in negatieve zin. Het is belangrijk dat u als raad en college met de grootst mogelijke voorzichtigheid omgaat met principeverzoeken voor die objecten die de monumentenstatus genieten en die cultuurhistorisch van grote waarde zijn. Wij maken ons grote zorgen over het ontbreken van die voorzichtige grondhouding.

Ambtelijk gezien is het principeverzoek langs de lat gelegd van de Nota Ruimtelijke Beoordeling. De inhoud van de Nota is ons bekend, maar wij weten ook dat de Nota voor meerderlei uitleg vatbaar is en dat als het college iets wil, de uitleg van de nota zodanig zal zijn dat een ontwikkeling mogelijk wordt. Omgekeerd, als het college iets niet wil, dan zal die ontwikkeling niet worden toegestaan.

Het feit dat wij niet zijn geïnformeerd terwijl wij ons samen met Vereniging Meerleven en Cuypersgenootschap vele jaren hebben ingezet om het ensemble te behouden, vinden wij zeer teleurstellend. Mocht u besluiten de bouw van villa's in de Kloostertuin toe te staan, dan zullen wij helaas genoodzaakt zijn hiertegen in bezwaar en beroep te gaan. Daarbij willen wij benadrukken dat dit nimmer onze intentie is. Maar zonder enige respons op onze brief, zonder grondige onderbouwing van uw besluit, en zonder participatie zijn wij gedwongen deze weg te volgen. **Het monumentenbeleid mag nooit een lege huls zijn.**

Tot slot verzoeken wij u met klem te antwoorden op de door ons gestelde vragen in onze brief aan u dd. 11 november jl.

Hoogachtend,

R Oexeman

Namens het bestuur van Stichting Bescherming Erfgoed Zuid-Kennemerland

