

Geacht Raadslid,

Wij zijn behoorlijk geschrokken om op zo'n korte termijn van dit Raadsvoorstel te horen, dat enorme implicaties kan hebben voor de omwonenden zoals wij, op het gebied van veiligheid, leefbaarheid en ook de waarde van de woningen.

Wij begrijpen dat Nederland een verantwoordelijkheid moet nemen in de internationale asielcrises; en evt. ook gemeenten zoals Bloemendaal. In de praktijk zullen weinigen 'hun eigen wijk' aanbevelen ('not in my back yard'), maar hoe kan men een woonstraat kiezen, met alleen huizen met ouderen en jonge kinderen, met geen enkele voorziening en bv geen enkel speelveldje? Wat gaan de asielzoekers op de locatie doen? Er zijn geen voorzieningen in de directe omgeving.

Ze kunnen nergens heen en zullen (heel begrijpelijk) op straat gaan hangen. Als Bloemendaal / Aerdenhout bij wil dragen, kies dan een meer geschikte locatie aan de rand van de gemeente, bij (sport)voorzieningen, maar niet in een straat met alleen woningen.

Het gebouw (een prachtig kerkje) is er bovendien ook bepaald niet geschikt voor.

En dit terwijl de Spreidingswet niet definitief is en nog veel kritiek krijgt. NB! In het voorstel ontbreekt in dit kader wat de regio doet, als de Spreidingswet niet definitief wordt. Worden dan de plannen gestopt? Dit dient ook geadresseerd te worden ihkv zorgvuldige besluitvorming, in een herzien voorstel.

Ik maak hierbij derhalve bezwaar tegen dit voorgenomen plan en vertrouw erop dat de Raad / regio tot een betere en realistischere locatie zal komen.

Met vriendelijke groeten,

Buurtbewoner