

Aan de Gemeenteraad van Bloemendaal
Bloemendaalseweg 158
2051 GJ Overveen

Vogelenzang 31 mei 2022

Betreft een gezamenlijke reactie op de presentatie van Blauwhoed en partners over de inrichting van *Buitenplaats Vogelenzang*. Deze reactie is geïnitieerd door het buurtcomité, bestaande uit 29 huishoudens, vertegenwoordigd door ondergetekenden.

Geachte raadsleden,

Via een door ons georganiseerde enquête hebben 23 huisgezinnen zich uitgesproken over het door Blauwhoed gepresenteerde ontwerp. De exacte uitslag hiervan vindt u terug in de bijlage. Er is een grote eensgezindheid naar voren gekomen over de meest essentiële onderdelen van dit ontwerp. De buurt heeft zich zeer kritisch opgesteld, maar niet geheel afwijzend. Wij zijn bereid om samen met alle partijen vorm te geven aan een behoedzame invulling van een beperkte bebouwing.

Wij hebben in het door de gemeente ondersteunde participatieproces wel een achterstand opgelopen, omdat Blauwhoed het vigerende concept zowel politiek als ambtelijk uitgebreid heeft kunnen introduceren zonder onze inbreng. Wij hebben inmiddels begrepen dat er geen ambtelijke toezeggingen zijn gedaan. De ideeën zijn volgens deze bron nog niet voldragen. Dit wordt door ons opgevat dat het ontwerp geen vorm heeft gekregen door ambtelijke inbreng. Blauwhoed heeft recent aangegeven dat niets is vastgelegd en dat alles nog bespreekbaar is. Laat de echte participatie dan nu beginnen.

De uitgangspunten van het comité zijn daarom nog vermeldingswaardig en zij komen aardig overeen met de visie op onze omgeving door de Gemeente Bloemendaal en de Provincie. Deze visies vinden wij niet terug in het te grootschalige ontwerp van Blauwhoed.

Deze uitgangspunten zijn:

- Behoud van het groene karakter.
- Leefbaarheid voor mens en dier.
- De omgeving wordt gekenmerkt door openheid. Dat vraagt om lagere bouw: nokhoogte max. 8.5 meter en goothoogte max. 5.5 meter. Openheid vereist ook meer spreiding in plaats van verdichting en meerdere zichtlijnen.
- In verband met de hoogte is verhoging van de bouwgrond onwenselijk.
- Prudentie in de nabijheid van 2 natura 2000 gebieden, Woestduin, Leyduin en AWD.
- Toenemende stikstofuitstoot door verkeer, de bouw zelf en de bewoning langs N206.
- Lawaaioverlast en onveiligheid door toenemende verkeersdrukke (motoren).
- Kleiner Parkeerterrein zonder overlast voor huidige bewoners. (50% staat 20 jaar leeg).
- Geluiddemping langs de N206 door een mooi beplante natuurlijke geluidswal.

Een samenvatting van de hoofdpunten uit onze enquête:

- 87 % acht het door Blauwhoed gepresenteerde ontwerp te massief. De hoge dicht op elkaar geschakelde woonblokken dragen niet bij aan de openheid in het landschap.

- 65 % wil 15 woningen en 26 % 30 woningen. Interessant is dat het bij vorige plannen over maximaal 19 woningen ging. Dat vond de gemeente toen te veel. De plannen werden allemaal afgekeurd. Nu spreekt men over 42 woningen en 23 appartementen. Dit omvat 65 huishoudens. Met 2,5 mensen per huisgezin zijn dat 160 mensen op een klein stukje grond buiten het dorp zonder fiets- en looppaden. Gevolg: veel extra autoverkeer. Er zijn ook geen voorzieningen voor 180 rolcontainers en fietsstallingen. Bovendien raast de N206 langs een bebouwing met veel glas, dus niet geluidwerend.
- Een parkeerterrein met 165 plaatsen is zeker met minder woningen absurd. Leuk voor recreanten, maar er is gegronde angst voor geluidsoverlast, hangplekken en vervuiling. Dat is nu al zichtbaar. De twee restaurants verhogen al de verkeersdruk. Er is al overlast door de ronkende airco's van de aanvoer en de afvalverwerking. 78 % is bezorgd over de stikstoftoename. Met 165 mensen extra wordt de situatie bizar.
- 60% wil binnen het kasgebied bouwen, maar wel met minder woningen en meer zichtlijnen.
- Verspreide vrijstaande woningen heeft bij 65 % de voorkeur. Een mix met geschakelde woningen is voor 13% op een paar plekken bespreekbaar. De vraag is of de beperking van alleen het kasgebied voldoende openheid genereert. Blauwloed houdt zich er ook niet helemaal aan.
- Het restaurant De Plantage kan volgens 65% blijven, maar wel onder de strenge voorwaarden als voorheen (geen versterkte muziek, vooral niet op het terras). 35 % stelt dat het restaurant een tijdelijke vergunning heeft en in het geval van 65 huishoudens kan het beter verdwijnen (grotere kans op klachten).

Als er binnen uw partij of bij uzelf al een mening vorm heeft gekregen of u wilt reageren op bovenstaande argumenten, dan zijn wij u dankbaar voor een reactie.

Wij stellen u de volgende vragen:

- Wat is uw perspectief op onze omgeving?
- Acht u de hoogte en de verdichting van de bebouwing wenselijk voor dit gebied?
- Kunt u het ontwerp van Blauwloed met dit perspectief rechtvaardigen?

Het goede nieuws is dat een meerderheid van de omwonenden achter de bouw staat van een beperkt aantal huizen, zolang het past binnen een landelijke uitstraling. Er komt duidelijk naar voren dat dit geen locatie is voor grootschalige nieuwbouw. Wij vragen om uw aandacht voor natuur en verkeer die recht moet doen aan een omgeving die nu al wordt geplaagd door overmatig verkeerslawaaai, horeca, verlichting en stikstofuitstoot.

Wij zien uw reacties met veel belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
 Buurtcomité *Buitenplaats Vogelenzang*