

STICHTING RUST BIJ DE KUST

Circuit aan banden

www.rustbijdekust.nl

Reactie Rust bij de Kust op het antwoord van ODIJ op verhelderende vragen commissie Grondgebied gemeente Bloemendaal van 17 juni jl.

Geachte wethouder Van der Windt en leden van de raad,
De stichting Rust bij de Kust is al sinds 2018 bezig om de Omgevingsdienst bij de les te houden als het gaat de handhaving van het geluid afkomstig van het circuit. Daarbij is stelselmatig tegenwerking, ontkenning en desinformatie ondervonden. De beantwoording van uw verhelderende vragen van 17 juni bevat ook weer desinformatie en is onvolledig.

Het begint al met de bewering dat er een meetnet zou zijn. Dat is niet zo. Er staat één meetmicrofoon op het circuit zelf. Er zijn inderdaad 'rondom het circuit meerdere punten waarvoor normen zijn opgenomen', maar op geen van die punten wordt gemeten. De te handhaven waarden worden afgeleid door van de meting op het circuit de overdrachtsverzwakking af te trekken.

Die verzwakking is niet 26 dB, zoals ODIJ schrijft, maar 25,6. Door dit af te ronden naar 26 wordt de handhaving met 0,4 dB opgerekt. Daarbij zij opgemerkt dat het bureau (Peutz) dat dit heeft vastgesteld weliswaar als 'onafhankelijk' wordt gepresenteerd, maar al meer dan 30 jaar alle geluidskwesties voor het circuit behandelt en daaraan intussen goud heeft verdiend. Na zoveel jaren nauwe betrokkenheid is belangenverstrengeling een serieus risico.

Wat ook niet klopt is dat wordt gesuggereerd dat de maximale waarde van 55 dB wordt aangehouden. Die waarde staat wel in de vergunning, maar ODIJ gaat pas uit van een overtreding als de uitkomst van de berekening boven 56,5 dB is. Plus de 0,4 dB die men erbij smokkelt door de afronding van de overdracht wordt er pas opgetreden als de waarde 57 dB of hoger is.

Maar ODIJ treedt niet uit zichzelf op. Pas als wij van Rust bij de Kust hen wijzen op zo'n overschrijding worden ze wakker. Anders doen ze niets.

Er worden in het stuk dat u behandelt drie overschrijdingen genoemd. Die zijn alledrie door Rust bij de Kust als handhavingsverzoek ingediend. Was dat niet gebeurd, dan had ODIJ deze niet eens opgemerkt. Ook tekenend voor de nonchalance waarmee ODIJ omgaat met de burger is dat u nu te horen krijgt dat er op 5 mei en 6 juni overschrijdingen waren, maar dat wij als indiener van de handhavingsverzoeken daar nog helemaal niets van hebben gehoord.

Wat oorverdovend ontbreekt in dit verhaal van ODIJ is het onderwerp tonaal geluid. De wet schrijft voor dat geluid met een herkenbare toonhoogte strenger moet worden beoordeeld. Daarom moet 5 dB bij de meetresultaten worden opgeteld.

Hoewel dit op het circuit regelmatig voorkomt heeft ODIJ deze 'tonaliteits-toeslag' nog nooit toegepast, ondanks aandringen door Rust bij de Kust. Het is zelfs zo dat ODIJ onder deze wettelijke verplichting probeert uit te komen door dit in de geactualiseerde vergunning expliciet uit te sluiten. Terzijde zij opgemerkt dat over dit onderwerp op 8 juli a.s. ons hoger beroep dient bij de Raad van State.

Wij kunnen dit samenvatten door te stellen dat ODIJ stelselmatig zijn taak om de omgeving te beschermen tegen storende invloeden van bedrijven, althans als het gaat om het circuit, verzaakt.

Met deze reactie (die wij nog zouden kunnen aanvullen met andere voorbeelden) hopen wij enige aanvulling te geven op het ontoereikende antwoord van ODIJ op uw vragen.

Met vriendelijke groet,

Stichting Rust bij de Kust,