

Verzonden: woensdag 24 september 2025 12:45

Onderwerp: URGENT: agendering en orde van de vergaderingen en RvO

Voorzitter en griffie, en agendacommissie,

Vooraf het verzoek aan de griffie om deze mail te plaatsen op de LIS.

Wij protesteren tegen het opvoeren en afvoeren van agendapunten van de raadsvergadering. Het antwoord dat wij steevast krijgen is: De raad gaat over de eigen vergaderorde.

Dat is steeds een manier om het RvO te omzeilen.

Als er geen spoedeisende zaken zijn die onmiddellijk aandacht behoeven, dan is dit geen verklaring. Zo kun je het RvO ieder moment opzij laten zetten omdat de coalitie dit wil. Het verstoort de agenda zoals die bekend is gemaakt, het programma dat de griffie samen met de agendacommissie en het ambtelijk apparaat voorbereidt. Het is geen manier van werken zo.

Aanleiding is de benoeming van Van Heerikhuizen die morgen aan de agenda wordt toegevoegd. Waarom dit te elfder ure moet gebeuren? De voorzitter hoort ook de orde van de vergadering te bewaken. Dit is een belangrijke benoeming die niet geagendeerd staat. Door het als ordepunt aan de agenda toe te voegen tijdens de vergadering (wat zal gebeuren omdat de coalitie het hiermee eens is), wordt de oppositie buiten spel gezet, is er geen mogelijkheid om het debat te voeren in de raad, geen gelegenheid om vragen te stellen over deze benoeming en de nieuwe coalitiepartij. Het RvO is er ook om de oppositie te beschermen en niet steeds maar ad hoc toepassen omdat het de coalitie of de meerderheid goed van pas komt. Dan te zeggen dat de raad over de eigen vergaderorde gaat, getuigt van een minachting voor de minderheid of de oppositie.

Ook wij zijn niet in de gelegenheid om dit te beoordelen vooraf. Het geeft beslist geen pas om op deze manier een benoeming van een wethouder door te zetten en het getuigt ook niet van besef van hoe gevoelig dit ligt. Het stelselmatig negeren van wat er leeft bij de oppositie kan niet zonder gevolgen blijven en is buitengewoon slecht voor de kwaliteit van het openbaar bestuur.

Wanneer gaat er nu eindelijk eens een keer echt iets veranderen aan de bestuurscultuur in Bloemendaal?

Mvrgr,

Marielys Roos

Fractievoorzitter Hart voor Bloemendaal

Verzonden: donderdag 25 september 2025 09:38

Onderwerp: bericht voor de gehele raad, de griffier en de voorzitter van de raad

Urgentie: Hoog

Beste griffier,

Wij hebben het briefje met de opsomming van werkwijze benoeming wethouder besproken in de fractie. Dit briefje werd overlegd door de griffier tijdens het presidium. Daarbij hebben wij de volgende verklaring tbv de burgemeester en de raad:

- Er ontbreekt een debat over een benoeming van een wethouder in de raad. De notitie die is overlegd in het presidium is een technische opsomming, maar wij vinden het ongeschikt om dit aan een presidium over te laten. Hierover hoort een breed debat gevoerd te worden in de raad en dat heeft een reden. Gezien hetgeen is voorgevallen het afgelopen jaar, is het nodig dat de raad zich herbezint op de procedure. Een presidium is slechts een afvaardiging en representeert niet de raad;
- De notitie is onvolledig. Zo zien wij graag een mogelijkheid om stukken vooraf in te zien, ons daarop te beraden in de fractie, het volledige screeningsrapport te zien om de context te kunnen bepalen en we zouden graag ook met andere partijen willen overleggen indien gewenst. Er hoort ook tijd te worden geboden voordat iemand wordt benoemd. Er is meer, maar dit even voor nu.

Wij willen af van de bestuurlijke onrust in deze gemeente en de stappen die nu zijn gezet, ook voor vanavond, helpen niet om te zorgen dat het wat rustiger wordt. Integendeel. We zijn opnieuw verontrust en ook teleurgesteld in de gang van zaken tijdens het presidium en in deze notitie.

Gaarne verspreiden aan de raad met het griffiebericht vanmiddag en op de LIS plaatsen van vrijdagmiddag. Gaarne ook een voorstel van de agendacommissie om het onderwerp benoeming wethouders te agenderen.

Mvrgr,

Marielys Roos

Hart voor Bloemendaal

Verzonden: vrijdag 26 september 2025 14:20

Onderwerp: vervolg nav raad 25 september

Beste burgemeester, griffier, collega's,

Er valt veel te zeggen over gisterenavond. De slotsom is dat het een diep trieste vertoning was. Daar zullen we het allemaal wel over eens zijn.

Laat ik vanuit onze fractie zeggen dat er op dit moment voor ons vier prangende problemen zijn:

- **'de raad gaat over de eigen vergaderorde'**: dit is de grondhouding die de voorzitter aanneemt en ook een groot deel van de raad. Het is erin geslopen in de periode dat Elbert Roest voorzitter was. Als je dit doorzet, dan kun je de Gemeentewet, het RvO wel vergeten. Op dat moment maakt de meerderheid in de raad de dienst uit en zal de polarisatie verergeren. Dit helpt natuurlijk niet als je je daar als voorzitter bij voortduring op beroept. Het versterkt ook het gevoel dat de coalitie met alles weggomt. Want zij gaan immers over de orde. Wat gisterenavond dus ook gebeurde. En natuurlijk wordt dan de oppositie het verwijt gemaakt dat die verantwoordelijk is voor wat volgde. Wat ook de polarisatie versterkt enz. De neerwaartse spiraal. Maar regels zijn er niet voor niets. De wet is duidelijk, ook al wordt er in de schorsing vlug nog even overlegd over hoe de wet toch nog kan worden omzeild. Dat is niet goed. De regels zijn er om te zorgen dat vergaderingen ordentelijk verlopen en dat er rust is;
- **De agenda**: het veranderen van de agenda nadat die is rondgestuurd en gepubliceerd. Gisteren heb ik elk uur ongeveer gekeken naar de agenda en steeds was die veranderd. Ik wijs op artikel 19 lid 2 Gemeentewet. De voorzitter en de griffier horen dit te bewaken;
- **het presidium**: er wordt van alles besproken, maar het presidium waar de voorzitter steeds naar verwijst, is niet de raad. Het verwijzen naar het presidium zoals de voorzitter deed, was bovendien opmerkelijk omdat er in het presidium al duidelijk was dat er absoluut grote bezwaren waren tegen het doordrukken van de benoeming van de nieuwe wethouder;
- **het benoemen van wethouders**: er wordt verwezen naar Berenschot en elke keer valt het woord 'integriteit'. Als Berenschot heeft geschreven dat het goed is, dan is het blijkbaar goed. Maar dat is een totale misvatting. Iemand kan integer zijn maar toch niet geschikt als wethouder omdat sprake is van onverenigbaarheid van nevenfuncties. De raad moet in staat zijn om te onderzoeken, in alle rust en niet een dag van tevoren, of een wethouder wel geschikt is voor de functie. Het excuus van de voorzitter was tijdens de schorsing: ja, we gaan het voortaan wel anders doen, maar nu even niet want er was geen tijd. Dit is een treurige reactie. Om te beginnen is mevrouw Gamri al lang weg. De voorbereiding van D66 en VVD was al geruime tijd bezig. Intussen hebben we het drama Wildhoef meegemaakt. Dit was 12 juli jl. En

dan nu opeens met grote spoed, de terechte wens van een groot deel van de raad negerend, een benoeming doordrukken? Bovendien is het de partij zelf die een wethouder aandraagt. Niet de VVD en D66. Wat een compleet fiasco leverde dat op gisteravond. Het is echt in onze ogen onbestaanbaar dat je dit laat gebeuren en we hebben dan ook stevige kritiek op de voorzitter maar ook op de griffier dat het zo uit de hand is gelopen.

Los van dit alles is dit natuurlijk ook en vooral een kwestie van personen. We kunnen zo niet verder. Maar persoonlijk vrees ik dat het zo blijft. Het meest pijnlijke van alles: er is weinig gevoel voor de inwoners en te veel focus op macht. Ook dat er geen enkel stuk van de LIS is geagendeerd laat zien hoe slecht het is gesteld. Dat je zelfs niet 1 stuk geagendeerd krijgt is tekenend voor de verhoudingen maar het zijn de inwoners die de dupe zijn. Ik noem als voorbeeld de brief van bewoners aan de Sparrenlaan die te maken hebben met overlast van het AZC. En ook de stukken van de Clientenraad van Pro Senectute. Hoe onbegrijpelijk is het dat dit niet geagendeerd wordt. Dit gaat over zorg voor dementerende ouderen, verpleeghuiszorg. Deze afwijzende houding is niet in orde.

Aan de griffier het verzoek deze mail op de LIS te plaatsen.

Mvrgr,

Marielys Roos

Hart voor Bloemendaal