

From: Postbus Informatiebeheer Bloemendaal
Sent: dinsdag 5 maart 2024 10:52:05
To: Postbus Informatiebeheer Bloemendaal
Cc:
Subject: FW: We worden niet serieus genomen!!

Van:
Verzonden: zondag 3 maart 2024 21:43
Aan:

CC:
Onderwerp: We worden niet serieus genomen!!

Wat een teleurstelling !
Onverwacht !
Wij blijven uitgaan van overleg, redelijkheid en wederzijds begrip !
We gaan voor een goede oplossing !

Geachte Burgermeester en Wethouders
Geachte Fractievoorzitters in de Gemeenteraad van Bloemendaal

Graag reageren wij op Uw brief van 27 februari 2024 over de verkoop van grond aan Liander t.b.v. een transformatorstation aan de Gravin Adahof in Vogelenzang. **Zie bijlage brief van zaaknummer 1222714**

Zoals U weet zijn wij al enige tijd in gesprek met U over de bezwaren van de bewoners van de Gravin Adahof m.b.t de plaatsing van een transformatorhuis bij de entree van de Gravin Adahof. We hebben U een alternatieve locatie voorgesteld, ook aan de Gravin Adahof, die voldoet aan alle eisen en die door alle 80 omwonenden wordt gesteund door het tekenen van een handtekeningen lijst. **Zie bijlage brief d.d. 7 februari 2024.** Tevens is er door ingesproken om aandacht te vragen deze specifieke locatie en voor het beleid aangaande het plaatsen van transformatorstations, Liander en Delta, in algemene zin. **Zie bijlage tekst**

In genoemde brief van 27 februari wijst U de alternatieve locatie aan de Gravin Adahof af met argumenten die technisch en ruimtelijk geenszins valide zijn en op een aantal punten van ons wordt niet ingegaan. Laat staan dat er een duidelijke weging van criteria plaatsvindt.

- Kent U de locatie aan de Gravin Adahof wel?

De alternatieve locatie staat niet onder een boom en buiten de kroon/wortelbed. Bovendien is er nog enige ruimte om te “schuiven”.

- Tellen landschappelijke waarde en ruimtelijkheid van de woonomgeving niet meer mee?

Zie bijlage brief Stichting ons Bloemendaal.

- Wat te denken van de nota Hekken en Hagen van de Gemeente?

Zichtlijnen, leefbaarheid, landschappelijke en ruimtelijke waarde, daar refereerden wij aan, maar geen enkele reactie!!

- Wat mag het kosten?

Een ruimtelijk fout geplaatst transformatorhuis is decennia lang een terugkerende ergernis. Wat mag een goed alternatief kosten, als je deze frustratie en ergernis kan voorkomen?

- Is het verdwijnen van wat gras een argument ?

Er kunnen ook grastegels in, te berijden met een auto en blijvend groen. Ook de voorgestelde locatie leidt tot veel en zichtbaar gras verlies. In ons alternatief is het gras verlies minder

zichtbaar.

- Meent U nu echt dat voor het afgraven van een beperkt gedeelte van een talud/zandwal, van slechts 80 cm hoog, een damwand geslagen zou moeten worden?

De ingenieurs onder ons zijn zeer verbaasd. Het talud kan bij het transformatorstation gewoon schuin aflopen. Een damwand is een volstrekt overbodige constructie.

- Hoe kan het dat de Gemeente andere info geeft over een haag?

Volgens de Gemeente rondom het transformatorhuis. Volgens Liander slechts aan drie zijden en niet in het zicht aan de straatkant.

- Enz. enz

Kortom wij voelen ons niet serieus genomen.

Vogelenzang verdient beter!

Wij verzoeken daarom B&W het besluit over de verkoop van grond uit te stellen en opnieuw met ons te overleggen zoals dat door U is toegezegd in ons eerste gesprek op 6 februari, zie brief 7 februari.

Graag nodigen wij U ook uit op locatie te komen kijken.

Met vriendelijke groet, namens alle bewoners van de Gravin Adahof,