

Onderwerp: Gemeenteraad, doe hier iets aan (of beter: tegen)!

27 oktober 2020

Aan: de gemeenteraad van Bloemendaal

cc B&W en enkele ambtenaren
cc de pers

LS

Na kennisneming van de tekst van het besluit van 13 oktober 2020, waarbij B&W vergunning hebben verleend voor de keerwanden rond Bijduinhof (na weigering van deze vergunning op 19 juni 2020!) ben ik –anders dan ik van plan was- helaas genoodzaakt terug te komen op deze zaak.

Kernoverweging in de weigering van 19 juni 2020 wat betreft strijdigheid met het Bouwbesluit:

“Uit de stukken die zijn overgelegd, in combinatie met de feitelijke situatie, blijkt dat de keerwanden niet kunnen voldoen (onderstreping van mij; TS) aan de technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van veiligheid, zoals opgenomen in Hoofdstuk 2 van het Bouwbesluit. Daarmee is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan artikel 2.10 lid 1 Wabo en dient de aanvraag derhalve te worden geweigerd.

Kernoverweging op hetzelfde punt in de verleende vergunning van 13 oktober 2020 (let niet op de enorme taalfout):

“Het is, mede rekening houdend met de aan dit besluit gestelde voorwaarden, aannemelijk gemaakt dat het ingediende bouwplan, na het uitvoering van aanpassingen in de vorm van het aanbrengen van gordingen en trekstangen, voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit 2012”.

Opmerking 1: Hoe is het mogelijk dat keerwanden die in juni 2020 **niet kunnen voldoen** aan het Bouwbesluit, dat in oktober 2020 opeens wel kunnen.

Opmerking 2: Je zou toch verwachten dat B&W de vergunning pas verleend zouden hebben nadat de gordingen en de trekstangen zouden zijn aangebracht, aannemer IBB Kondor kennende. Dat is niet het geval. Er is nog niks gebeurd ter plaatse. Dat zal deels ook niet mogelijk zijn omdat de buurman van Vijverpark in mijn ogen geheel terecht niet toestaat dat zijn erf wordt vernield door zaken die Bijduinhof betreffen.

Opmerking 3: Moet de zaak niet opnieuw aan de Welstandscommissie voorgelegd worden nu de keerwanden aan de buitenzijde worden voorzien van gordingen om de boel bij elkaar te houden?

Opmerking 4: Bij dit alles hebben we het nog niet over de idiote motivering van het besluit tot verlening van de vergunning (ook al opgenomen in de weigering) om de poorten te beschouwen als in overeenstemming met de bestemming "Wonen". Wat een onzin. De poorten grenzen aan de groenstrook in Vijverpark en zijn dus nooit bedoeld. Ze staan ook niet op de plankaart van het bestemmingsplan Van Wijklocatie. Niet relevant is dat het Inrichtingsplan Vijverpark niet in rechte afdwingbaar is. Er ligt daar gewoon feitelijk een gemeentelijke groenstrook. Dan ga je als B&W niet poorten faciliteren die de groenstrook vernielen, zeker niet als die poorten in strijd met het bestemmingsplan zijn althans niet zijn gepland.

Opmerking 5: Los van de vraag of de Welstandscommissie opnieuw advies moet geven over keerwanden met gordingen, moet worden vastgesteld dat de in de vergunning weergegeven gang van zaken bij de Welstandscommissie grote vragen oproept. Wat een gemarchandeer.

Opmerking 6: Ook de overwegingen in de vergunning over het "peil" (idem in de weigering) roepen weer vele vragen op na al het eerdere gedoe over het peil bij de bouw van de 9 woningen van Bijduinhof. Sinds wanneer is "het NAP" (zie de tekst van de vergunning en van de weigering) het peil dat we in aanmerking nemen voor de bouw van iets, zoals in dit geval de keerwanden. Bovendien komen B&W weer aanzetten met "de glooiing" van het terrein. Volstrekt nonsens. Het voormalige Van Wijkterrein en het voormalige Marinehospitaalterrein zijn al 300 jaar een egaal terrein. Op ongeveer 0.50 meter boven NAP. De keerwanden zijn gewoon te hoog.

Gemeenteraad, doe hier iets aan (of beter: tegen)!