Mijn naam is X en ik spreek namens 30 tuinders naast Westelijke Randweg 1
Dat er in deze gemeente een groot tekort is aan sociale woningbouw is ons duidelijk. W***ij*** denken ***ook***, dat daar wat aan moet gebeuren.
Maar dat dat in de absolute periferie van de gemeente en op een onveilige plek moet gebeuren, is vanuit het oogpunt van gemeentelijke verantwoordelijkheid onbegrijpelijk.
Maar beide zaken, hoe betreurenswaardig ook, staan los van de schaal en het bouwvolume van het gebouw in het raadsvoorstel.

Vanaf het begin van de bouwplannen van Wibaut waren raadsleden negatief daarover, en daarom zijn die bedenkingen ook expliciet in het amendement van 31 januari 2019 opgenomen dat aan de basis van ons participatietraject stond. Die raadsleden hebben hun bezwaren tegenover ons steeds herhaald.
Bouwhoogte en aantal bewoners zijn precies de twee hoofdpunten waarop het participatieproces is uitgelopen in een ***geschil***. Een geschil waarvan de projectontwikkelaar de achtergrond, zijn business case, steeds weigerde toe te lichten.
Anders dan de wethouder liet optekenen in het Bloemendaals Nieuwsblad is het participatieproces dus niet afgerond ***zonder*** een uitspraak van uw raad over deze geschilpunten. Het raadsvoorstel gaat daaraan voorbij. En probeert u zelfs te laten geloven dat wij al gehoord zijn over de ***nieuwe*** plannen.
U moet zich over de genoemde geschilpunten nu uitspreken.

Als u meegaat met het raadsvoorstel duikt u weg voor uw verantwoordelijkheid voor het participatieproces, dat op uw instigatie heeft plaatsgevonden. U doet alsof dat in koek en ei geëindigd is.

Maar dit raadsvoorstel, waarin B&W zich totaal hebben uitgeleverd aan de eisen van de projectontwikkelaar, zet met twee 20 meter hoge torens en zo’n 140 bewoners onze participatie weg als een lachertje. Daarmee geeft u burgers het signaal dat deelname aan participatieprocessen geen enkel nut heeft, en dat de Bloemendaalse weg van advocaten en rechters altijd beter is.

Als u toch voor woningbouw op Westelijke Randweg 1 bent, dan kan dat heel goed op kleinere schaal.
Dat kan omdat er ook andere locaties zijn aangewezen, zoals Blekersveld en alternatieven domweg niet serieus onderzocht zijn.
Dat kan ook omdat een beetje projectontwikkelaar met een gemeentelijke subsidie van 550.000 euro zijn business case heel goed met minder bouwlagen en minder huurders rond krijgt.
Bovendien hebben meerdere partijen eerder aangegeven voor spreiding over meerdere locaties te zijn. Houd daarover dan voet bij stuk.

Ze zeggen dat je door veel in je tuin te werken rustig en evenwichtig wordt. Sinds de bekendmaking van het raadsvoorstel is de stemming onder de tuinders merkbaar omgeslagen, is het vertrouwen in de constructieve weg die we bewandelden aan het verdwijnen. Ik hoop dat u dat vertrouwen kunt herstellen