

Aan: De fractievoorzitters van de politieke partijen in de gemeente Bloemendaal, aan het college van Burgemeester en Wethouders van Bloemendaal
Van: Peter Truijens
Betreft: Meedenkgroep Transitievisie Warmte Bloemendaal

Geachte heer, mevrouw,

Op maandag 10 mei 2021 van 19.30 – 21.00 uur, heb ik deelgenomen aan bovengenoemde meedenkgroep omdat ik me daarvoor had aangemeld en in het onderwerp zeer geïnteresseerd ben. Dit was de tweede bijeenkomst met deze groep maar de eerste keer was ik verhinderd.

Allereerst vind ik het een goed idee dat de gemeente Bloemendaal de moeite neemt om burgers uit de gemeente mee te laten denken over dit ingewikkelde thema en dus waardering daarvoor. Ook hier een compliment voor de voorzitter van dit overleg, Sanne de Boer, die dit namens of in opdracht van de gemeente op zich heeft genomen en dit goed deed. Verder waren er vanuit of namens de gemeente aanwezig Hessel Kruisman en een 3^e meneer wiens naam mij niet bekend was, maar hij zat daar vanuit een bedrijf dat hiervoor is ingehuurd.

Het verhaal dat vanuit of namens de gemeente Bloemendaal die avond gehouden werd middels een powerpoint presentatie was een helder verhaal. Echter er werd mijns inziens volledig voorbij gegaan aan enkele vragen die ik tijdens de avond heb gesteld en die vooraf zouden moeten gaan aan deze hele operatie, namelijk vragen betreffende de onderbouwing van de 'oplossing' die kennelijk al gevonden is door de gemeente Bloemendaal. Op dat punt vond ik het een gemiste kans en had ik niet de indruk te participeren aan een meedenkavond, meer aan een bijeenkomst waarin je geacht wordt mee te denken met de uitgangspunten die kennelijk al vastliggen en moeten leiden naar oplossingen die ook al vastliggen binnen de varianten die geboden worden.

Mijn vragen richtten zich feitelijk en heel simpel op de nadere onderbouwing van wat ondernomen zou moeten worden als gedacht wordt aan een transitie van de warmtevoorziening voor woningen en bedrijven in de gemeente Bloemendaal.

Mijn vragen waarop ik geen antwoord heb gekregen, anders dan: "het is zo afgesproken" en "we hebben ons (!) gecommitteerd aan het Klimaatakkoord van Parijs", zijn de volgende:

1. Aardgas wordt inmiddels ook door de EU gezien als 'schone' energiebron en zeker als het om CO2 emissie gaat is het een zeer goede brandstof. In Duitsland krijgen woningbezitters subsidie om over te stappen op aardgas, terwijl Nederland van het aardgas af moet. Hoe verklaart u deze verschillen tussen twee landen die naast elkaar gelegen zijn en zo van elkaar verschillen? Zijn we hiermee dan wel op de goede weg? We hebben in Nederland een fantastisch aardgasnet liggen waarin veel geïnvesteerd is en dat goede diensten heeft bewezen. Het lijkt mij kapitaalvernietiging om dit aardgasnetwerk niet verder te gebruiken.
2. Wat levert deze warmtetransitie precies op? Zowel aan veronderstelde CO2 emissie reductie als aan de behoefte van elke huizenbezitter om in herfst, winter en voorjaar een behaaglijk warm huis te kunnen bewonen?
3. Wat zijn de kosten die met deze transitie gemoeid gaan? In Rotterdam heeft men afgelopen periode een poging gedaan om wijken van het aardgas af te krijgen en dit is slechts ten dele gelukt. De kosten die dit met zich meebrengt zijn geschat tussen € 40.000, tot € 100.000,- per woning. Wie gaat dit betalen? De huizenbezitter of de overheid (dat is dan ook indirect de burger via lokale of landelijke belastingen of accijnzen).

Omdat ik van mening ben dat het onverantwoord is voor een lokale of landelijke overheid om zonder deze onderbouwing en zonder precies te weten wat het oplevert en zonder te weten wat de kosten zijn en zonder te weten wie dit gaat betalen om zo te handelen en burgers hiermee, hoe je het wendt of keert voor grote onkostenposten te stellen. Overigens kreeg ik van enkele deelnemers in deelnemersgroep support voor mijn vragen over de onderbouwing die gemist wordt.

Graag zou ik op bovenstaande vragen een reactie ontvangen of in elk geval vraag ik aandacht hiervoor en verwacht dat dit door de gemeenteraad bij de bespreking van dit onderwerp aandacht krijgt.

Met vriendelijke groet,

Peter Truijens

Dr. Dirk Bakkerlaan 30

2061 EW Bloemendaal

06-20596154

peter.truijens@gmail.com