

From:
Sent: maandag 10 april 2023 17:39:02
To:

Cc:
Subject: Asielzoekers in de Sparrenlaan

Aan de raadsleden van de Gemeenteraad Bloemendaal

Beste raadsleden,

Hierbij zend ik u een korte notitie over de problematiek van de huisvesting van asielzoekers in de Sparrenlaan.

Asielzoekers in de Sparrenlaan

Allereerst merk ik op dat asielzoekers die uiteindelijk Nederland weten te bereiken moeten worden gehuisvest. Daar sta ik achter. Dit onverlet de vraag of de EU in de praktijk wel adequaat optreedt tegen mensensmokkel. Deze huisvestingsplicht zal vermoedelijk nog vele jaren, zelfs decennia blijven bestaan. Een lange termijnvisie hierop kan geen kwaad. Dit betekent ook een diepte-investering

De opgave door het Gemeentebestuur Bloemendaal (aan wie precies?; zie brief 28ma23) van Sparrenlaan 9 en 9a als locatie voor het huisvesten van asielzoekers heeft mij met vele anderen zeer verrast. Te meer daar de Antoniuskerk een monument is. Er gaat al genoeg erfgoed verloren. De praktijk leert dat asielzoekers – gelukkig een kleine minderheid - regelmatig overlast veroorzaken: anderen lastigvallen, met name vrouwen; diefstal en inbraak tot soms brandstichting toe.

Merkwaardig en teleurstellend is dat niet van tevoren de omwonenden gehoord zijn of tenminste geïnformeerd. Ook is vreemd dat achteraf de Raad dit besluit moet goedkeuren. Ik vind dit een dubieuze gang van zaken: het bestuur zet de omwonenden hardhandig met hun rug tegen de muur.

Wat ik mij natuurlijk afvraag is of deze oplossing uit goedkoopte is gekozen. Zo ja, dan kan men zich afvragen of de gemeente wel goed met ons geld omgaat: het onderhoud van groen en wegen doet al jaren vaak overdadig aan (bladblazen als er nauwelijks blad gevallen is, idem maaien, wegen voortijdig her-asfalteren, etc.). Anderzijds gaat men nu wel heel slordig om met de belangen van de burgers: de huizenprijzen in de Sparrenlaan en nabije straten zullen wellicht 15% dalen en dat zal vele jaren blijven duren.

Is er wel uitputtend naar andere locaties gekeken waar kwaadwillende asielzoekers “minder kwaad kunnen”: voormalige SIOS gebouwen; containerwoningen op de weide aan einde Bergweg bij Ruïne van Brederode, ?

Een ondergeschikt punt is dat winkelfaciliteiten wel erg ver weg zijn.

Tenslotte merk ik in zijn algemeenheid op dat asielzoekers onvoldoende of nooit? worden ingeschakeld bij zelf hun huisvesting te realiseren, d.w.z. verbouwen, te onderhouden, schoonhouden, (moes)tuinaanleg etc. Voorkomt verveling; wordt ongetwijfeld gewaardeerd. Het geeft vast ook veel voldoening.

Met vriendelijke groet,