

Waar gaat het ons nu om:

- Er is niet geparticipeerd volgens de Participatieverordening;
- Als raad hebben wij geen kaders meegegeven;
- Wij zijn niet op de hoogte gebracht van deze herinrichting, dwz: wij herinneren ons niet dat de huidige herinrichting aan de raad is voorgelegd;
- Hoe is de informatievoorziening gegaan richting de raad: wanneer zijn we waarin meegenomen? De raad is het hoogste orgaan;
- Vrijliggende fietspaden bieden de beste bescherming. Nu worden kwetsbare verkeersdeelnemers de dupe. Dit is echt ongelooflijk slecht, we zijn hier faliekant op tegen;
- De fietsersbond is niet geraadpleegd;
- Het is daar druk, er wordt wel degelijk hard gereden. Dus de mededeling dat het allemaal wel meevalt is niet onderbouwd door de wethouder. Waar is het verkeersrapport waar dit uit blijkt?
- De wethouder verklaart dat de fietspaden te smal waren. Wat we nu zien is dat de fietspaden nog veel smaller zijn en de weg moeten delen met de motorvoertuigen. Daarnaast zien we een heel breed trottoir. Waarom? Dwz: hoe luidt de belangenafweging van het college?

Kortom: we willen dit met spoed bespreken. Veiligheid gaat voor alles.

Mvrgr,

Marielys Roos
HvB

Van: Marielys Roos

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 12:40

Onderwerp: Noodkreet: herinrichting Bloemendaalseweg zuid in Overveen (stuk voor het spoor)

Beste collega's,

Klopt het dat de herinrichting zoals die nu plaatsvindt in Overveen niet aan de raad is voorgelegd? Wij zijn heel verbaasd dat vrijliggende fietspaden worden opgeofferd. Ligt dit aan ons? Wat vinden de raadsleden in Overveen hier nu van? We gooien dit in de groep omdat wij nooit begrepen hebben dat de kwetsbare verkeersdeelnemers hier de dupe zouden worden. Wat is hier nu precies aan de hand en hoe is er geparticipeerd en klopt allemaal wel? Hebben deze kaders als raad wel zo meegegeven?

[Fietsersbond boos over aanpassingen Bloemendaalseweg: 'Onveilig voor fietsers' - Haarlem105](#)

Mvrgr,

Marielys Roos
HvB