

Zeer geachte leden van de raad,

De mogelijkheden om in te spreken zij zo beperkt dat ik niet kan inspreken bij de aankomende commissie vergadering ,daarom richt ik mijn reactie aan u per email.

Naar aanleiding van het artikel in het Haarlems Dagblad heb ik een ruim aantal reacties ontvangen ,allen waren steun betuigingen.

Ik heb de verkiezing programma's van de 6 politieke partijen van de afgelopen verkiezingen er op nageslagen maar kan het gedane voorstel niet terug vinden in hun verkiezing programma's.

Het voorstel wordt door velen ervaren als een majeure onomkeerbare verandering (aardverschuiving) in het vaste RO beleid van de gemeente. Tevens wordt het ervaren dat het voorstel via een " zijdeur " wordt voorgesteld ,met als doel dat de daarvoor ontwikkelde democratische besluitvormingsprocessen kunnen worden omzeild.

Bij deze doe ik namens velen een oproep ,om uw voorstel niet via de zijdeur er door te drukken op een van de laatste raadvergaderingen voor de verkiezingen, maar de Koninklijke weg te bewandelen en dit besluit door de voordeur te nemen en het onderdeel van de aanstaande verkiezingen te maken.

Als u gelijk heeft dat dit is wat de bevolking wil ,zal dat u veel stemmen doen winnen.

Het klemmende verzoek wat uit de door mij ontvangen reacties doorklonk : " laat zo vlak voor de verkiezingen dit de kiezer besluiten en niet raadsleden die al hebben aangegeven om zich niet meer opnieuw verkiesbaar te stellen ".

Tevens kwam naar voren dat dan waarschijnlijk ook wel bekend is of Tata Steel wordt genationaliseerd om op (korte) termijn aan alle milieu en gezondheid eisen te kunnen gaan voldoen of dat het op zijn natuurlijke einde loopt omdat niemand de dringend benodigde vergroening wil betalen. Dat betekent dat er dan ook zicht is op de eventuele mogelijkheid om de 1000 hectare die vrijkomt te gebruiken voor woningbouw. Dit zou een echte oplossing zijn voor de woningnood.

De kritiek in de door mij ontvangen reacties was : Dit voorstel is rooibouw plegen op Bloemendaal maar levert nooit meer dan slechts een symbolische oplossing voor de woningnood in de Randstand en omliggende regio's.

Een andere ontvangen reactie was een suggestie om iets boven de materie uit te komen en bij het Blekersveld ook het voormalige Politie Bureau te betrekken wat binnenkort vrijkomt , maak een integraal plan in plaats van nu in isolatie Blekersveld en straks in isolatie de herontwikkeling van het Politie Bureau, of kom echt boven de materie uit en maak een masterplan Dompvloedslaan waar ook Oldenhoven wordt betrokken. Bij een masterplan is de kans op kwaliteit verbetering groter.

Dat sommige verkopers zoals de door Richard Kruijswijk aangehaalde X een te hoge prijs vroegen voor de Villa achter Kweekduin ,omdat hij een stijging van de huizen prijzen verwachtte, die er ook kwam en dat hij het uiteindelijk voor de vraagprijs kon verkopen kan en mag geen aanleiding zijn om de RO van Bloemendaal te gaan kantelen. Dit zelfde geldt voor de verkoper van de Villa Klein-Bentveld ook deze villa is niet onverkoopbaar ,de verkoper wacht domweg op een verdere stijging van de prijzen.

De speculant Y heeft een zekere prijs betaald voor Duinlust ,met de gok dat het hem zou lukken om succesvol te lobbyen bij de verschillende raadsfracties dat hij het toch mag ontwikkelen tot

appartementen. De raad is er niet om speculanten aan winst te helpen. Ook hier geldt maak het onderdeel van de aankomende verkiezingen en dan kunnen de kiezers zelf beslissen en niet vertrekkende raadsleden die allemaal persoonlijk zijn benaderd door de speculant met als enig doel zijn eigen winstmaximalisatie.

Gaarne bereid tot nadere toelichting.

Hartelijke groet,

Jan de Jong