

Aan:

Gemeente Bloemendaal
T.a.v. de raad van de Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2501 AE Bloemendaal

Namens de bewoners:

15 april, 2024

Betreft: Beoogd transformatorstation Kinheimplein

Geachte leden van de raad,

Het is ons ter ore gekomen dat de gemeente in een vergevorderd stadium is om het Kinheimplein aan te wijzen als bestemming voor een nieuw transformatorstation.

Dit is onacceptabel op de volgende gronden:

1. **Het ondeugdelijke proces:** Als bewoners zijn wij - ondanks elke poging tot betrokkenheid - volledig gepasseerd en in het donker gehouden.
2. **De onaanvaardbare keuze:** De gemeente negeert de Omgevingswet, de Algemene Wet Bestuursrecht, de Erfgoedwet, de Monumentenwet, relevante jurisprudentie en beginselen van behoorlijk bestuur. Ook neemt de gemeente serieuze gezondheidsrisico's voor lief.

De feiten

Naar wij begrijpen zijn er vorig jaar spanningsklachten binnengekomen van een bewoner die niet woonachtig is rondom het Kinheimplein. Dit, tezamen met een toenemende elektriciteitsvraag, heeft Liander doen besluiten een zoekgebied te bepalen voor de bouw van een transformatorstation. Vervolgens heeft de gemeente aan Liander toegezegd circa 27m² van het Kinheimplein te willen verkopen. Hier kwamen wij per toeval achter, omdat er plotseling paaltjes verschenen rondom het Kinheimplein en er een graafmachine in de weer ging. Bij navraag, bleek het bovenstaande.

Op 7 februari heeft een direct omwonende en belanghebbende, mevrouw _____ de gemeente verzocht om eveneens in aanmerking te komen om het plantsoen te kopen. Dit is door de gemeente op 26 februari jl. afgewezen met het argument dat Liander de enige gegadigde is.

Wij zijn als bewoners pas door de gemeente op 18 januari jl. per brief geïnformeerd dat het Kinheimplein als een geschikte locatie wordt gezien voor een transformatorstation. In vervolg op deze brief hebben wij als bewoners van het Kinheimplein op 31 januari 2024 en op 25 februari 2024 met u als raad gecorrespondeerd. Voorts hebben wij als bewoners ingesproken in de commissievergadering grondgebied van 2 april jl.

Aangaande het ondeugdelijke proces

Nu begrijpen wij dat de gemeente voornemens is om het Kinheimplein aan Liander te verkopen, waarna Liander vrij zal zijn om het transformatorstation te bouwen. Dit zonder enige hoor- en wederhoor, zonder een serieuze zoektocht naar geschikte locaties en zonder een overweging van de bewonersbelangen en gezondheidsrisico's.

De gemeente handelt in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 Awb)

De handelwijze van de gemeente, in haar benadering van het voorgenomen project op het Kinheimplein, toont significante tekortkomingen ten aanzien van het zorgvuldigheidsbeginsel, welke een fundamentele hoeksteen vormt van behoorlijk bestuur. Dit beginsel, verankerd in de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie bijv. ECLI:NL:RVS:2014:3551), mandateert dat de overheid in haar besluitvormingsprocessen een transparante, doeltreffende en responsieve houding jegens de betrokken burgers aanneemt. De voorliggende feiten en procesgang maakt dat de gemeente zich in deze casus niet conformeert aan de vereiste standaarden van zorgvuldige procesvoering.

De gemeente is nalatig in haar verplichting een openbare selectieprocedure te organiseren

Zo is bijvoorbeeld niet gebleken dat de gemeente een openbare selectieprocedure heeft georganiseerd, zoals vereist is onder het gelijkheidsbeginsel en vastgelegd in jurisprudentie (ECLI:NL:HR:2021:1778, beter bekend als het Didam-arrest). Deze schending wordt verder versterkt door de afwijzing van het aankoopvoorstel van mevrouw , terwijl er mogelijk meerdere serieuze gegadigden zijn die het recht en de gelegenheid moeten krijgen om mee te dingen naar de aankoop van het betreffende plein. Met het stellen dat Liander de enige serieuze gegadigde is rust op de gemeente de plicht om de objectieve, toetsbare en redelijke criteria aan te wijzen die die hiervoor zijn gehanteerd zijn.

De gemeente handelt in strijd met het fair play beginsel, motiveringsbeginsel en transparantiebeginsel

Verder dient de gemeente open, eerlijk en transparant te handelen in communicatie en besluitvormingsprocessen met bewoners. Het negeren van onze eerder ingebrachte bezwaren en suggesties is in strijd met het motiveringsbeginsel, transparantiebeginsel en het fair play beginsel. Een bekrachtiging van dit fair play beginsel treft u in het Drimmelen-arrest ECLI:NL:RVS:2022:437, waarin de Raad van State het belang van transparantie en het serieus nemen van onze input als burgers benadrukt.

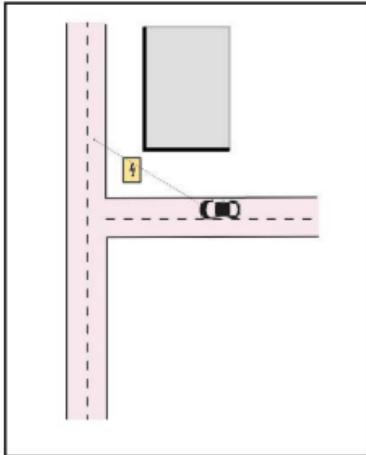
Aangaande de onaanvaardbare keuze

Transformatorstations geven een zekere druk op de openbare ruimte doordat deze ruimte vaak al een functie heeft. Zo is het Kinheimplein al decennia een plek voor kinderen om te spelen en voor de buurt om te ontmoeten. Voorts biedt het de monumentale panden uitzicht op een beschermd natuurgebied. Het transformatorstation vernietigt dit alles. Nergens hebben wij het vermoeden kunnen hebben dat de gemeente voornemens is te handelen naar de Omgevingswet en de vigerende jurisprudentie in dit komende besluit tot het transformatorstation op het Kinheimplein.

Daar de gemeentelijke juristen en stedenbouwkundigen kennelijk de moeite niet hebben genomen souffleren wij bewoners als volgt:

De gemeente doet aan gevaarzetting en negeert haar verplichting om de verkeersveiligheid te waarborgen

Hoeksituaties en begin straat / entree wijk ongewenst

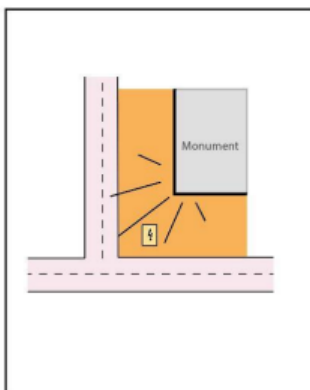


In de basis is het uitgangspunt dat het transformatorstation uit de zichtlijn en/of niet naast een druk fietspad wordt geplaatst. Het transformatorstation op het Kinheimplein komt ter hoogte van het fietspad op de Kleverlaan te staan. Dit fietspad fungeert als doorgaande fietsroute richting Bloemendaal dorp, Overveen en Zandvoort. Voorts is het er tijdens piekuren ontzettend druk. Het transformatorstation zal op het Kinheimplein pal naast de Kleverlaan geplaatst worden. Het zal dan een belemmering gaan vormen voor het gebruik van de weg en zal de verkeersveiligheid in gevaar brengen. Artikel 2.1 van de Omgevingswet benadrukt het belang van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving. Het plaatsen van een transformatiestation naast een druk fietspad brengt dit in gevaar en is dus in strijd met dit artikel. Artikel 2.2 van de Omgevingswet legt de nadruk op het doelmatig beheren

en duurzaam gebruiken van de fysieke leefomgeving. Dit omvat ook waarborgen van verkeersveiligheid. Wij wijzen u verder op ECLI:NL:RVS:2021:2484, waar de Raad van State van de gemeente een intelligente keuze eist tussen de functionele behoeften van een infrastructuurproject en de stedenbouwkundige inpassing ervan in een bestaande woonomgeving. Ook kan deze gevaarzetting de gemeente privaatrechtelijke aanspraken opleveren. Zulks op grond van art 6:174 BW, in de hoedanigheid van slecht wegbeheerderschap.

De gemeente negeert de monumentale waarden op het Kinheimplein

Plaatsing bij voorzijde monument uitgesloten



Het uitgangspunt moet zijn dat nabij (gemeentelijke) monumenten de gemeente terughoudend moet omgaan met het plaatsen van transformatorstations. Door de hoogte van het transformatorstation wordt een gebouw geplaatst dat een zichtbelemmering oplevert bij de vier gemeentelijke monumenten Kinheimweg 43-49. Stedenbouwkundig gezien kan een gebouw zoals een transformatorstation alleen worden geplaatst naast een weg en niet op hoekpunten. Daarnaast mag deze niet worden geplaatst in de nabijheid van monumenten. De Omgevingswet ondersteunt deze argumentatie: Artikel 2.1 bevat dat er belang is bij het behouden van cultureel erfgoed, wat betekent dat de ontwikkeling van infrastructurele projecten geen afbreuk mag doen aan het aanzien van monumenten.

Artikel 3.1 impliceert ook een zorgvuldige overweging van de visuele impact van bouwwerken in historische contexten. En in de context van ruimtelijke ordening en monumentenzorg zal uitspraak van 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:299 (Goeree-Overflakkee) u ook helpen, waarin de Raad van State benadrukt dat u het behoud van cultuurhistorische waarden in de fysieke leefomgeving dient na te streven.

De gemeente negeert de grootte van de groenzone

De groenzone op het Kinheimplein ligt in de bebouwde kom en heeft een breedte heeft van ca. 6 meter. Voorts zit er onder de groenzone een waterbassin. Een transformatorstation plaatsen op een groenstrook smaller dan 10 meter is derhalve niet aanvaardbaar. De ruimte is hiervoor te krap. In vaste jurisprudentie eist de Raad van State dat de balans tussen bebouwing en het behoud van groenvoorzieningen een kritieke overweging is in ruimtelijke besluitvormingsprocessen.

De gemeente laat na het waterbeheer in haar ruimtelijke plannen mee te nemen

Onder de groenzone op het Kinheimplein, waar het de bedoeling is dat het transformatorstation geplaatst zou gaan worden, is recentelijk de riolering compleet vernieuwd. Tevens staat er onder de groenzone een waterbassin voor de opvang van regenwater ter voorkoming van wateroverlast. De Omgevingswet benadrukt het belang van duurzaamheid en milieubewustzijn binnen ruimtelijke projecten. Volgens vaste jurisprudentie is het cruciaal dat besluitvorming aandacht besteedt aan zowel milieubescherming als waterbeheer. Eventuele ruimtelijke ontwikkelingen, zoals uw voorgenomen transformatorstation, moeten derhalve een zorgvuldige afweging van deze aspecten weerspiegelen om in overeenstemming te zijn met zowel juridische als duurzaamheidsnormen. De algemene zorgplicht van Artikel 1.6 Omgevingswet impliceert dat bij elk nieuwbouwproject rekening gehouden moet worden met de bestaande waterinfrastructuur en ecologische waarden. Met haar voornemen lijkt de gemeente hieraan voorbij te gaan.

De gemeente negeert de gezondheidsrisico's van transformatorstations

Het Kinheimplein is een samenkomstplaats voor onze kinderen en die uit de buurt, die voortaan naast 30.000 volt moeten spelen. Door binnen 6 meter van de transformator te slapen riskeren ze leukemie en hersentumoren.¹² In de voetnoten vindt u onderzoeken die een verband zien tussen blootstelling aan magneetvelden van bovengrondse hoogspanningslijnen en een hogere kans op kinderleukemie.³⁴ Uiteraard zullen Liander en u, in uw evidente haast, geneigd zijn dit van de hand te wijzen als een verwaarloosbaar risico. Dit hebben andere netbeheerders en gemeenten ook geprobeerd.⁵ Echter, de gezondheidsraad - die geen operationeel of financieel belang heeft zoals de gemeente en Liander - wijst wél naar de magneetvelden als oorzaak.⁶ Magneetvelden met een sterkte boven 0,3 tot 0,4 microtesla komen niet alleen voor bij bovengrondse hoogspanningslijnen. Zij komen ook voor bij andere onderdelen van het elektriciteitsnet. Denk aan ondergrondse kabels, hoogspanningsstations en uw geplande transformatorstation.

¹ <https://www.rtlnieuws.nl/lifestyle/gezondheid/artikel/3910496/meer-risico-op-leukemie-door-transformatorhuisjes>

² <https://www.gezondheidsraad.nl/binaries/gezondheidsraad/documenten/adviezen/2018/04/18/hoogspanning-slijnen-en-gezondheid-deel-i-kanker-bij-kinderen/achtergronddocument-Literatuurevaluatie-Hoogspanningslijnen-en-gezondheid-deel-i-kanker-bij-kinderen.pdf>

³ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10944614/>

⁴ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11055621/>

⁵ <https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/15297296/zorgen-over-komst-transformatorhuisje-gemeente-legt-bouw-stil>

⁶ <https://www.gezondheidsraad.nl/onderwerpen/straling/documenten/adviezen/2018/04/18/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-deel-i-kanker-bij-kinderen>

Gezien de mogelijke gezondheidsrisico's voor omwonenden, met name onze kinderen, dient u tevens het voorzorgsbeginsel in acht te nemen. Namelijk, dat wanneer wetenschappelijke onzekerheid bestaat over de risico's van een bepaalde activiteit of ingreep voor het milieu of de volksgezondheid, de overheid preventieve maatregelen dient te nemen om milieuschade of gezondheidsschade te voorkomen. Derhalve *geen* transformatorstation te bouwen op een kinderrijk plein. Een toepassing van dit beginsel is te vinden in de Mededeling van de Europese Commissie over het voorzorgsbeginsel (COM/2000/0001) van 2 februari 2000. Te meer, in het licht van het (grond)recht op een gezonde leefomgeving.

Samenvattend

Het Kinheimplein is – *volgens de Omgevingswet, de Algemene Wet Bestuursrecht, de Erfgoedwet, de Monumentenwet, jurisprudentie en het gezonde verstand* – de meest roekeloze keuze voor dit transformatorstation. Verder zullen er ongetwijfeld regels zijn in Bloemendaals eigen omgevingsplan die strijdig zijn met dit komende besluit. Daar maken wij als bewoners nu een studie van. De verdere strijdigheden en bezwaren kan de gemeente tevens tegemoet zien. Dit alles staat nog los van alle beginselen van behoorlijk bestuur die er geschonden worden als uw gemeente haar voornemen doordrukt.

Wij eisen dat de gemeente een plek zoekt die wel geschikt is. Dit met inachtneming van alle regels die hiervoor gelden. Daarin dient de gemeente gelijke gevallen gelijk te behandelen. Let wel: Als er in vergelijkbare situaties een andere beslissing wordt genomen of andere locaties afvallen op gronden die ook voor het Kinheimplein gelden, dan schendt de gemeente het gelijkheidsbeginsel. Zie ook deze uitspraak van de Centrale Raad van Beroep (ECLI:NL:RVS:2022:437 en ECLI:NL:RVS:2022:442), waarin het belang van gelijke behandeling binnen het bestuursrecht wordt onderstreept.

Kortom: de nalatigheid in het proces en de roekeloze (komende) beslissing met de voor lief genomen gezondheidsrisico's zijn onacceptabel en doen vermoeden dat de gemeente handelt naar de behoefte van het moment en daarbij werkelijk alle beginselen van behoorlijk bestuur negeert.

Wij zijn derhalve intens teleurgesteld en vragen de gemeente met klem haar komende besluit te heroverwegen en een locatie te zoeken die wel geschikt is.

Mocht de transformator alsnog op het Kinheimplein geplaatst worden, dan zien we geen andere mogelijkheid dan alle hiervoor aangehaalde schendingen en besluit voor te leggen aan de bestuursrechter.

De gemeente heeft inmiddels ook een WOO-verzoek ontvangen. Dit is noodgedwongen, omdat wij als bewoners (rondom dit proces) volledig in het duister tasten.

Rest ons te melden, dat het ons als bewonersgroep intens zal betreuren als wij onze relatie met de gemeente verder moeten juridiseren omdat een dergelijk ondoordacht besluit – ondanks alle proceshiaten en inhoudelijke bezwaren – toch gemaakt lijkt te worden.

Een dergelijk traject gaat de gemeente veel tijd, geld en energie kosten. Wij als bewoners zijn bereid diep te investeren, langs meerdere instanties over meerdere jaren, om onze monumentale leefomgeving en de gezondheid van ons en onze kinderen te beschermen.

Getekend namens de omwonenden, allen hopen op uw wijsheid in deze zaak,

Ook namens:

Bewoners Kinheimplein/Kinheimweg

Vertegenwoordigd door