

Overveen, 11 november 2020

Betreft: steun aan omwonenden inzake wijziging regels integriteitsprotocol

Geachte leden van de Raad van Bloemendaal,

Naar aanleiding van de voor ons dramatische beslissing voor een vergunningverlening voor de keerwanden - deze nu benoemd zijn tot bouwwerk die zelfs ook buiten de bouwgrens en op de erfgrrens mogen staan - willen wij het volgende bij u neerleggen.

Zoals bekend is, zal er in de Raadsvergadering van 12 november a.s. een besluit worden genomen over een nieuw opgesteld protocol met betrekking tot de bevoegdheid van de burgemeester om integriteitsaanvragen te behandelen of niet te behandelen. Het is goed dat er inmiddels een onafhankelijke integriteitscommissie is ingeroepen om zodoende aanvragen te kunnen beoordelen. Helaas kan op de wijze zoals het protocol nu is gewijzigd, de onafhankelijke commissie niet alle binnengekomen integriteitsaanvragen beoordelen.

Wij vissen dan weer achter het net als oprechte burgers zoals het nu al gaat sinds 2014. De aanvraag voor een integriteitsonderzoek voor Bijduinhof ligt nu ook al ruim 2 jaar bij de burgemeester, maar kan op deze wijze van tafel geveegd worden.

Wij hebben het probleem die er nu ligt bij de aanvang van de bouw van Bijduinhof al voorzien door de kolossale massa die er gebouwd zou worden op een heel klein stukje grond. In 2014 hadden wij een voorstel neergelegd bij een van de fractieleden van de VVD om mee te betalen aan een ondergrondse garage. Het probleem zou namelijk van financiële aard zijn. Het onder de grond bouwen van de garage met hobbykamers zou circa 200.000 euro extra kosten en als alle betrokkenen allemaal een relatief kleine bijdrage zou leveren, zou er nu niets meer aan de hand zijn. De hoogte zou kloppen, de tuinen zouden aansluiten aan het aangrenzende (openbare) maaiveld en alle omwonenden zouden hun privacy kunnen behouden. Betonnen muren zouden dan niet opgerezen zijn en de geluidsoverlast zou van een hele andere orde zijn. Dit voorstel is toen direct in de ijskast beland.

Bij aankomst in september 2017 van burgemeester Roest, hadden wij hem gevraagd om de situatie van het project Bijduinhof ter plaatse te bezichtigen. Hij was zeer geschrokken van wat er gebouwd kon worden in de door hem genoemde prachtige gemeente. Hij vertelde ons ook dat hij burgemeester van Bloemendaal is geworden om zodoende de ernstige bestaande situatie te veranderen. Er waren - zoals hij het noemde - zeer veel hoofdpijndossiers.

Nu zijn we meer dan drie jaar verder en het cruciale wat nu moet gebeuren is dat er opheldering moet komen in de oorzaak van het ontstaan van het bizarre bouwwerk Bijduinhof. Het lijkt erop dat ook dit weer in de doofpot wordt gestopt. Op deze manier kan de ernstige situatie in de gemeente Bloemendaal in stand blijven.

Wij hebben vervolgens op 21 augustus 2018 een aanvraag voor een gesprek met de burgemeester en wethouder Heijink aangevraagd. De heer Heijink bleek zich niet senang te voelen om bij dit gesprek aanwezig te zijn volgens de burgemeester.

In onze brief van 30 april 2020 hebben wij een verzoek ingediend – zoals bij u bekend – om tot een gezamenlijke oplossing te komen met de eigenaren van Bijduinhof én met de verantwoordelijke wethouder Heijink (via de “mediation” brief).

Zoals bekend is hebben wel met wethouder Wijkhuisen op 4 juni jl. een goed gesprek hebben gehad, maar zonder omwonenden en zonder de verantwoordelijke wethouder Heijink. De heer Wijkhuisen heeft erkend dat wij oprecht problemen hebben met de situatie rondom Bijduinhof.

In augustus 2020 hebben wij als omwonenden wederom de verantwoordelijke wethouder Heijink gevraagd om ook met een afspraak te maken maar we kregen weer nul op rekest. De burgemeester hebben we gevraagd om hiervoor een verklaring af te geven, maar hier heeft hij niet op geantwoord. Tot slot hebben wij nog een keer een verzoek ingediend in onze brief van 8 september jl. bij het college om aan tafel te gaan, maar wederom hebben wij geen uitnodiging ontvangen.

In het Haarlems Dagblad van vrijdag 19 juni jl. hebben we ook het interview van de burgemeester Roest gelezen. Het onderstaande heeft de burgemeester in de pers uitgelaten.

De vraag was wat gaat u als burgemeester nu doen binnen gemeente Bloemendaal.

Hij heeft hierop gereageerd met:

*“Het programma heeft me weer op scherp gezet. Nog belangrijker is de oproep aan de Raad – en daar hoor ik ook bij: ‘Laten we aan het werk gaan’. En misschien moeten we ook verder nadenken over de woorden van de bestuurskundige over netwerkcorruptie, hoewel ik dat een rotwoord vind en ook te scherp. Maar alle schijn dat in achterkamers en langs hockeyvelden zaken bedisseld worden, moeten we vermijden. Iedereen moet zich bewust zijn van de beeldvorming naar buiten toe. Je ligt als openbaar bestuur en raadslid onder het vergrootglas.”*

Blijkbaar is inmiddels onze brief naar de Raad van 22 oktober jl. uitgelekt naar de pers want wij zijn reeds benaderd door hen maar hebben hier (nog) niet op gereageerd.

Tot slot kan men inmiddels concluderen dat wij niet serieus worden behandeld en onheus worden bejegend door het college. De uitspraak van de Raad van State 29 mei 2019, ref.

ECLI:NL:RVS:2019:1694 spreekt over schending van het vertrouwensbeginsel. Wij herkennen veel in deze uitspraak. Dit begint al in 2014 met de belofte door het college aan omwonenden van het behoud van een minimale afstand tussen Bijduinhof pand i en het Rijksmonument Tetterode met 15 meter waar men zich niet aan gehouden heeft want de afstand is op minder dan 12 meter.

Men kan ook stellen dat een (integrale) bouwvergunning nooit verleend zou worden doordat er keer op keer een nieuwe bouwaanvragen wordt neergelegd, zoals voor een extra bouwlaag, extra dakramen, verhoogde keukenpui, glazen deuren in plaats van ramen, trappen in tuinen, opbouwen op de 2 meter hoge tuinen tot en met nu een vergunningverlening die onlangs geweigerd is, maar waar weer een “illegale” kunstgreep voor is bedacht en op deze wijze weer verleend kan worden.

Het is toch bizar dat hier in deze gemeente tuinen van 2 meter hoog zijn. Wij hebben nog nooit dit soort tuinen in Nederland gezien maar in de gemeente Bloemendaal schijnt dit wel te kunnen.

Wij willen u vragen, om niet alleen voor ons als ernstig gedupeerden omwonenden, maar ook voor een betere toekomst van de gemeente te pleiten voor een integriteitsprotocol waarbij uitsluitend een onafhankelijke commissie zou kunnen beoordelen of een onderzoek wel of niet zal worden uitgevoerd. Op deze manier zal het ontstaan van complexe dossiers en het aantal gedupeerden kunnen afnemen, zodat de situatie binnen de gemeente Bloemendaal geschoond zou kunnen worden wat het doel was van de huidige burgemeester en uiteraard het doel van gemeenten in zijn algemeenheid.

Dank bij voorbaat voor uw steun.