

Raad van de gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE OVERVEEN



01 nov 2024 / 001007

Datum
31 oktober 2024

Ons nummer
202405678/4/R1

Uw kenmerk

Inlichtingen

Onderwerp
Bloemendaal
Bp. Vitaal Vogelenzang

Procedure
Voorlopige voorziening

Geachte heer/mevrouw,

Bij de Afdeling is bovengenoemde procedure gestart door
e.a..

Deze procedure gaat over de beschikking van Raad van de gemeente Bloemendaal.
De datum hiervan is 4 juli 2024.

Vervolgcorrespondentie

Aan deze procedure zijn een zaaknaam en een zaaknummer toegekend. Deze vindt u hierboven onder de kopjes "Onderwerp" en "Ons nummer". In alle correspondentie over deze zaak worden deze naam en dit nummer vermeld.

De Afdeling verzoekt u om in uw correspondentie steeds dit zaaknummer te vermelden.

Ons Werk

Wilt u (meer) informatie over de werkwijze van de Afdeling, bezoek dan de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl/bestuursrechtspraak). Daar vindt u onder het kopje "Lees meer over" informatie en filmpjes over de specifieke fasen van een procedure bij de Afdeling. U kunt op deze manier steeds snel de informatie vinden die voor u op dat moment relevant is. Beschikt u niet over internet dan kunt u een brochure over de werkwijze van de Afdeling telefonisch opvragen via bovengenoemd telefoonnummer.

Privacy

De Afdeling stuurt de stukken die u stuurt, door aan de andere partijen. Houdt u daar rekening mee als u stukken met privacygevoelige informatie stuurt. Voor meer informatie gaat u naar www.raadvanstate.nl/privacyverklaring.

Over de verdere behandeling van deze zaak krijgt u nog bericht.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

De afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
Oranjestraat 15
2514 JB Den Haag
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

RAAD VAN STATE INGEKOMEN	
31 OKT. 2024 ¹³	
ZAAKNR.	202405678
AAN:	R1 R40p
BEHANDELD DD:	R1 R40p

Vogelenzang, 29 oktober 2024

Onderwerp: Voorlopige voorziening inzake het bestemmingsplan 'Vitaal Vogelenzang'¹ vanwege ontoereikende verkeersmetingen, stikstofberekeningen, extrapolatie van verkeersgroei en geluidsbelasting.

Geachte afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State,

Wij, stellen hierbij beroep in tegen
het bestemmingsplan Vitaal Vogelenzang d.d. 4 juli 2024. Welk bestemmingsplan ter inzage ligt van 29 juli tot en met 10 september 2024, zoals gepubliceerd op 26 juli 2024 in het Gemeenteblad².

Tijdens eerdere inspraakmomenten^{3,4} hebben wij onze zorgen geuit over de gevolgen van dit bestemmingsplan voor de veiligheid en leefbaarheid in ons dorp, specifiek op de Teylingerweg en Vogelenzangseweg, naast het onherstelbaar beschadigen van het naast gelegen Natura2000 gebied. Helaas zijn deze zorgen onvoldoende meegewogen in de besluitvorming⁵.

We willen daarom ons beroep toespitsen op de volgende vijf punten die direct van invloed zijn op de zorgplicht van de gemeente Bloemendaal om een veiligere en leefbare woonomgeving, voor alle bewoners, te garanderen:

1. Onvoldoende verkeersmetingen in het Mobicon-onderzoek

1.1 Het Mobicon-onderzoek^{6,7,8}, waarop het besluit is gebaseerd, maakt gebruik van slechts twee dagen aan metingen (15 en 20 september 2022⁹). Dit is onvoldoende om een representatief beeld te krijgen van de verkeersdrukke en patronen in ons dorp. Deze dagen waren doordeweekse dagen zonder bijzondere gebeurtenissen, zoals mooi weer of evenementen, die mogelijk de verkeersintensiteit zouden kunnen beïnvloeden. Bloemendaal (Vogelenzang) is een dorp dat bij uitstek meer verkeer te verwerken heeft tijdens mooie zomerdagen en bij evenementen, zoals de Grand Prix en het bollenseizoen.

1.2 Metingen over een langere periode, onder verschillende omstandigheden, zouden nodig zijn om een betrouwbare basis te bieden voor beleidsbeslissingen die de veiligheid en leefbaarheid van ons dorp direct beïnvloeden. De verkeersbewegingen worden al dagelijks gemeten en op drukke dagen worden al cijfers van 12.000 en meer gemeten¹⁰. De extrapolatie van Mobicon dat pas in 2035 het aantal verkeersbewegingen de 10.000 zal overstijgen is daarmee apert onjuist.

2. Gebrek aan representativiteit van de corona-periode voor de komende 10 jaar

2.1 Het onderzoek van Mobicon^{6,7,8} bevat verkeersdata die is verzameld tijdens de coronaperiode, een tijd waarin het verkeer significant afweek van de normale patronen. Het verkeer tijdens de coronaperiode was aanzienlijk lager door lockdownmaatregelen en verminderde economische activiteit, wat de data ernstig vertekent ten opzichte van een normale situatie. Het is onduidelijk in hoeverre deze data representatief is voor de toekomstige verkeerssituatie en op welke manier de resultaten zijn aangepast om rekening te houden met de uitzonderlijke omstandigheden tijdens deze coronaperiode. Dit brengt de nauwkeurigheid en betrouwbaarheid van het besluitvormingsproces, over de geldigheid van de conclusies die zijn getrokken over de verkeersdruk voor de komende 10 jaar en over de vraag of deze conclusies voldoende recht doen aan de realiteit van het verkeer in de toekomst, in gevaar.

3. Ongemotiveerde extrapolatie van verkeersgroei

3.1 De extrapolatie (Rapport Mobicon⁸, pagina 14/18) van het verkeer met 1,55% tot het jaar 2035, wordt onderbouwd met het verwijzen naar het rapport 'Nederland in 2023-2050: twee referentie scenario's - Toekomstverkenning Welvaart en Leefomgeving' (CPB en PBL)¹¹. Echter het percentage van 1,55% staat daar helemaal niet in vermeld. Er lijkt hier sprake van een onjuiste of onvolledige bronvermelding.

3.2 Daarnaast zijn de stijgingspercentages van motoren niet in dit rapport opgenomen. Meer specifieke groeipercentages en/of uitleg van de berekende data zouden hier op zijn plaats zijn. Zie ook de stukken van CBS¹² en KNMV¹³ die deze data anders interpreteren.

4. Onvolledige berekening van de stikstof depositie.

4.1 In de rapportage van Tauw^{14,§4.1.3} d.d. 10 november 2023 wordt aangegeven dat de aannemer nog niet bekend is en dat daarom niet berekend kan worden welke voertuigen tijdens de bouw worden ingezet. Daarom worden kengetallen gebruikt van Tauw zelf. Dit is arbitrair en onvoldoende objectief.

4.2 Vervolgens wordt nergens in de rapportage vermeld dat men in de tuinen van de te realiseren woningen eventueel ook met stikstofgenererende producten zal kunnen werken.

4.3 Tevens is in de rapportage niet berekend wat de uitstoot van de woningen gedurende het gebruik van de woningen zal zijn. Hoe worden deze woningen bijvoorbeeld verwarmd? Dit nalaten ondermijnt de integriteit van het gehele Tauw-onderzoek.

5. Onvolledig en eenzijdig geluidsonderzoek

5.1 Het rapport 'Onderzoek verkeerslawaaï Teylingerweg te Vogelenzang' van Econsultancy¹⁵ is onvolledig en gebaseerd op verouderde en onrealistische gegevens. Het onderzoek gaat uit van de maximale snelheid van 30 km/u. Echter, uit gecertificeerde data¹⁶ blijkt dat slechts iets meer dan 37% van de voertuigen zich daadwerkelijk aan deze limiet houdt, wat betekent dat de werkelijke geluidsoverlast aanzienlijk hoger is dan gerapporteerd.

5.2 Daarnaast wordt er gebruikgemaakt van gegevens uit 2016, die vervolgens zonder

verdere onderbouwing worden geëxtrapoleerd met 1% van 2016 tot 2034^(15, pag4/7).

5.3 Bovendien richt het onderzoek zich enkel op de geluidsbelasting van Vitaal Vogelenzang op de nieuw te bouwen woningen, in plaats van de toename van geluidsoverlast (tijdens en na de bouw) voor de huidige bewoners, met name Teylingerweg richting/en Vogelenzangseweg mee te nemen. Dit maakt het onderzoek eenzijdig en ontoereikend om de werkelijke impact van het bestemmingsplan op de leefbaarheid en gezondheid van de huidige bewoners te beoordelen. De schadelijke gevolgen, waaronder stikstofuitstoot, CO2, overlast en verkeersveiligheid, zijn niet meegenomen in de analyse, waardoor het rapport niet kan dienen als een solide basis voor besluitvorming.

Conclusie en verzoek

Gelet op bovenstaande tekortkomingen in de onderbouwing en het onderzoek van het bestemmingsplan Vitaal Vogelenzang is het op ontoereikende en onvolledige gronden vastgesteld.

Wij vragen u om dit bestemmingsplan af te keuren en de Gemeente Bloemendaal de opdracht te geven om:

- Een uitgebreidere verkeersmeting uit te voeren die representatief is voor verschillende tijdsperioden en omstandigheden.
- De corona-gerelateerde verkeersdata te herzien en te corrigeren voor een meer accurate voorspelling van de toekomstige verkeersdruk.
- Een nieuwe, beter onderbouwde extrapolatie van de verkeersgroei te maken, met inachtneming van recente onderzoeken en de specifieke omstandigheden van het gebied rond Vogelenzang.
- Een objectief en volledig geluidsonderzoek uit te laten voeren dat rekening houdt met zowel de huidige bewoners als de toekomstige ontwikkelingen.

Wij verzoeken u een voorlopige voorziening te treffen, inhoudende dat het bestemmingsplan wordt opgeschort tot in het beroepsschrift is beslist. Dit om de voortgang van de bouwwerkzaamheden te stoppen om geen onherstelbare schade aan het naastgelegen Natura2000 gebied te doen ontstaan en een solide besluitvorming te garanderen.

Daarnaast ontvang ik graag bericht hoe ik de verschuldigde griffierechten kan betalen.

Met vriendelijke groet, 

PS. De **bijlagen** zijn gevoegd bij het beroepsschrift 202405678/1/R1 in uw bezit.

Zestwusrechtpraak van de Raad van State.
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

R BRIEF AANGETEKEND NL

NL Frankering betaald €10,8

16 gr.

402604

D

PostNL

29-10-2024 17:16

NL



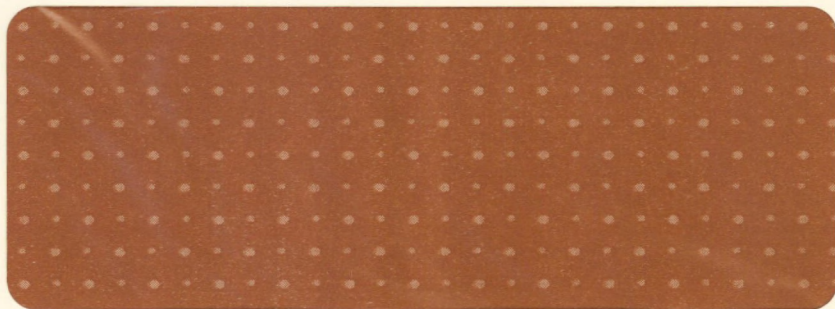
3SRPKS993513305

2500EA 20019

Raad
vanState

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



RX4CC - #X820X0X#00#0000#