

Van:

Verzonden: zaterdag 14 december 2024 13:41

Aan:

Onderwerp: URGENT: rechtmatigheidsverantwoording

Urgentie: Hoog

Geachte wethouders, college, collega's, griffie

Deze mail gaat over amendement D' dat is aangenomen tijdens de raadsvergadering van 12 december jl.

- Wij vragen ons af of dit een rechtsgeldig raadsbesluit is. Want de begroting is vastgesteld in de raad van november jl. En dit raadsbesluit (aangenomen amendement D') is in strijd met de aangenomen begroting en ook nog zonder dekking.
- Daarnaast staat in D' ook een onmogelijke opdracht aan de wethouder, nl om voor EUR 350k dekking te vinden in de begroting, die al is vastgesteld. Wat menen te kunnen constateren dat dit besluit onrechtmatig is.
- Daar komt er nog een probleem bij: wij van HartvoorBloemendaal hadden twee amendementen ingediend. Een amendement ging over het delen van bakken om te zorgen dat inwoners, als ze dat willen, met hun burens een bak kunnen delen. Dit leidt niet tot een inbreuk op de vastgestelde begroting 2025. De wethouder kwam niet verder dan dat dit amendement te onraden omdat het lastig was voor GBKZ. En dat er een verplichting was voor de gemeente om het vuilnis op te halen. Dat zijn beide onzinnige argumenten. Als mensen een grote bak omwisselen voor een kleine, dan moet GBKZ dat ook administreren en krijgen mensen een deel van de heffing terug. Dat kan GBKZ prima aan. Waarom zou dan de administratie van één bak op twee adressen niet kunnen? Het andere argument van wethouder Scholten dat er een ophaalverplichting bestaat, is ook onzin. Want als iemand overlijdt of er vindt een verhuizing plaats of welke andere omstandigheid dan ook waardoor een huis niet wordt bewoond, dan wordt er ook geen bak geleege. Wat een flauwekul om dat op deze manier zo af te doen van de wethouder.
- Het ander amendement dat wij indienden had de intentie ook te komen tot een besparing EN tot een duurzamer afvalbeleid, EN vermindering van kosten voor de gemeente. Nl de kleine grijze bak verhoudingsgewijs nog goedkoper maken waardoor er minder restafval wordt geproduceerd, de gemeente minder aanbiedt en dus minder kosten maakt en zo een win/win situatie ontstaat. Maar nee, ook dat was dan weer niet goed volgens de wethouder. Wij hadden daarvoor wel een dekkingsvoorstel gedaan en een proefperiode van 1 jaar om de uitwerking hiervan te zien. Dit itt tot het structurele negatieve effect van amendement D' van VVD en PvdA van 5 ton elk jaar.

Het is voor ons echt onbegrijpelijk en onnavolgbaar hoe het college op deze amendementen heeft gereageerd. Ook heeft ons enorm gestoord dat er geen preadvies lag op onze amendementen die wij tijdig indienden en dat het amendement D' pas werd toegestuurd aan ons via de griffie vlak voor de raadsvergadering terwijl het college hiervan ruim van te voren op de hoogte was.

Ja, en dan wordt ook nog eens alle drie amendementen gelijktijdig behandeld wat ook niet correct is. Zo krijgt de coalitie de kans van het college om onze amendementen af te blazen, gaat de wethouder daar in mee en wordt er voor de gemeente een onverantwoord en onrechtmatig financieel besluit genomen, waarbij inwoners ook nog eens niet worden gestimuleerd om meer aan afvalscheiding te doen. Het college staat erbij, kijkt er naar en doet niks.

Wij hebben als fractie tandenknarsend voor dat onrechtmatige amendement D' gestemd. Waarom? Omdat onze beide amendementen erover gingen dat we ook iets wilden doen voor de burgers om die lastenverzwaring in ieder geval deels weg te nemen, maar dan wel met in het achterhoofd solide financiën, dekking en met name natuurlijk ook de afvalscheiding te verbeteren.

Het is een totale puinhoop in het college en de coalitie bakt er helemaal niets van. Hart voor Bloemendaal zal een melding doen bij de audit commissie en de externe accountant.

Ik verwacht van het college op zeer korte termijn, nl uiterlijk op 18 december as VOOR het vervolg van deze raadsvergadering, een inhoudelijke reactie met daarin een oplossing voor deze onrechtmatigheid.

Mvrgr,

M Roos
Fractievoorzitter Hart voor Bloemendaal

Nb: aan de griffie het verzoek deze brief op de LIS te plaatsen.