



Lunettenbaan 51-53
3524 GA Utrecht
030-2334131
www.necker.nl

aan: Rob Slewe

datum: 8 juni 2022

betreft: risicoanalyse integriteit

Geachte heer Slewe,

In opdracht van de burgemeester van Bloemendaal hebben wij in de afgelopen weken een risicoanalyse integriteit uitgevoerd naar de kandidaat-wethouders van de gemeente Bloemendaal. Op Facebook hebben wij een bijdrage van uw hand gezien, waarin u een weergave geeft van de uitkomsten van deze risicoanalyse ten aanzien van uw persoon. Na lezing hebben wij behoefte om daarop te reageren.

Op 16 mei heeft u een uitnodiging gekregen voor het invullen van een vragenlijst, wat u ook diezelfde dag heeft gedaan. Op basis van deze door u aangeleverde informatie hebben twee adviseurs van ons bureau op 23 mei met u een gesprek gevoerd. In het gesprek heeft u zaken gedeeld over het onderzoek door de integriteitscommissie, en ons toestemming gegeven daarover navraag te doen bij de burgemeester. Op 25 mei is de conceptrapportage aan u verzonden, waarin uw eigen informatie is opgenomen, en het feit dat u toestemming gaf om navraag te doen. U heeft akkoord gegeven op deze rapportage voor verzending naar de burgemeester. Nadat bij bespreking van deze rapportage de burgemeester ons aanvullende informatie gaf, namelijk dat het onderzoek niet is afgerond en bespreking van het onderzoek plaatsvindt op 2 juni, de dag waarop ook de benoeming van de wethouders stond gepland, besloten wij de rapportage aan te vullen met dit punt, en deze opnieuw voor een akkoord aan u voor te leggen. U gaf geen akkoord op deze rapportage, waardoor wij deze niet hebben opgeleverd aan de burgemeester. Op 1 juni vroeg u ons of u de rapportage openbaar kan maken. Wij hebben daarop geantwoord dat de rapportage van u is, en gebaseerd is op door u verstrekte gegevens, en dat u deze openbaar mag maken als u dat wenst.

De integriteitsmelding is niet inhoudelijk behandeld door Necker van Naem Integriteit. Het is immers onder behandeling van de externe integriteitscommissie. Enkel op hoofdlijnen is er informatie gedeeld door de burgemeester en de kandidaat over de aard van de melding. Wel is gedeeld hoe het proces loopt en dat het delen van de bevindingen van de integriteitscommissie samen zou vallen met de geplande benoeming van de kandidaten.

Ten aanzien van dit proces in relatie tot de benoeming wensten de adviseurs een aanpassing te maken in de rapportage. Wij hebben geen oordeel opgenomen over de inhoud van de melding. Wel is er bij de aandachtspunten stilgestaan bij het verloop van het proces van de risicoanalyse in relatie tot de melding en de risico's die uit die samenloop van omstandigheden volgen. Wij hebben de consequenties van de lopende melding voor het proces van benoeming geschetst. Daarnaast hebben we de aanbeveling gedaan voor kandidaat en burgemeester om hier op korte termijn over in gesprek te gaan.

Tot onze spijt constateren wij dat u, in plaats van het opvolgen van deze aanbeveling, ons geen toestemming geeft om de rapportage op te leveren aan de burgemeester. U kiest er wel voor een selectie van onze rapportage openbaar te maken ten behoeve van het





benadrukken van uw integriteit. Juist ten aanzien van het onderzoek, waar vragen over rijzen in de pers, bent u zeer selectief geweest in wat u deelt uit de rapportage. Daarmee ontstaat een onjuist beeld van de inhoud van onze risicoanalyse integriteit.

Ter voorkoming van onduidelijkheid bij anderen over onze analyse stuur ik een afschrift van deze brief aan de burgemeester van Bloemendaal, de raad van Bloemendaal en gegeven de berichtgeving, aan het Haarlems Dagblad.

Met vriendelijke groet,

